



Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jaendel

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compilation des comptes rendus des réunions 2008





Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jeandel  
Ref : CST/CNFE/2008-09

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compte rendu de la réunion du 6 juin 2008

# Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

## Compte rendu de la réunion du 6 juin 2008

### Participants

#### Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

#### Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

#### Membres délibératifs :

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation  
Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation  
Fabienne GAILLARD – Présidente CNFE Evaluation  
Pierre COCHONAT – IFREMER adjoint DP2S  
Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP  
Patrick FARCY – IFREMER DPCP  
Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST  
Françoise GAILL – CNRS-EDD

#### Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON  
Hélène LEAU - IPEV  
Yves GOURIOU – IRD  
François LE CORRE - SHOM

#### Invités :

Jean-Marie JOUANNEAU – Président CIRMAT  
Jacques BINOT – IFREMER DMON/D  
Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT  
Olivier LEFORT – IFREMER DMON

#### Excusés :

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA  
Rémy LOUAT – IRD  
Thomas CHANGEUX – IRD  
Pierre SOLER – IRD  
Laure MOUSSEAU – Présidente CIRMED

## Introduction

Catherine Jeandel commence la réunion en précisant que sa participation à la Commission Nationale Flotte et Engins est une première, ce qui est le cas d'un certain nombre de membres délibératifs. Par ailleurs, la CNFE-Evaluation renouvelée dans de nouveaux contours vient aussi d'achever sa première session d'évaluation. Compte tenu de la densité de l'ordre du jour, elle propose d'entamer rapidement les discussions sur la situation des programmations 2008 et la prospective 2009/2010, dans un contexte où l'augmentation des coûts de fonctionnement des navires suite à la hausse du pétrole, doublée de difficultés importantes sur les infrastructures, rend l'exercice d'attribution des campagnes très tendu.

## 1 – Point sur les calendriers 2008

### Flotte IRD

Par rapport au calendrier présenté à la commission en octobre 2007 (calendriers en annexe) les modifications sont :

- Programmation de la campagne KA-SHALLOW (campagne classée Prioritaire 2b en 2007) sur le N/O *Antéa* grâce à l'obtention d'un financement européen pour 10 jours de la campagne ;
- Annulation de la campagne BAHIAS de février-mars suite à la demande de l'équipe scientifique dont le budget était insuffisant ;
- Pas de travaux dans les eaux brésiliennes pendant la campagne AMANDES 2 faute d'autorisation, pour AMANDES 3 et 4 elle a été obtenue.

Tout comme pour les autres flottes l'augmentation du prix du carburant aura probablement un impact négatif sur le fonctionnement de la flotte de l'IRD en 2009 mais il ne devrait pas y avoir d'annulation de campagne dans la seconde partie de 2008.

### Flotte IFREMER

Les changements majeurs par rapport au calendrier PMN-2008-A promulgué le 11 décembre 2007 sont :

- La nécessité de pouvoir réaliser un affrètement GEOUSAN pour le groupe Total à la suite de la mission ERIG 3D au large des côtes du Nigéria, le passage en cale sèche début juillet pour procéder au changement de la base du sondeur petit fond (en avarie début mars lors de la campagne EVALHYDRO du SHOM) et les contraintes des différentes campagnes ont conduit à programmer la campagne MOMAR 08 sur le N/O *L'Atalante* en août au lieu du *Pourquoi pas ?* et à déprogrammer la mission SARGASS (initialement programmée sur *L'Atalante*) ;
- Introduction d'un affrètement BSH à l'automne sur *L'Atalante* ;
- Introduction d'un affrètement ROCKALL sur *Thalassa* ;
- Court arrêt technique sur *Thalassa* en mars 2008 pour procéder au changement du câble d'hydrologie en vue de la campagne OVIDE/08 ;
- Introduction de deux affrètements (SER 3 et SEEPGOL 2) et d'une campagne en partenariat (CORSEQSSI) sur le N/O *Le Suroît*.

Par ailleurs les informations suivantes ont été données :

- Essais concluants du Nautille : le sous-marin est opérationnel ;
- Nécessité d'embarquer 8 militaires français pendant la campagne ERIG 3D (coopération Ifremer – pétrolier Total) et GEOUSAN pour raison de sécurité sur les zones relativement proches de la côte (30/40') ;
- Discussion en cours pour réaliser la campagne BB-MOMAR sur le navire portugais le *Don Carlos I* au lieu du N/O *Le Suroît* afin de ne pas avoir à réaliser un transit trop long pour une seule campagne de 10 jours ;
- Validation de la mise en œuvre du ROV Victor 6000 sur le nouveau navire espagnol *Sarmiento de Gamboa*. En 2009 l'Ifremer aura un accès à 25 jours de ce navire dans le cadre du partenariat européen (OFEG) ;
- Réalisation du second volet de la campagne DRAKE sur le *Polarstern* ;
- Réalisation de la campagne ERODER sur le navire allemand *Meteor* dans le cadre de l'échange de temps navire avec les partenaires européens (OFEG). A l'issue de cette campagne l'Ifremer est débiteur vis à vis de l'Allemagne de l'équivalent de 23 jours d'*Atalante*.

Points soulevés par les membres de la commission suite à la présentation de l'évolution des calendriers de la flotte IFREMER :

- ERODER sur *Meteor* : difficultés de mise en oeuvre du magnétomètre et pour la réalisation des dragages – Réponse IFREMER : ces critiques ont été transmises et une négociation est en cours pour obtenir une compensation ;
- En 2008 aucune campagne classée par les commissions ne sera réalisée sur le N/O *Pourquoi pas ?*. La commission recommande aux gestionnaires de veiller à ce qu'une telle situation ne se reproduise pas dans le futur.
- Suite à la remarque précédente une discussion s'est engagée sur la manière dont la commission peut intervenir efficacement auprès des directions d'organisme et du ministère de la recherche. Il est apparu nécessaire de mettre en place des indicateurs utilisant des chiffres sur lesquels l'on soit tous d'accord. Il est donc demandé à Anne-Marie Alayse de poursuivre le travail de compilation sur les fiches « valorisation de campagne » de campagne, afin de disposer d'une base pour calculer ces indicateurs.
- Nous avons alors décidé d'un groupe de travail (A.M. Alayse, P. Cochonat, F. Gaill, F. Gaillard, C. Jeandel, Y. Gouriou, P. Henry, H. Leau, O. Quédec et E. Ruellan) animé par Jérôme Dymont pour réfléchir à ces indicateurs à la réunion d'automne.

## **Flotte IPEV**

Présentation du calendrier 2008 (en annexe)

## **2 - Présentation des résultats des évaluations de l'appel d'offres 2009 – 2010**

Antoine Grémare a tout d'abord précisé que sur 69 dossiers déposés la commission en avait examinés 66 dossiers (les 3 autres sont des campagnes de type service d'intérêt public mises Hors Classement) en les regroupant selon 5 types :

- Campagnes « Observatoire » : 5 dossiers
- Campagnes « Valorisation de transit » : 9 dossiers

- Campagnes « Alis – Antéa » : 11 dossiers
- Campagnes « Suroît – Thalassa » : 14 dossiers
- Campagnes « Pourquoi pas ? – Atalante – Marion Dufresne » : 27 dossiers

Puis il a fait une présentation synthétique des classements obtenus :

- 53 (80%) des dossiers classés programmables dont :
  - 34 classés Prioritaires1 (51 %) dont 11 différenciés comme devant être programmés dès cette année (P1a)
  - 19 classés Prioritaire 2 (29%)
- 13 dossiers (20%) n'ont pas été retenus

Ce fort pourcentage de campagnes classées comme programmables est en grande partie lié à l'accumulation de campagnes bien évaluées les années précédentes mais non programmées en raison essentiellement de problèmes budgétaires (ex PARISUB classée P1 dès 2003)

Analyse des classements en fonction des groupes :

- Campagnes « Observatoire » : 100 % programmables
- Campagnes « Valorisation de transit » : 89 % programmables
- Campagnes « Alis – Antéa » : 91 % programmables
- Campagnes « Suroît – Thalassa » : 71 % programmables
- Campagnes « Pourquoi pas ? – Atalante – Marion Dufresne » : 74 % programmables

Analyse des classements en fonction des disciplines

- Biologie (12 dossiers et ½\* de concernés) : 92 % programmables
  - Physique-Biogéochimie (16 dossiers de concernés) : 94 % programmables dont 59 % Prioritaire 1
  - Géosciences (36 dossiers et ½\* de concernés) : 70 % de programmables dont 48 % Prioritaire 1
- \* Campagne OHA-SIS-BIO qui propose un programme Géosciences et un programme Biologie

Cette présentation met en évidence une différence entre disciplines. C'est, en particulier, parmi les « Géosciences » que la proportion de dossiers non retenus est la plus élevée, ceci s'expliquant en partie par le fait que, contrairement aux dossiers de Physique-Biogéochimie, il n'y a pas de filtre de programmes nationaux tel que le programme LEFE avant le dépôt des dossiers de campagne.

Suite à cette présentation des remarques ont été faites par les membres de la commission afin que la CNFE – Evaluation soit attentive :

- au choix des rapporteurs en lien avec les CS des programmes nationaux ;
- à la cohérence entre les contenus des rapports d'évaluation et les classements ;
- à la nécessité de discuter avec l'INSU pour que les départements « Sciences de la Terre » et « Océan Atmosphère » fassent converger leur structuration en regard aux opérations mobilisant à terme des moyens à la mer très lourds.

### 3 - Scénarii de programmation 2009 et 2010

#### Flotte IRD

En première approche, il est possible théoriquement de programmer toutes les campagnes programmables (Prioritaire 1 et 2) demandant un navire IRD à savoir sur :

##### *N/O Alis :*

Par ordre chronologique CORALCAL 3, GEODEVA, BSMS 2, PNG Drowned reefs, TARASOC, PINCTADA, PACENPAL, BSMPF-1 (Sociétés et Marquises), SECARGO

##### *N/O Antéa :*

PIRATA FR19, CORMAD, MESOP

La campagne PNG-Drowned Reef (Prioritaire 2a) est un site survey en soutien d'une APL (Ancillary Project Letter) associée à l'expédition Great Barrier Reef prévue en fin 2009 . La commission recommande au gestionnaire de vérifier auprès d'IODP que les dates qu'il pourrait proposer pour réaliser cette campagne soient compatibles avec leur programmation .

Dans le cas, fort probable, où le budget qui sera attribué à la flotte IRD ne soit pas suffisant pour réaliser toutes ces campagnes, la commission a donné son accord pour que PINCTADA (Prioritaire 2b), PNG Drowned reef (Prioritaire 2a mais nécessitant 14 jours de transit aller-retour pour 13 jours de campagne) et PACENPAL (Prioritaire 1a mais nécessitant 6 jours de transit pour 2 jours de campagne) ne soient pas retenues dans la programmation.

Demande de la commission pour étudier la faisabilité de la campagne GOGASMOS dans le Golfe de Gascogne. L'ANTEA étant en France en début d'année.

En ne programmant pas ces campagnes le nombre de jours de mer sera identique à celui de 2008. Si malgré tout le budget est insuffisant la commission recommande de voir avec les chefs de mission des campagnes BSMPF-1 et TARASOC ce qui pourrait être coordonné ou réduit.

A propos de la flotte IRD une discussion a porté sur le faible nombre de demandes de campagnes pour le N/O *Antéa*. Il a été recommandé d'équiper ce navire d'un sondeur multifaisceaux, d'améliorer son moon pool, sa stabilité et d'apporter des solutions pour pallier à son portique arrière qui est fixe pour le rendre plus opérationnel pour les différentes communautés.

#### Flotte IFREMER

Il a tout d'abord été rappelé les arrêts techniques prévus pour les N/O *L'Atalante* de (novembre 2008 à juin 2009, essais en mer inclus), *Pourquoi pas ?* (1 à 2 mois mi 2010) et *Thalassa* (7 semaines en 2009) et le grand carénage du ROV Victor 6000 (Octobre 2009 à juin 2010). Puis les campagnes programmables Prioritaire 1 voir 2 ont été listées par navire :

##### *N/O Thalassa :*

En 2009 les campagnes « Hors classement » IBTS, EVHOE, PELGAS, et les campagnes « Prioritaire 1 » EXACHA-SMF09, ASPEX

En 2010 pré-programmation de la campagne « Prioritaire 1 » OVIDE 5

**N/O Le Suroît :**

En 2009 les campagnes « Prioritaire 1 » CARAMBAR, KA-SHALLOW 2, GWADASEIS, HYDROBS-MOMAR, FORCLIM et MARMESONET

Outre ces campagnes l'INSU a indiqué que parmi les campagnes Prioritaire 2a il souhaitait voir pris en compte LATEX et GOGASMOS dans la programmation de ce navire en 2009. Pour la seconde sa prise en compte dans le calendrier du N/O *Antea* a aussi été suggérée (voir ci-dessus paragraphe flotte IRD)

Pour la campagne FORCLIM, une demande a été faite aux espagnols pour qu'ils étudient sa faisabilité et sa programmation en avril/mai sur le *Sarmiento de Gamboa*.

**N/O Pourquoi pas ? ou L'Atalante 2009-2010 :**

Les campagnes Prioritaire 1 dont la programmation pourrait être envisagée sont :

Dans l'océan Pacifique : BIG, PARISUB, MESCAL, PACENPAL, PANDORA

Dans l'océan Atlantique : BATHYLUCK 09, MIRROR, REPREZAI, WACS

Dans l'océan Indien : OWEN, SUMATRA-SHR, SMOOTHSEAFLOOR

mais aussi la campagne SARGASS (déprogrammée en 2008) et la partie SAR de la campagne ERODER.

Pour OWEN une discussion est en cours pour que la partie multifaisceaux puisse être réalisée par le BHO *Beautemps Beaupré*

Pour le département EDD du CNRS la priorité est la réalisation des 3 campagnes Pacifique nord-est. La campagne PANDORA, partie d'un projet très bien évalué par LEFE, a été classée P1 dès sa première soumission. Une recommandation forte sur la présence de l'Atalante dans le Pacifique en 2009-2010 a donc été émise.

Pour l'INSU/ST SARGASS et BATHYLUCK 09 sont 2 campagnes incontournables

Outre ces campagnes les organismes ont indiqué que parmi les campagnes classées Prioritaire 2 ils souhaitaient voir pris en compte :

- Pour l'IFREMER : BOBGEO en 2009 et BOBECO\* en 2010

- Pour l'INSU : MOMARSAT

\*Les demandeurs de cette campagne devront re-déposer en dossier en 2009

Pour le N/O *L'Atalante* une première ébauche de calendrier a été faite qui conduirait ce navire fin 2009 dans le Pacifique pour réaliser les campagnes PARISUB (Victor ou Nautilie + AUV), MESCAL (Victor à défaut Nautilie) et BIG (Victor). Pour BIG, il faudra consulter la chef de mission pour savoir si elle peut modifier sa campagne pour travailler avec le Nautilie (adaptation de certains systèmes de prélèvements et de mesures initialement conçus pour être mis en oeuvre par Victor) car fin 2009 le ROV Victor sera en carénage. Ensuite, la commission a suggéré de continuer vers le Pacifique ouest pour réaliser PACENPAL et PANDORA.

## **Flotte IPEV**

### **N/O *Marion Dufresne* :**

L'IPEV se propose d'étudier la programmation de la campagne GEISEIR et d'une partie d'OHA-SIS-BIO (mouillage sud Amsterdam) pendant le créneau de la mi-mars, puis TRACK, KAVIAR-TABLE et la suite d'OHA-SIS-BIO (mouillage Kerguelen).

Ensuite le navire ira soit au Brésil soit à Taïwan. Dans ce cas, il pourrait être envisagé de programmer ERODER (SAR) et SMOOTH-SEAFLOOR en septembre – octobre.

Pour le « paquet » GEISEIR- TRACK, KAVIAR-TABLE- OHA-SIS-BIO-OISO il manque 6 jours à l'IPEV sur cette période qui est a priori réservée pour les TAAF : la solution sera soit de négocier avec eux, soit d'amputer de 7 jours la campagne GEISEIR (46 jours demandés)

### **Campagnes difficiles à programmer**

A l'issue de cette première journée de travail de la commission en tenant compte des priorités affichées par les organismes, il semble difficile de programmer les campagnes REPREZAI (programmable depuis 2005 et Prioritaire 1 depuis 2006) et WACS (Prioritaire 1 en 2007). Pour les gestionnaires de la flotte IFREMER si le N/O *L'Atalante* est dans le Pacifique en 2010 il ne semble pas raisonnable d'aller avec le N/O *Pourquoi pas ?* au large des côtes d'Afrique.

Pour une autre campagne GALOPER, classée Prioritaire 1 (depuis 2005) il n'y a pas eu de solution trouvée pour la programmer en 2009 ou 2010.

La campagne SUMATRA semble à ce jour impossible à programmer : d'une part les gestionnaires de l'IPEV ne souhaitent pas la réaliser suite à un contentieux d'ordre financier et d'autre part, les autorisations sont difficiles à obtenir dans les eaux indonésiennes.

## **Points divers**

### **Evaluation a posteriori des campagnes**

Comme prévu dans le mandat des nouvelles commissions nationales flotte et engins, les résultats obtenus à partir des campagnes classées par les précédentes commissions et réalisées en 2004 seront évalués par CNFE – Evaluation à sa session d'octobre.

Pour cette évaluation, il sera demandé à tous les chefs de mission concernés de fournir un dossier comprenant :

- le compte-rendu de campagne
- la fiche de valorisation de campagne
- les résumés des publications

Ce dossier sera analysé par 2 membres de la commission qui auront à le présenter en séance.

## **Composition CNFE – Evaluation**

La proposition de la participation de Catherine Jeandel aux réunions de la CNFE – Evaluation au titre d'invitée a été retenue.

## Annexe 1 : Convocation



CST/CNFE/2008-5

Brest, le 20 mai 2008

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la première réunion de la Commission Nationale Flotte et Engins – Programmation se tiendra bien le

### **6 juin 2008 au siège de l'Ifremer salle Pourquoi pas ?**

- **9h 45 à 10h 45** : Introduction de Catherine Jeandel puis discussion sur le fonctionnement de la commission nationale flotte et engins « Programmation ».
- **10h 45 à 11h 45** : Point sur les calendriers 2008 par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **11h 45 à 12h 30** : Présentation des résultats des évaluations de l'appel d'offres 2009-2010 par Antoine Grémare.
- **14h 00 à 15h 00** : Présentation des scénarii de programmation 2009 et pré-programmation 2010 de la flotte IFREMER puis discussion.
- **15h 00 à 15h 30** : Présentation des scénarii de programmation 2009 de la flotte IRD puis discussion.
- **15h 30 à 16h 00** : Présentation des scénarii de programmation 2009 et de pré-programmation 2010 de la flotte IPEV puis discussion.
- **16h 00 à 16h 45** : Discussion générale et vote sur la liste des campagnes à programmer en 2009 ou pré-programmer en 2010.

Bien cordialement

**Anne-Marie Alayse**  
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

## **Annexe 2 : Calendriers des flottes 2008**

**Flotte Ifremer** : Calendrier 2008 promulgué le 11 décembre 2007 (PMN-2008-A) et calendrier mis à jour le 18 avril 2008 (PMN-2008-B)

**Flotte IRD** : Calendriers 2008 version au 27 octobre 2007 et version mise à jour le 31 mars 2008

**Flotte IPEV** : Calendrier version V9

2008	janv. 2008	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2008		
Pourquoi pas ?	ESSDIV TLN 02/01 34j TLN 04/02	FORMATION	EVALHYDRO TLN 25/02 48j DKR 12/04	TR	PART 1 PG 22/04 36j PG 27/05	TR PG CDX 01/06 13/06 13j	MOMAR 08 PDA 29/06 35j PDA 02/08	MOUTON 08 BR 11/08 55j BR 04/10	AT BR 05/10 34j BR 07/11					
L'Atalante	GEOMAR/2 RCF 08/01 27j DKR 01/02	GEOMAR/3 DKR 03/02 17j MIN 19/02	GEOMAR/4 MIN 22/02 24j MIN 16/03	TR	GRO SMA TLN 18/04 28/04 10j	OPTICMIRA TLN 03/05 27j TLN 29/05	ESSNAUT TLN 30/05 14/06 16j	BOUM TLN 16/06 35j TLN 20/07	SARGASS LCO 02/08 34j BR 04/09		AT MODERNISATION BR 14/10 79j BR 31/12			
Thalassa		IBTS 08 BR 25/01 29j BG 22/02	EXAC HA-SMFO 8	PELACUS 13 BR 29/03 30j SAN 23/04	PELGAS 08 SAN 25/04 33j BR 27/05	CLAS \$ 08 BR BR 29/05 07/06 10j	OVIDE/08 BR 09/06 34j SNZ 12/07	RHEIN SNZ 12/08 35j BR 15/09	PELACUS 14 BR 17/09 30j BR 16/10	EVHOE/08 BR 18/10 45j BR 01/12				
Le Suroit	SER2 TLN 21/01 01/02 12j			STEREO/TEST TLN 01/04 15/04 15j				TR	BBMO MAR/2	RHOSOS TLN 27/08 26j TLN 21/09	MAL SAR/3 TLN 04/10 23/09 02/10 10j	ESSK TLN 18/10 15j	MAGOFOND 08 LPS 27/10 24j LPS 19/11	TR
B-Beaupré														
Meteor	ERODER/1													
Polarstern		DRAKE												
S.de Gamboa	SAROV													
E.M.1000									RHOSOS					
S.M.T.					GRO SMARIN									
Sismique Rap.									SARGASS					
Scampi					PART 1									
Nautile	GRAND CARENAGE NAUTILE					ESSNAUT								
Victor 6000	SAROV					EM B/ CAD PON	MOMAR 08							
S.A.R.							TV MAG	SARGASS			MAGOFOND 08			
AUV 2							MOMAR 08			MAL SAR/3				
Penfeld					PART 1			SARGASS						

BG/Boulogne BR/Brest CDX/Cadix DKR/Dakar LCO/La Corogne LPS/Las Palmas MIN/Mindelo PDA/Ponta Delgada PG/Port Gentil RCF/Recife SAN/Santander SNZ/Saint Nazaire TLN/Toulon

Affr	Coop et Aff scient	Arrêt technique
Ecorec	Geos	Transit
Opcb	Techno	TV Transit Valorisé
Sondeur Multi Faisceaux		

**REPARTITION 2008 DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE**

	Coopérations et affrètements scientifiques		Géosciences		OPCB		ECOREC		Indic. CQ	Technologie		Affrètements		Total missions	Act	A.T.	Armt
<b>Pourquoi pas ?</b>	EVALHYDRO	48	MOMAR 08	35						ESSDIV	34						
	PART 1	36								FORMATION	6						
	MOUTON 08/COACH	55								EMB/VIC	5						
										CADPON	9						
		139		35				174			54			228	264	34	298
<b>L'Atalante</b>	GEOMAR/1	3	GROSMARIN	10	BOUM	35				EMB/SMT	3						
	GEOMAR/2	27	SARGASS	34						DEB/SMT	2						
	GEOMAR/3	17								ESSNAUT	16						
	GEOMAR/4	24								TV/MAG	8						
	OPTICMIRA	27															
		98		44		35		177			29			206	229	79	308
<b>Thalassa</b>	PELACUS 13	30			OVIDE/08	34	IBTS 08	29									
	RHEIN	35					EXACHA-SMF08	8									
	PELACUS 14	30					PELGAS 08	33									
							CLASS 08	10									
							EVHOE 08	45									
		95				34		125	254					254	262	/	262
<b>Le Suroît</b>	STEREO/TEST	15	BBMOMAR/2	9								SER2	12				
			RHOSOS	26													
			MALISAR/3	10													
			ESSK	15													
			MAGOFOND 08	24													
		15		84				99					12	111	145	/	145
Sous-total		347		163		69		125	704		83		12	799	900	113	1013
<b>B-Beaupré</b> MN/SHOM																	
<b>TOTAL</b>		<b>347</b>		<b>163</b>		<b>69</b>		<b>125</b>	<b>704</b>		<b>83</b>		<b>12</b>	<b>799</b>			
<b>Meteor</b> Allemagne OFEG			ERODER/1	17													
<b>Polarstern</b> Allemagne OFEG					DRAKE	11											

Activité (Act) = Total missions + Transits = Armement (Armt) - A.T. (Arrêts techniques)  
 Indic. CQ = Indicateur Contrat Quadriennal 2005-2008 défini entre 650 et 750 jours  
 Armement (Armt) = Défini supérieur à 1100 jours dans le contrat quadriennal 2005/2008

2008	janv. 2008	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2008	
Pourquoi pas ?	ESSDIV TLN 02/01 34j TLN 04/02	FORMATION	VALHYDRO TLN 25/02 48j DKR 12/04	TR	ERIG3D ABJ 20/04 40j PG 29/05	GEOUSAN PG 01/06 16j ABJ 16/06 ABJ BR 18/06 15j BR 02/07 15j	AT/CALE	ESSRES SNZ BR 19/07 11j BR 29/07 11j	MOUTON 08 BR 11/08 55j BR 04/10	AT BR 05/10 34j BR 07/11	ESSN EWT BR BR 12/11 22/11 11j		
L'Atalante	GEO MAR/1 RCF 08/01 27j DKR 01/02	GEO MAR/3 DKR 03/02 18j MIN 20/02	GEO MAR/4 MIN 22/02 24j MIN 16/03	TR	GRO SMA TLN 18/04 10j TLN 28/04 10j	OPTICMIRA TLN 03/05 27j TLN 29/05	ESSNAUT TLN 30/05 16j TLN 14/06	BOUM TLN 16/06 35j TLN 20/07	TOUPON TLN PDA 27/07 12j PDA 19/07 12j	MOMAR 08 PDA 09/08 38j PDA 15/09	DEB/VVIC TR BR 27/09 17j BR 13/10	AT MODERNISATION BR 01/11 61j BR 31/12	
Thalassa		IBTS 08 BR 25/01 29j BG 22/02	ROCK ALL BG BR 24/02 12j 06/03 12j	ATCA BLEH Y EXAC HA-SMF0 8	PELACUS 13 BR 25/03 30j SAN 23/04	PELGAS 08 SAN 25/04 33j BR 27/05	CLAS \$ 08 BR BR 29/05 10j 07/06 10j	OVIDE/08 BR 09/06 34j BR 12/07	BR/08	RHEIN BR 12/08 35j BR 15/09	PELACUS 14 BR 17/09 30j BR 16/10	EVHOE/08 BR 18/10 45j BR 01/12	
Le Suroit	SER2 TLN TLN 21/01 12j 01/02			STEREO/TEST TLN TLN 01/04 15j 15/04	SER3 TLN TLN 16/04 10j 25/04	ESSNAUT	CORSEQS SI SEE PGO L2 TLN TLN 09/06 18j 26/06	TR	BBOMA PDA PDA 08/08 10j 17/08	RHOSOS TLN TLN 27/08 26j 21/09	MAL SAR/ TLN TLN 23/09 10j 02/10	ESSK TLN TLN 03/10 15j 17/10	BIOMARINE TR LPS 28/10 24j 20/11
B-Beaupré													
Meteor	ERODER/1												
Polarstern		DRAKE											
S.de Gamboa	SAROV												
nav.opport					ANT								
E.M.1000						CORSEQS SI				RHOSOS			
S.M.T.					GRO SMA RIN								
Nautile	GRAND CARENAGE NAUTILE					ESSNAUT					BIOM		
Victor 6000	SAROV				ANT		EMB/TOUPON	MOMAR 08					
S.A.R.							ESSRES					MAGOFOND 08	
AsterX										BIOM			
AUV 2					ERIG3D	GEOUSAN				MAL SAR/3			
Penfeld					ERIG3D	GEOUSAN							
Scampi					ERIG3D	GEOUSAN							

ABJ/Abidjan BG/Boulogne BR/Brest DKR/Dakar LPS/Las Palmas MIN/Mindelo PDA/Ponta Delgada PG/Port Gentil RCF/Recife SAN/Santander SNZ/Saint Nazaire TLN/Toulon

Affr  
 Ecotec  
 Opcb  
 Techno  
 Arrêt technique  
 Geos  
 Transit  
 TV Transit Valorisé  
 Sondeur Multi Faisceaux

**REPARTITION 2008 DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE**

	Coopérations et affrètements scientifiques		Géosciences		OPCB		ECOREC		Indic. CQ	Technologie		Affrètements		Total missions	Act	A.T.	Armt
<b>Pourquoi pas ?</b>	EVALHYDRO	48								ESSDIV	34	GEOUSAN	16				
	ERIG 3D	40								FORMATION	6						
	MOUTON 08	55								ABIBR	15						
	ESSNEWT	11								ESSRES	11						
		154						154			66		16	236	260	42	302
<b>L'Atalante</b>	GEOMAR/1	3	GROSMARIN	10	BOUM	35				EMB/SMT	3	BSH	17				
	GEOMAR/2	27	MOMAR 08	38						DEB/SMT	2						
	GEOMAR/3	18								ESSNAUT	16						
	GEOMAR/4	24								EMB/VIC	5						
	OPTICMIRA	27								TOUPON	12						
		99		48		35		182		DEB/VIC	3		17	240	268	61	329
<b>Thalassa</b>	ROCKALL	12			OVIDE/08	34	IBTS 08	29		BR/08	6						
	PELACUS 13	30					EXACHA-SMF08	8									
	RHEIN	35					PELGAS 08	33									
	PELACUS 14	30					CLASS 08	10									
		107				34	EVHOE/08	45			6			272	283	5	288
<b>Le Suroît</b>	STEREO/TEST	15	BBMOMAR/2	10						ESSNAV	3	SER2	12				
	CORSEQSSI	18	RHOSOS	26						BIOMARINE	4	SER3	10				
			MALISAR/3	10								SEEPGOL	7				
			ESSK	15													
			MAGOFOND 08	24													
		33		85				118			7		29	154	187	/	187
Sous-total		393		133		69		125	720		120		62	902	998	108	1106
<b>B-Beaupré</b> MN/SHOM																	
<b>TOTAL</b>		<b>393</b>		<b>133</b>		<b>69</b>		<b>125</b>	<b>720</b>		<b>120</b>		<b>62</b>	<b>902</b>			
<b>Meteor</b> Allemagne OFEG			ERODER/1	17													
<b>Polarstern</b> Allemagne OFEG					DRAKE	11											

Activité (Act) = Total missions + Transits = Armement (Armt) - A.T. (Arrêts techniques)  
 Indic. CQ = Indicateur Contrat Quadriennal 2005-2008 défini entre 650 et 750 jours  
 Armement (Armt) = Défini supérieur à 1100 jours dans le contrat quadriennal 2005/2008

2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
janvier	Nouméa																																
février	Nouméa															N	N	T	ZONALIS														
mars	T		N	N		VALHYBIO																									N	N	
avril	Nouméa																							N	N	T	CONCALIS						
mai	T											N	N	Transit	Pv	VANARC 1										Pv	N	N					
juin	GYRAFOR																	Ho	Ho	N													
juillet	CORALCAL-2 (Chesterfields)																						N										
août	Nouméa																																
septembre	Nouméa																																
octobre	N											TERRASSE																				N	
novembre	N	Transit	Pv	VANARC 2					Pv	Transit	N	Nouméa																					
décembre	Nouméa																																



**Escales** M: Madang ; N:Nouméa ; P: Papeete ; R: Rabaul ; Pv: Port Vila ; Ho: Honiara ; L: Luganville

2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
janvier								FF		FF	Transit			Ca													Ca	Ca		Transit		
février				Transit						Cc	Cc			BAHIA 1 (Mexique)						Cc	Cc		Transit			Ci						
mars			BAHIA 1 (Cuba)		Ci				Transit				FF	FF	OBSISMER																OBSISMER	
avril		Transit				Ca											Ca	Ca				Transit			FF							
mai																	FF	T	FF				Transit			Ci			BAHIA 2 (Cuba)			
juin										Ci	Transit				Cc										Cc	Cc						
juillet		Transit						Ca	Ca																				Transit			
août	D																															Co
septembre	Co															Co	Co															Co
octobre	Co																															
novembre																																
décembre																																

	Désarmement		Transit		Geosciences		OPCB		ECOREC		Affrètement		Escale		Arrêt Technique		essai à la mer
--	-------------	--	---------	--	-------------	--	------	--	--------	--	-------------	--	--------	--	-----------------	--	----------------

**NB:**  
Débarquement du matériel BAHIA 1 à Fort de France le 14 mars. Embarquement du matériel BAHIA 2 à Fort de France le 20 mai.  
OBSISMER demande 10 jours entre les opérations de relevage et de déploiement OBS (pour reconfigurer les OBS)

**Escales**

C : Concarneau ; Ca : Cayenne ; Cc : Ciudad del Carmen (Mex) ; Ci : Cienfuegos (Cuba) ; Co: Cotonou ; D : Dakar ; FF: Fort-de-France ; PP: Pointe à Pitre

# IRD

## Calendrier 2008

<http://www.brest.ird.fr/us191/flotte/flotte.htm>

IRD Institut de recherche pour le développement	Planning ALIS 2008 (mise à jour 31 mars 2008)												Vitesse moyenne : 8,5 Knts																			
2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Nb jours activité
janvier	Arrêt Technique Nouméa																															0
février	Arrêt Technique Nouméa																												N	N	T	3
mars	ZONALIS (14j HT)														T	N	N	N	VALHYBIO (22j HT)												31	
avril	N										Nouméa										N	T			18							
mai	CONCALIS (14j HT)										T	N	N	Transit	Pv	Transit	VANARC 1 (8j HT)					Pv	N	N	N	31						
juin	Transit	GYRAFOR (17j HT)																Ho	Transit				N	N		30						
juillet	CORALCAL-2 (Chesterfields) (25j)																	M	N										23			
août	Nouméa																															0
septembre	Nouméa																															0
octobre	N												TERRASSE (17j HT)																			19
novembre	N	N	Transit	Pv	VANARC 2 (5j HT)					Pv	Transit	N	Nouméa														16					
décembre	Nouméa																															0
Dés- armement	Transit	Geosciences	OPCB	ECOREC	Affrètement	Escale	Arrêt Technique	essai à la mer																								171
Ecales N:Nouméa ; P: Papeete ; Pv: Port Vila ; Ho: Honiara ;																																

IRD Institut de recherche pour le développement	Planning ANTEA 2008 (mise à jour 08 avril 2008)												Vitesse moyenne : 9 Knts																			
2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Nb jours activité
janvier	Fort-de-France		FF	Clim+BLU		FF	Transit			Ca	AMANDE II (11j HT)												Ca	Ca	24							
février	Transit	PP		Pointe à Pitre																												4
mars	Pointe à Pitre		PP	MO	PP	PP	OBSISMER					Pointe à Pitre												OBSISMER	18							
avril	Transit	Ca	AMANDE III (11j HT)																Ca	Ca	Transit	PP	PP	Ka-Shallow		30						
mai	Ka-Shallow		MR	PP	Pointe à Pitre										PP	PP	Transit			Ci BAHIA 2 (Cuba)		19										
juin	BAHIA 2 (Cuba) (12j HT)			Ci	Transit		Cc	BAHIA 2 (Mex) (8j HT)					Cc	Cc	Transit					30												
juillet	Transit	Ca	Ca	AMANDE IV (11j HT)																Ca	Ca	Cayenne				21						
août	Ca	Valorisation Transit (N.Lefèvre)																		Ca	Ca	Ca	TOTAL/lfr	Transit	Ca	Ca	30					
septembre	Ca	PIRATA 19 [B0]			Ca	Ca	PIRATA 19 [B10/10-6-0]														Ca	Ca	PIRATA 19 [C 0-,75]			30						
octobre	PIRATA 19 [C 0-,75]		D	D	Transit										C	Concarneau -Désarmement										19						
novembre	Concarneau -Désarmement																															0
décembre	Concarneau -Désarmement																															0
Dés- armement	Transit	Geosciences	OPCB	ECOREC	Affrètement	Escale	Arrêt Technique	essai à la mer																								225
Ca : Cayenne ; V : Veracruz (Mex.) ; Cc : Ciudad del Carmen (Mex) ; Ci : Cienfuegos (Cuba) ; FF : Fort-de-France ; PP : Pointe à Pitre ; LP : Las Palmas ; Co : Cotonou ; D : Dakar ; C : Concarneau																																

MO campagne MARTOBS

MR campagne MARTIREEF

PLANNING DU MARION DUFRESNE POUR 2008

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Janvier	F					D							D							D							D				
	REU		MD 165/KERGUEPLAC 3 + VT 94/Oiso-16 + VT 95/Deflo-Hydro-A																							KER	MD 165		CRO		
Février			D										D																		
	MD 165				Cape Town						MD 166/BONUS GOODHOPE																	//////	//////		
Mars			D																						F						
	MD 166/BONUS GOODHOPE																							Durban		TRANSIT				D	
Avril						D								D																	
	REU		OP 2008/1													VT 96/Deflo-Hydro-B												//////	//////		
Mai	F																														
	REU		REU		Transit								Walvis Bay	MD167/ RETRO (IMAGES XVI)														Fortaleza			
Jun	D																														
	MD167/RETRO			Fortaleza		VT 97/Coriolis						Las Palmas	MD168/ AMOCINT (IMAGES XVII)												//////	//////					
	21.5					7																				//////	//////				

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31					
Juillet						D								F																						
	MD168/ AMOCINT (IMAGES)										Brest	API / BREST 2008				MD 169/MICROSYSTEMES						Algeiras	Transit													
Août																																				
	Transit										Mahé	VT Cirène	REU										OP 2008/2						D							
Septembre																																				
	OP 2008/2										REU										ARRET TECHNIQUE 2008						//////	//////								
Octobre																																				
					(PASA)																												//////			
Novembre	F	D																																		
	PROJET																												OP 2008/3						//////	//////
Décembre																																				
											OP 2008/4																									





Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jeandel  
Ref : CST/CNFE/2008-10

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compte rendu de la réunion du 2 juillet 2008

# Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

## Compte rendu de la réunion du 2 juillet 2008

### Participants

#### Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

#### Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

#### Membres délibératifs :

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Pierre COCHONAT – IFREMER adjoint DP2S

Patrick FARCY – IFREMER DPCP

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA

Rémy LOUAT – IRD

#### Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON

Hélène LEAU - IPEV

Yves GOURIOU – IRD

#### Invités :

Jean-Marie JOUANNEAU – Président CIRMAT

Jacques BINOT – IFREMER DMON/D

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT

Olivier LEFORT – IFREMER DMON

Olivier QUEDEC – IFREMER DMON

#### Excusés :

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

Thomas CHANGEUX – IRD

Pierre SOLER – IRD

Laure MOUSSEAU – Présidente CIRMED

François LE CORRE - SHOM

## **1 - Approbation du compte-rendu de la réunion du 6 juin 2008**

Après avoir complété la liste des participants au groupe de travail sur les indicateurs et pris en compte la correction proposée par J. Dymont page 8 le compte rendu de la réunion a été approuvé (8 voix pour et 1 abstention).

## **2 – Point sur les calendriers 2008 (évolution depuis la réunion du 6 juin 2008)**

### **Flotte Ifremer**

#### *Pourquoi pas ? :*

Une panne sur le sondeur multifaisceaux grand fond est survenue lors du transit valorisé ABIBR (Abidjan/Brest). L'intervention d'une équipe technique est prévue dès l'arrivée du navire à Brest (elle a été réglée depuis).

L'entrée en cale sèche du *Pourquoi pas ?* pour le changement de la tête sonar du sondeur petit fond, initialement prévue le 3 juillet a été retardée au 10 juillet, parce que la sortie du navire actuellement en forme est retardée.

#### *L'Atalante :*

Confirmation de la rentrée en flotte du Nautille après son grand carénage.  
Récupération par le Nautille, pendant ESSNAUT, d'une bathysonde (70 k€) du Cirmed.

#### *Le Suroît :*

Le fournisseur des nouvelles enceintes (permettant de retravailler à 2700 mètres) de l'AUV a pris du retard. La campagne MALISAR 3 a par conséquent été repoussée début décembre.

La négociation avec les Portugais n'ayant pas abouti (voir compte-rendu du 6 juin 2008) la campagne BB-MOMAR a été maintenue sur le N/O *Le Suroît* en 2008.

### **Flotte IRD**

Programmation d'un affrètement par les USA sur le N/O *Antea* après la campagne PIRATA.

### **Flotte IPEV**

Pas d'évolution depuis la dernière réunion.

## **3 - Scénarii de programmation 2009 et 2010**

Avant que les gestionnaires présentent leurs projets de calendrier Catherine Jeandel a informé la commission du contenu de 3 courriers qui lui ont été expédiés :

André Droxler (Rice University) l'informe du contact avec EXON MOBIL qui envisage d'utiliser le N/O *Alis* dans la même zone que la campagne PNG Drowned Reefs.

Philippe Martinez (Université de Bordeaux 1) indique qu'il souhaite que la programmation de la campagne GALOPER puisse aussi être envisagée sur le N/O *L'Atalante*.

Anne Godfroy (Ifremer) accepte la proposition de la commission de programmer la campagne BIG avec le Nautille et l'AUV au lieu du ROV Victor. Pour cela elle précise que les outils PEPITO et CHEMINI devront pouvoir être installés sur le Nautille (coûts financiers et humains et nécessité d'essais), demande 10 jours supplémentaires sur zone, et souhaite utiliser l'AUV.

Par ailleurs Catherine Jeandel a regretté que les projets de calendriers 2009 n'aient pas été fournis avant la réunion pour avoir le temps la réflexion.

### **Flotte IPEV**

#### *N/O Marion Dufresne*

Le projet de calendrier élaboré par l'IPEV (carte en annexe 2) prévoit de programmer dans la première partie de l'année trois mouillages de la campagne OHA-SIS-BIO (Bassin de Madagascar, Nord Est et Sud Ouest Amsterdam ; les deux autres Nord Crozet et Ouest Kerguelen devraient pouvoir être réalisés pendant les rotations des TAAF) et les campagnes GEISEIR, TRACK et KAVIAR-TABLE. Ceci conduirait à faire 2 mois ½ sans escale et sans aucun jour supplémentaire en cas de mauvais temps. Ce programme risque de ne pas convenir à l'armateur du navire (CGM-CMA) ni aux scientifiques qui devront embarquer pendant l'ensemble des campagnes. Le temps pourrait être écourté si pour la campagne GEISIER la zone la plus éloignée n'était pas réalisée en 2009. Une escale est envisageable à Fremantle mais conduirait à écourter la campagne d'autant.

La partie SAR des campagnes SMOOTHSEAFLOOR et ERODER pourrait être programmée en septembre si cet outil est disponible (discussions en cours avec IFREMER). La réalisation de la partie dragage de SMOOTHSEAFLOOR nécessite l'acquisition d'un nouveau câble pour réaliser les dragages profonds, le câble actuel ne suffisant plus..

La réalisation des campagnes d'observation MINERVE et SURVOSTRAL sur le N/O *Astrolabe* et NIVMER et OISO sur le N/O *Marion Dufresne* en 2009 est prévue.

### **Flotte IRD**

Comme demandé par la commission le 6 juin la campagne GOGASMOS est envisagée par l'IRD sur le N/O *Antea* mais sans assurance si le budget 2009 n'est pas suffisant. Pour le N/O *Alis* il est techniquement possible de programmer toutes les campagnes classées comme « Programmable » mais à budget constant (par rapport à 2008) PINCTADA, PACENPAL et la partie Polynésie de la campagne BSMPF-1 ne pourront pas être réalisées. (Projet en annexe 3)

Pour la campagne PNG Drowned Reefs dont la programmation pourrait être envisagée au cas où un affrètement pour EXXON MOBIL se concrétise, il a été précisé qu'il est indispensable de prendre contact avec IODP car la période (juin) envisagée est trop tardive car les commissions qui examineront les études de sites réalisées se réuniront en juin-juillet .

A propos de la campagne PACENPAL il a été indiqué que les carottes qui pourraient être prélevées par le N/O *Alis* par 3000 m de profondeur avec l'équipement disponible atteindront au maximum 1 mètre, comme précisé aux demandeurs par l'IRD avant qu'ils ne fassent leur dossier.

## **Flotte Ifremer**

Sur la base des priorités définies par la commission, l'Ifremer a préparé un premier projet (voir calendrier et tableau projet-2009-7 en annexe 4) techniquement réalisable représentant 1086 jours d'armement. Ce projet permettait de réaliser 384 jours de campagnes classées programmables (*PIA, P1 et P2A*) et 125 jours de campagnes hors classement.

Comme il coûterait environ 5,6 millions d'euros de plus (dont 2 millions d'euros pour le seul combustible) que le programme initial 2008, il semble malheureusement financièrement irréaliste. Il est néanmoins une bonne traduction de la forte pression scientifique sur la flotte de l'Ifremer, et de l'adéquation de cette flotte sous son format actuel aux demandes scientifiques de la communauté française.

Un projet allégé (voir calendrier et tableau projet-2009-10 en annexe 4), qui coûterait environ 2,7 millions d'euros de plus (dont 1 million d'euros pour le seul combustible) que le programme initial 2008, a été présenté. Ce projet de 947 jours d'armement prend en compte les campagnes classées (*PIA, P1 et P2A*) par la commission ; il permettrait de réaliser 274 jours de campagnes classées programmables et 125 jours de campagne hors classement. Il a été commenté et discuté en séance.

### Pré-programmations envisagées en 2010

La pré-programmation de 4 campagnes est envisagée : OVIDE 5 (Prioritaire 1) sur le N/O *Thalassa*, MESCAL et BIG sur le N/O *L'Atalante* et MOMARSAT sur le N/O *Pourquoi pas ?*.

### ***Commentaires d'Ifremer DMON***

#### *N/O Le Suroît :*

Campagne MGF : campagnes en mer Noire au bénéfice de l'Allemagne dans le cadre du temps échange navire (temps dû par la France à l'Allemagne pour qui le solde de points reste élevé)

#### *N/O Pourquoi pas ? :*

Campagne SEDIVAL : fait suite aux essais du câble textile récemment acquis, indispensable pour la réaliser

Campagne ZMAG : incertitude sur la réalisation de cette campagne en début d'année dans l'attente de la position du SHOM.

.

#### *BHO Beautemps Beaupré :*

Campagne OWEN : réalisation uniquement de la partie sondeur

#### *Sarmiento de Gamboa et Don Carlos 1 :*

Discussion en cours avec les partenaires pour réaliser respectivement les campagnes FORCLIM et HYDROBS-MOMAR

### *Discussion sur les projets de calendrier*

Catherine Jeandel a constaté un déséquilibre dans la programmation ; la communauté des biogéochimistes est particulièrement mal prise en compte dans le calendrier de la flotte IFREMER. Elle recommande que la campagne **LATEX** située en Méditerranée soit programmée sur le N/O Le Suroît qui passera par la zone concernée.

Plusieurs membres de la commission ont demandé que la campagne **SARGASS** déprogrammée début 2008 et pour laquelle il avait été reconnu **à la réunion de juin que sa programmation était incontournable** soit programmée en 2009 ou au moins pré-programmée en 2010.

La programmation de la campagne **MIRROR** (classée prioritaire 1 pour la troisième année consécutive) a aussi été défendue par plusieurs membres car **ce dossier est de particulièrement de bonne qualité**. Par ailleurs c'est la seule campagne où la sismique multi-traces (SMT), outil qui n'a pas été utilisé depuis 2006, aurait été mise en œuvre. Il y a un grand risque qu'il se détériore et que les techniciens perdent leur capacité à le mettre en œuvre correctement si il n'est pas utilisé régulièrement.

Catherine Jeandel a aussi demandé que la campagne **PANDORA** très bien évaluée par la CNFE- Evaluation mais aussi par le programme LEFE et par l'ANR soit pré-programmée dès maintenant pour 2010

Pierre Cochonat demande s'il est possible de pré-programmer **WACS** et **REPREZAI** en 2010 (Golfe de Guinée).

### *Réponses apportées*

**LATEX** : à titre exceptionnel pré-programmation en 2010 sur le N/O *Le Suroît*

**SARGASS** : pré-programmation en 2010 sur le N/O *Pourquoi pas ?*

**MIRROR** : compte tenu des tensions budgétaires évoquées en début de réunion, l'Ifremer/DMON ne souhaite pas ajouter cette campagne coûteuse et génératrice de transits. L'IPEV s'est proposé d'examiner la possibilité de la programmer sur le N/O *Marion-Dufresne*.

**PANDORA** : la campagne PANDORA se situant au delà des trois campagnes pré-programmées dans le Pacifique Est il ne paraît pas, à ce stade, souhaitable à l'Ifremer/DMON de la pré-programmer, ceci pourrait générer des transits coûteux à son seul profit. L'Ifremer/DMON est favorable à une ouverture sur le Pacifique dans l'appel d'offres 2010-2011 : la décision sur la suite du voyage de *L'Atalante* en 2010 sera alors prise en toute connaissance de cause.

**WACS et REPREZAI** : l'Ifremer/DMON ne souhaite pas les pré-programmer, compte-tenu du nombre de campagnes déjà pré-programmées en 2010. Ces deux campagnes restent classées « Prioritaire 1 » pour un an et n'auront pas à déposer de dossier au prochain appel d'offres tout comme les autres campagnes non programmées et ayant obtenu ce même classement.

***Campagnes retenues pour être programmées ou pré-programmées parmi les campagnes classées « Programmable » de l'appel d'offres 2009-2010***

Classement commission	Nom Campagne	Mer	Navire – Engin	Programmation 2009	Pré-programmation 2010
Hors classement	<b>EVHOE 2009</b>	Atlantique	Thalassa	Oui	
Hors classement	<b>IBTS 2009</b>	Atlantique	Thalassa	Oui	
Hors classement	<b>PELGAS 2009</b>	Atlantique	Thalassa	Oui	
Prioritaire 1a	<b>BIG</b>	Pacifique	L'Atalante + Nautilie + AUV		Oui
Prioritaire 1a	<b>CARAMBAR</b>	Atlantique	Le Suroît	Oui	
Prioritaire 1a	<b>GEODEVA 3</b>	Pacifique	Alis	Oui	
Prioritaire 1a	<b>MARMESONET</b>	Méditerranée	Le Suroît + AUV	Oui	
Prioritaire 1a	<b>MESCAL</b>	Pacifique	L'Atalante + Nautilie		Oui
Prioritaire 1a	<b>OHA-SIS-BIO</b>	Indien	Marion Dufresne	Oui 2/5 sur transit TAFF	
Prioritaire 1a	<b>OISO</b>	Indien	Marion Dufresne	Oui	
Prioritaire 1a	PACENPAL	Pacifique			
Prioritaire 1a	<b>PARISUB</b>	Pacifique	L'Atalante + Nautilie+ AUV	Oui	
Prioritaire 1a	<b>TARASOC</b>	Pacifique	Alis	Oui	
Prioritaire 1a	<b>VT2 Cirene</b>	Indien	Marion Dufresne	dès 2008	
Prioritaire 1	<b>ASPEX 2009</b>	Atlantique	Thalassa	Oui	
Prioritaire 1	<b>BATHYLUCK 09</b>	Atlantique	Pourquoi pas ? + Victor + AUV	Oui	
Prioritaire 1	<b>CORMAD</b>	Indien	Antea	Oui	
Prioritaire 1	EXACHA-SMF09	Atlantique			
Prioritaire 1	<b>FORCLIM</b>	Atlantique	Sarmento de Gamboa	En cours de négociation	
Prioritaire 1	GALOPER	Pacifique			
Prioritaire 1	<b>GEISEIR</b>	Indien	Marion Dufresne	2 zones sur 3 en 2009 1 zone en 2010	
Prioritaire 1	<b>GWADASEIS</b>	Atlantique	Le Suroît + SAR	Oui	
Prioritaire 1	<b>HYDROBS-MOMAR</b>	Atlantique	Don Carlos I	En cours de négociation	
Prioritaire 1	<b>KA-SHALLOW 2</b>	Atlantique	Le Suroît	Oui	
Prioritaire 1	<b>MINERVE</b>	Antarctique	Astrolabe	Oui	
Prioritaire 1	MIRROR	Atlantique			
Prioritaire 1	<b>OVIDE 5</b>	Atlantique	Thalassa		Oui
Prioritaire 1	<b>OWEN</b>	Indien	Beautemps Beupré	Partie SMF	
Prioritaire 1	PANDORA	Pacifique			
Prioritaire 1	<b>PIRATA FR19</b>	Atlantique	Antéa	Oui	
Prioritaire 1	REPREZAI	Atlantique			
Prioritaire 1	<b>SEDIVAL</b>	Atlantique	Pourquoi pas ?	oui	
Prioritaire 1	<b>SMOOTHSEAFLOOR</b>	Indien	Marion Dufresne	En cours de réflexion	

Prioritaire 1	SUMATRA-SHR	Indien			
Prioritaire 1	<b>SURVOSTRAL</b>	<b>Antarctique</b>	<b>Astrolabe</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 1	<b>TRACK</b>	<b>Antarctique</b>	<b>Marion Dufresne</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 1	WACS	Atlantique			
Prioritaire 2	<b>NIVMER-09</b>	<b>Antarctique</b>	<b>Marion Dufresne</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 2a	<b>BOBGEO</b>	<b>Atlantique</b>	<b>Pourquoi pas ?</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 2a	<b>BSMPF-1</b>	<b>Pacifique</b>	<b>Alis</b>	<b>Zone des Marquises</b>	
Prioritaire 2a	<b>BSMS 2</b>	<b>Pacifique</b>	<b>Alis</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 2a	<b>CORALCAL 3</b>	<b>Pacifique</b>	<b>Alis</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 2a	<b>GOGASMOS</b>	<b>Atlantique</b>	<b>Antea</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 2a	<b>LATEX 2009</b>	<b>Méditerranée</b>	<b>Le Suroît</b>		<b>Oui</b>
Prioritaire 2a	<b>MESOP</b>	<b>Indien</b>	<b>Antea</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 2a	<b>MOMARSAT</b>	<b>Atlantique</b>	<b>Pourquoi pas ? + Victor</b>		<b>Oui</b>
Prioritaire 2a	<b>PNG Drowned Reefs</b>	<b>Pacifique</b>	<b>Alis</b>	<b>En cours de réflexion</b>	
Prioritaire 2a	<b>SECARGO</b>	<b>Pacifique</b>	<b>Alis</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 2a	TANZAVAL	Indien			
Prioritaire 2a	TRANSIT NECC	Atlantique			
Prioritaire 2b	BOBECO	Atlantique			
Prioritaire 2b	CADICORE	Atlantique			
Prioritaire 2b	CADIPEN	Atlantique			
Prioritaire 2b	<b>KAVIAR-TABLE</b>	<b>Antarctique</b>	<b>Marion Dufresne</b>	<b>Oui</b>	
Prioritaire 2b	MIDIPOLE	Indien			
Prioritaire 2b	PINCTADA	Pacifique			
Déprogrammée début 2008	<b>SARGASS</b>	<b>Atlantique</b>	<b>Pourquoi pas ?</b>		<b>Oui</b>
Campagne en partie réalisée	<b>ERODER (suite)</b>	<b>Indien</b>	<b>Marion Dufresne + SAR</b>	<b>En cours de réflexion</b>	

### ***Validation des calendriers***

La commission a adopté à l'unanimité (9 voix pour) la liste des campagnes dont la programmation est envisagée en 2009 et la liste des campagnes pré-programmées (tableau ci-dessus).

Remarque : il n'a pas encore été statué sur la prolongation de 10 jours demandée pour la campagne BIG

### ***Autres points abordés***

Campagnes : aspect sûreté et autorisations de travaux :

Les difficultés éventuelles sur la sûreté ou les autorisations de travaux seront anticipées par l'Ifremer qui consultera sur ces sujets la Marine Nationale et les Affaires Etrangères en septembre 2008.

Sécurité des trajets entre l'aéroport et le bord :

Lors de la réunion de préparation de mission, Genavir informera le chef de mission s'il envisage pour son propre personnel de prendre des dispositions particulières. Le chef de mission informera sur ces bases les embarquants scientifiques et sera mis en contact sur sa demande avec l'agent sur place du navire.

Coût des campagnes :

Dans le cadre de l'appel d'offres 2010-2011, l'Ifremer affichera en ligne les coûts estimatifs afin que les chefs de mission puissent indiquer après validation par l'Ifremer (DMON), en particulier pour ce qui concerne les transits et les mobilisations/démobilisations, le coût de leur campagne dans leur dossier de proposition de campagne à la mer, mais aussi et surtout dans leurs demandes de financement déposée à l'ANR ou dans les programmes européens ou internationaux. Ce coût sera ensuite affiné sur la base du programme validé par la CNFE "programmation" et sera communiqué aux chefs de mission retenus dans la lettre de juillet.

Calendrier des réunions des commissions :

L'Ifremer/DMON souhaite disposer d'une période plus longue de l'ordre de trois mois entre la réunion de la commission nationale flotte et engins "évaluation" et la seconde réunion de la commission nationale flotte et engins "programmation" qui se tient au plus tard début juillet, et ce en particulier pour les itérations techniques et budgétaires nécessaires avec l'opérateur.

Certains équipements et les personnels nécessaires à leur mise en œuvre sont déployés également sur les navires côtiers. L'Ifremer souhaite disposer des évaluations des CIR en même temps que celles des navires hauturiers, et ce afin d'optimiser l'utilisation de ses moyens et de ne pas léser les demandeurs de campagnes côtières.

## **4 - Discussion préliminaire sur l'appel d'offres 2010-2011**

Les éléments préliminaires qui ont été évoqués en vue du prochain appel d'offres sont :

N/O Antea

Océan Indien jusqu'à fin août/septembre 2010 puis retour dans l'Atlantique pour la campagne PIRATA

N/O Marion Dufresne

La réalisation de la campagne REPREZAI en 2011 peut être envisagée

N/O Le Suroît

Début 2010 en Méditerranée. Faut-il prévoir qu'il puisse aller aux Antilles ?

N/O L'Atalante

Ouvrir au Pacifique et envisager un retour par l'Est ou par l'Ouest, en fonction des demandes reçues et de leur évaluation.

N/O Pourquoi pas  
Atlantique et Méditerranée

N/O Thalassa  
Atlantique avec la pré-programmation de la campagne OVIDE 5 en 2010 et les essais du ROV Victor (Méditerranée ou Atlantique ?)

Autres points évoqués :  
Orienter l'appel d'offres pour permettre la réalisation de campagnes classées Prioritaire 1 difficiles à programmer  
Sismique sur le N/O *L'Atalante* dans le Pacifique  
Demander aux représentants des programmes nationaux et des organismes leurs priorités

## **5 – Les trois derniers points de l'ordre du jour**

Une première discussion a porté sur les documents (annexe 5) donnant des éléments chiffrés sur l'utilisation de la flotte IFREMER et sur les rapports jours de campagnes « Programmable »/ jours de campagnes réalisées puis sur les indicateurs de production scientifique à prendre en compte (annexe 6). La réflexion se poursuivra dans le groupe de travail sur les indicateurs coordonné par Jérôme Dymont et au sein du CSTF dont font partie plusieurs membres de la CNFE-Programmation.

Le projet de lettre pour le ministère rédigé par Antoine Grémare et Catherine Jeandel a été discuté et amendé (courrier en annexe 7). Ce courrier sera expédié au plus vite au ministère afin qu'il parvienne avant que les décisions budgétaires 2009 ne soient prises.

**Prochaine réunion de la commission le mardi 28 octobre 2008 salle Atalante**

## Annexe 1



CST/CNFE/2008-07

Brest, le 12 juin 2008

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la seconde réunion de la Commission Nationale Flotte et Engins – Programmation se tiendra bien le

### **2 juillet 2008 au siège de l'Ifremer salle Pourquoi pas ?**

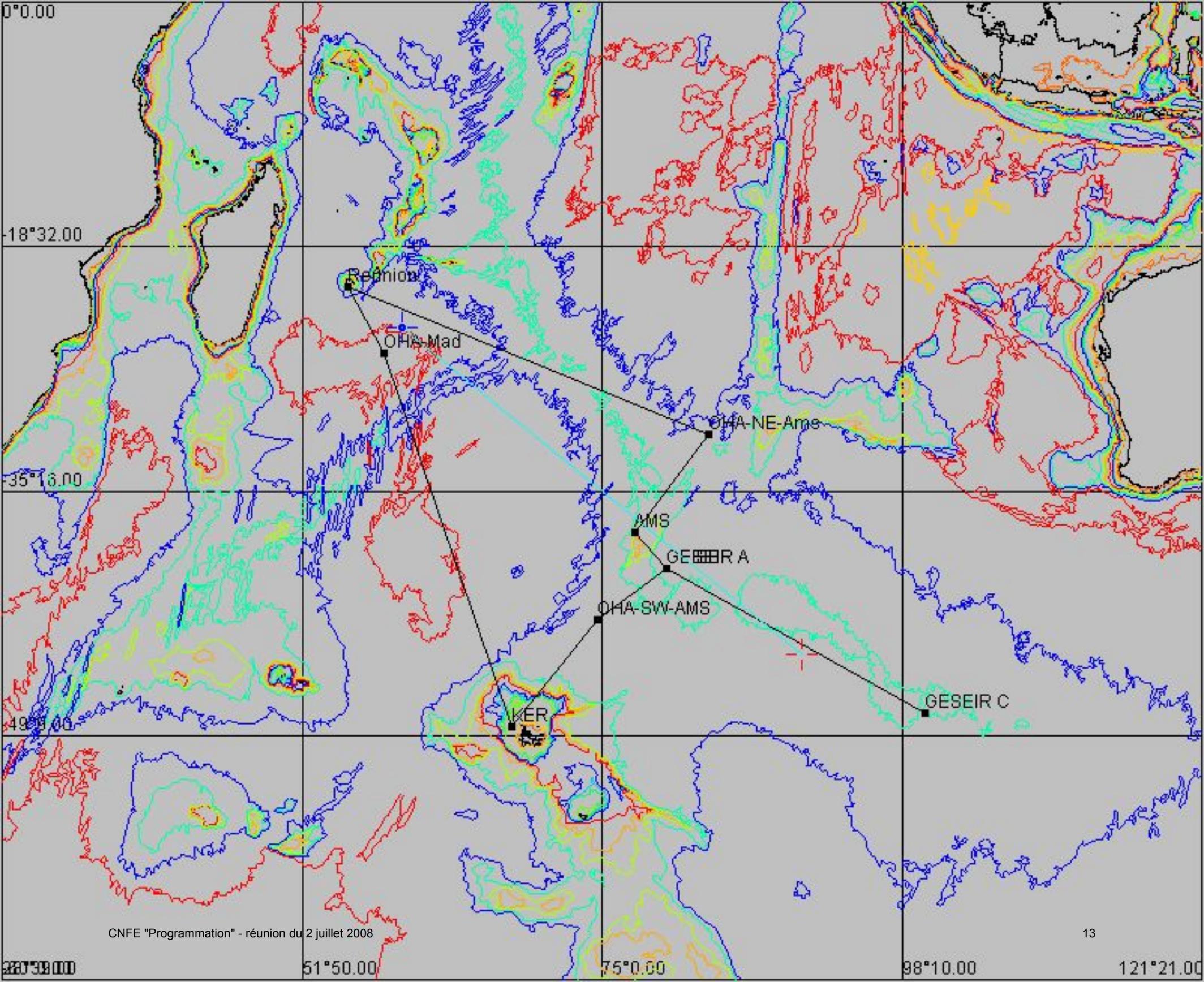
- **9h 45 à 10h 15** : Point rapide sur les évolutions des calendriers 2008 depuis la réunion du 6 juin par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **10h 15 à 10h 45** : Présentation rapide de l'ensemble des projets de calendriers 2009 et des pré-programmations 2010 envisagés par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **10h 45 à 12h 30** : Discussion sur les projets de calendrier – Mise au vote des campagnes retenues pour 2009 et 2010
- **13h 45 à 14h 30** : Discussion préliminaire sur l'appel d'offres 2010-2011
- **14h 30 à 15h 30** : Discussion sur l'adéquation entre potentialité des flottes océanographiques / temps réellement disponible pour la communauté océanographique française / nombre de jours campagnes favorablement évalués. Préparation du message à transmettre aux organismes et au ministère.
- **15h 30 à 16h 00** : Discussion sur les indices de suivi de la production scientifique des campagnes
- **16h 00 à 16h 30** : Discussion sur les indices « Service rendu par la flotte océanographique »

Bien cordialement

**Anne-Marie Alayse**  
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

## **Annexe 2**

**IPEV : carte de positionnement des campagnes de la première partie de l'année 2009**



0°0.00

-18°32.00

-35°16.00

-49°14.00

Reunion

OHA-Mad

OHA-NE-Ams

AMS

GEBBRA A

OHA-SW-AMS

KER

GESEIR C

38°38.00

51°50.00

75°0.00

98°10.00

121°21.00

## **Annexe 3**

### **IRD : projets de calendriers 2009**

ANTEA 2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Nb jours activité	
janvier	f	Concarneau																													0		
février	d							d							d																	0	
mars	d							d							d														d			0	
avril				d	à préciser par GENAVIR										d	f					d	C				B		d					11
mai	f	d	GOGASMOS					f	d							d					B		B			d	Transit			d	31		
juin	D	D					d	PIRATA-19				leg3	d			Co	Co					d	PIRATA-19			leg2	d					30	
juillet			Co	Co	d	PIRATA-19				leg1	d	f			Co	Co	Co				d	Transit			d							LC	31
août		d	Transit						Tu	d	Tu					f	d				CoRMAD			d							d		31
septembre		Tu	Tu				d	MESOP																		Ma		Transit	d		LR		28
octobre				d							d								d								d						0
novembre	d								d		f				d															d			0
décembre						d							d								d						f	d					0
																																	162

ALIS 2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Nb jours activité	
janvier	f																														0		
février	d																														0		
mars	d							d												d											d	0	
avril	N	Transit	L	d	GEODEVA										d		L			L	Tr	La				BSMS 2			d			30	
mai	f	d	BSMS 2								d	La		Transit		N	d			N		Transit					d	pM			d	31	
juin	PNG									d		pM	Transit		d			N		N							Transit	d			30		
juillet					P		P								d	TARASOC (T)											d	P		P		31	
août		d	TARASOC (S)												P	f	d		P			PACENPAL					P	P					31
septembre			BSMPF	d		Société						P	P		Transit											d	BSMPF Marquises		d			30	
octobre		Transit	d				P	P							Transit										N		N	d				31	
novembre	d	CORALCAL 3													N	d	N		SECARGO											N		30	
décembre																															0		

## **Annexe 4**

### **IFREMER : projets de calendriers 2009**

2009	janv. 2009	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2009				
<b>Pourquoi pas ?</b>	ZMAG PAP 01/01 40j	BATH YSAI PAP 12/02 21/02 10j	TR PAP 23/02 07/03 13j	CABTE X BR 26/03 07/04 13j	SE DIV AL E M B R O V T R	BATHYLCK PDA 24/04 35j	MOMARSAT PDA 01/06 23j	MOCOS ED PDA - FAL 25/06 07/07 13j	DEB R O V T R	MOULTON 09/ERATO BR 18/07 55j	SARGASS BR 13/09 32j	BOBGEO BR 17/10 04/11 19j				
<b>L'Atalante</b>	AT MODERNISATION CC 01/01 105j			CC 15/04	ESSAIS AT MODERNISATION 1 CC 16/04 31j	CC 16/05	ESSAIS AT MODERNISATION CC 17/05 36j	CON CAS CC CAS 16/06 25/06 10j	MIRROR CAS 27/06 26j	DEB S M T T R	ES SN AU T 09 TLN 30/09 29j	TR MZO 28/10	PARISUB MZO 31/10 30j	MESCAL MZO 03/12 29j		
<b>Thalassa</b>	IBTS 09 BR 15/01 33j	EXAC HA/SM BG BR 18/02 28/02 11j		PELACUS 15 BR 25/03 30j	SAN 27/03	PELGAS 09 SAN 25/04 42j	BR 05/06	ASPE X BR BR 12/07 22/07 11j	AT BR 24/07 49j	BR 10/09	PELACUS 16 BR 12/09 30j	BR 11/10	EVHOE 09 BR 13/10 50j	BR 01/12		
<b>Le Suroît</b>		TR TLN 10/02 17j	PAP 01/03 30j	PAP 30/03	GWADASEIS	KASHALLOW PAP 02/04 25j	PAP 26/04	CARAMBAR NAS 03/06	TR NAS 07/06 20j	TLN 26/06	TR	MARMESONET IST 08/07 41j	IST 17/08	MGF VAR 21/08 22j	VAR 11/09	TR
<b>B-Beaupré</b>			OWEN													
<b>D. Carlos 1</b>							HYD ROB L S Q									
<b>S.de Gamboa</b>					FORCLIM											
<b>E.M.1000</b>					GWADASEIS											
<b>S.M.T.</b>								CON CAS	MIRROR	DEB						
<b>Sismique Rap.</b>		BATH YSAI NTES										SARGASS				
<b>HR2D</b>			GWADASEIS	KASHALLOW		CARAMBAR							BOBGEO			
<b>HR3D</b>									MARMESONET							
<b>Nautile</b>										ES SN AU			PARISUB	MESCAL		
<b>Victor 6000</b>					E M B	BATHYLCK		MOMARSAT		DEB			GRAND CARENAGE			
<b>S.A.R.</b>			GWADASEIS									SARGASS				
<b>AUV 2</b>						BATHYLCK								MARMESONET		PARISUB
<b>Penfeld</b>												SARGASS				
<b>Scampi</b>															EVHOE 09	

ALE/Alesund ALI/Alicante BG/Boulogne BR/Brest CAS/Casablanca CC/Concarneau FAL/Funchal IST/Istanbul MZO/Manzanillo NAS/Nassau PAP/Pointe à Pitre PDA/Ponta Delgada  
 SAN/Santander TLN/Toulon VAR/Varna

Affr  
 Geos  
 Coop et Aff scient  
 Opcb  
 Ecorec  
 Techno  
 Arrêt technique  
 Transit  
 Sondeur Multi Faisceaux

repris suite demande Genavir réunion du 20/06/08 et demande SHOM

**REPARTITION 2009 DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE**

	Coopérations et affrètements scientifiques		Géosciences		OPCB		ECOREC		Indic. CQ	Technologie		Affrètements		Total missions	Act	A.T.	Armt
<i>Pourquoi pas ?</i>	ZMAG	40	SEDIVAL	6						CABTEX	13	BATHYSAINTE	10				
	MOCOSED	13	BATHYLUCK	35						EMBROV	4						
	MOUTON 09/ERATO	55	MOMARSAT	23						DEBROV	3						
			SARGASS	32													
			BOBGEO	19													
		108		115				223			20		10	253	290	/	290
<i>L'Atalante</i>			MIRROR	26	MESCAL	29				ESSAIS AT	31						
			PARISUB	30						MODERNISATION 1	30						
										MODERNISATION 2	10						
										CONCAS	3						
										DEBSMT	6						
										ESSNAUT 09	80			165	207	105	312
				56		29		85									
<i>Thalassa</i>	PELACUS 15	30			ASPEX	11	IBTS 09	33		EXACHA/SMFH09	11						
	PELACUS 16	30					PELGAS 09	42									
							EVHOE 09	50									
		60				11		125	196		11			207	212	49	261
<i>Le Suroît</i>	MGF	22	GWADASEIS	30													
			KASHALLOW	25													
			CARAMBAR	30													
			MARMESONET	41													
		22		126					148					148	223	/	223
Sous-total		190		297		40		125	652		111		10	773	932	154	1086
<i>B-Beaupré MN/SHOM</i>			OWEN	14					14								
<b>Total</b>		<b>190</b>		<b>311</b>		<b>40</b>		<b>125</b>	<b>666</b>								
<i>D. Carlos I Portugal</i>					HYDROBSMOMAR	9											
<i>S. de Gamboa Espagne OFEG</i>					FORCLIM	24											

Activité (Act) = Total missions + Transits = Armement (Armt) - A.T. (Arrêts techniques)  
 Indic. CQ = Indicateur Contrat Quadriennal 2005-2008 défini entre 650 et 750 jours  
 Armement (Armt) = Défini supérieur à 1100 jours dans le contrat quadriennal 2005/2008

2009	janv. 2009	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2009	
Pourquoi pas ?	ZMAG PAP 01/01 PAP 09/02	BATH YSAI PAP 12/02 PAP 21/02 1Q	TR PAP 23/02 BR 07/03 13		CABTE X BR 21/04 BR 03/05 13	SE DIV AL EM B R O V T R	BATHYLUCK PDA 20/05 35	MOCOS ED PDA - FAL 23/06 07/07 13	DE B R O V T R	MOUTON 09/ERATO BR 18/07 55	BOBGEO BR 13/09 BR 01/10 19		
L'Atalante	AT MODERNISATION CC 01/01 105j			CC 15/04	ESSAIS AT MODERNISATION 1 CC 16/04 31j	CC 16/05	ESSAIS AT MODERNISATION CC 17/05 27j	CONTOU L CC 12/06 15j			TR TLN 28/10 30j	PARISUB MZO 30/11 30j	
Thalassa	IBTS 09 BR 15/01 33j	BG 16/02		PELACUS 15 BR 25/03 30j	SAN 25/04 42j	PELGAS 09 BR 05/06		ASPE X BR 12/07 22/07 11j	AT BR 24/07 49j	BR 10/09	PELACUS 16 BR 12/09 30j	BR 11/10	EVHOE 09 BR 13/10 50j
Le Suroît		TR TLN 10/02 PAP 26/02 17j	GWADASEIS PAP 01/03 30j	PAP 30/03	KASH LLOW PAP 02/04 25j	CARAMBAR PAP 26/04	TR NAS 07/06 20j	TR	MARMESONET IST 08/07 41j	IST 17/08	MGF VAR 21/08 22j	VAR 11/09	TR
B-Beaupré			OWEN										
D. Carlos 1						HYD ROB L S Q							
S.de Gamboa				FORCLIM									
E.M.1000			GWADASEIS										
Sismique Rap.		BATH YSAI NTES											
HR2D			GWADASEIS	KASHALLOW	CARAMBAR					BOBGEO			
HR3D							MARMESONET						
Nautile						CONTOU L						PARISUB	
Victor 6000					EM B	BATHYLUCK	DE B				GRAND CARENAGE		
S.A.R.			GWADASEIS										
AUV 2						BATHYLUCK	MARMESONET					PARISUB	
Scampi											EVHOE 09		

ABJ/Abidjan ALE/Alesund ALI/Alicante BG/Boulogne BR/Brest CC/Concarneau FAL/Funchal IST/Istanbul MZOManzanillo NAS/Nassau PAP/Pointe à Pitre PDA/Ponta Delgada SAN/Santander TLN/Toulon VAR/Varna

- Affr
- Geos
- Coop et Aff scient
- Opcb
- Ecorec
- Techno
- Arrêt technique
- Transit
- Sondeur Multi Faisceaux

suite proposition Genavir du 27 juin 2008

**REPARTITION 2009 DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE**

	Coopérations et affrètements scientifiques		Géosciences		OPCB		ECOREC		Indic. CQ	Technologie		Affrètements		Total missions	Act	A.T.	Armt
<i>Pourquoi pas ?</i>	ZMAG	40	SEDIVAL	6						CABTEX	13	BATHYSAINTE	10				
	MOCOSÉD	13	BATHYLUCK	35						EMBROV	4						
	MOUTON 09/ERATO	55	BOBGEO	19						DEBROV	3						
		108		60				168			20		10	198	230	/	230
<i>L'Atalante</i>			PARISUB	30						ESSAIS AT	31						
										MODERNISATION 1	27						
										ESSAIS AT	15						
				30				30		CONTOUL	73			103	138	105	243
<i>Thalassa</i>	PELACUS 15	30			ASPEX	11	IBTS 09	33									
	PELACUS 16	30					PELGAS 09	42									
							EVHOE 09	50									
		60				11		125	196					196	202	49	251
<i>Le Suroît</i>	MGF	22	GWADASEIS	30													
			KASHALLOW	25													
			CARAMBAR	30													
			MARMESONET	41													
		22		126					148					148	223	/	223
Sous-total		190		216		11		125	542		93		10	645	793	154	947
<i>B-Beaupré MN/SHOM</i>			OWEN	14					14								
<b>Total</b>		<b>190</b>		<b>230</b>		<b>11</b>		<b>125</b>	<b>556</b>								
<i>D. Carlos I Portugal</i>					HYDROBSMOMAR	9											
<i>S. de Gamboa Espagne OFEG</i>					FORCLIM	24											

Activité (Act) = Total missions + Transits = Armement (Armt) - A.T. (Arrêts techniques)  
 Indic. CQ = Indicateur Contrat Quadriennal 2005-2008 défini entre 650 et 750 jours  
 Armement (Armt) = Défini supérieur à 1100 jours dans le contrat quadriennal 2005/2008

## **Annexe 5**

**Documents fournis en mai 2008 au ministère de la recherche sur l'utilisation de la flotte**

## POINT SUR LES INDICATEURS FLOTTE

### A. LA SITUATION ACTUELLE

Les quatre indicateurs suivants ont été définis dans le contrat quadriennal de l'Ifremer pour la période 2005-2008 :

① **nombre de campagnes hauturières** (*sans vrai intérêt*)

② **nombre de jours de campagnes scientifiques**, qui agrège les campagnes scientifiques évaluées aux campagnes des partenaires (Marine nationale, IEO) et aux affrètements scientifiques (*par conséquent ambigu*)

Ni les campagnes scientifiques françaises menées à bord des navires européens, ni les mises en œuvre d'engins Ifremer sur des navires non Ifremer ne sont comptabilisées

③ **nombre de jours d'armement de la flotte hauturière**, qui incorpore les transits inter-campagne et les arrêts techniques (*de ce fait très difficile à interpréter*)

④ **nombre de jours de mer de la flotte côtière**

pas totalement cohérent entre l'INSU et l'Ifremer (*le service rendu est difficile à en tirer car les transits sont inclus*).

Très récemment 3 indicateurs, liés aux très grandes infrastructures de recherche (TGIR), ont été ajoutés :

⑤ **nombre de publications**

grande difficulté à le déterminer compte tenu du décalage entre campagne et publication, ET de la non citation de la campagne d'acquisition voire de l'Ifremer dans la publication : progrès en cours

⑥ **nombre de chercheurs embarqués**

logique, ratio français/étrangers stable  
répartition homme/femme suivie

⑦ **ratio d'activité annuel**

intéressant car prouve le sous financement de la flotte de l'Ifremer

Comparaison faussée avec *Marion Dufresne*, ne pouvant être désarmé aux termes de son contrat d'affrètement.

### B. LA SITUATION FUTURE

Il faudrait distinguer 5 types d'indicateurs :

- impact B.1
- économiques B.2
- de service rendu aux communautés scientifiques française et internationale B.3
- d'activité de la flotte B.4
- un rapport de positionnement B.5

et se mettre d'accord sur leur détermination et leur préparation au sein du CSTF. L'applicabilité des indicateurs à toutes les composantes de la flotte française est primordiale pour assurer la consolidation des données.

#### B.1. Impact

Le suivi des publications et du nombre de chercheurs embarqués est à poursuivre.

L'utilisation de la flotte par des industriels pourrait être suivie.

## **B.2. Economiques**

Il faudra déterminer un coût journalier pour chaque navire hauturier ou côtier, et expliquer son évolution dans le temps.

Le volume financier annuel de la valorisation flotte pourrait aussi être suivi.

Les apports de l'ANR et de l'UE au budget flotte doivent être identifiés.

## **B.3. Service rendu aux communautés scientifiques française et internationale**

Il va falloir se mettre d'accord sur un nouveau tableau commun de répartition des jours de mer, s'appliquant tant aux navires hauturiers qu'aux côtiers, et distinguant :

- les campagnes scientifiques françaises évaluées,
- les campagnes technologiques,
- les campagnes scientifiques internationales ou européennes évaluées,
- les campagnes des partenaires, à ce stade IEO et Marine/SHOM exclusivement,
- l'enseignement (pour l'INSU),
- les affrètements et l'utilisation de la flotte par les industriels,
- la logistique (transits ; arrêts techniques, programmés ou non ; mobilisation/démobilisation lourdes)

Le service scientifique rendu à la communauté française agrègerait les deux premières lignes ET les campagnes scientifiques françaises réalisées sur des navires européens.

Le service scientifique international agrègerait la 3<sup>e</sup> ligne et les campagnes IEO.

Un indicateur d'activité des engins sous marins est souhaitable pour valoriser cette exclusivité française et les efforts d'interopérabilité entre flottes.

Il faut absolument ajouter un indicateur de satisfaction des utilisateurs, conforme avec l'objectif d'un passage sous assurance qualité à terme.

## **B.4. D'activité de la flotte**

Il faut y adapter les indicateurs actuels ③ pour la flotte hauturière, ④ pour la flotte côtière et ⑦ pour le ratio d'activité annuel, en s'appuyant sur la répartition proposée en B.3.

## **B.5. Autres**

Un rapport annuel ou bisannuel sur le positionnement international de la flotte, des engins et des équipements en général me semble indispensable.

J. Binot

Tableau 1

**SERVICE SCIENTIFIQUE RENDU PAR L'IFREMER :  
REPARTITION DES CAMPAGNES EVALUEES PAR DISCIPLINE**

-Toutes les durées de campagnes sont exprimées en jours, incorporant en plus des indicateurs CQ  
les campagnes menées à bord de navires Européens-

	Géosciences	OPCB	ECOREC	Total "évalué"
2005	219	93 + 10 BBP	124	446
2006	220 + 29 BBP	102 + 78 Européens	125	554
2007	186 + 3 Européens	131	107	427
2008 (B)	133 + 17 Européens	69 + 11 Européens	125	355
Totaux	807 45 %	494 28 %	481 27 %	1 782 dont 148 sur BBP et Européens soit 8 %

Tableau 2

**SERVICE SCIENTIFIQUE RENDU PAR L'IFREMER :  
REPARTITION PAR ORGANISME DU CHEF DE MISSION**

	Chefs de mission Ifremer	Chefs de mission CNRS	Autres	Total "évalué"
2005	226	102	118	446
2006	258	252	44	554
2007	214	153	60	427
2008	225	130	-	355
Totaux	923 52 %	637 36 %	222 12 %	1782

Tableau 3

**UTILISATION DE LA FLOTTE IFREMER DONT *BEAUTEMPS-BEAUPRE*:  
REPARTITION DES CAMPAGNES EVALUEES, DES CAMPAGNES EUROPEENNES  
ET DES CAMPAGNES FINANCEES (PAR TYPE DE FINANCEUR)**

- Toutes les durées de campagnes sont exprimées en jours, cohérents avec les indicateurs -

	Campagnes évaluées	Coopérations scientifiques Ifremer	MN + IEO	Campagnes européennes échanges + mixtes	C.Européennes financées 100 %	Industriels	Autres	Total
2005	450	10	55	38	72	90	14	725
2006	495	0	146	0	4	17	39	682
2007	433	0	163	13	96	36	18	750
2008	327	58	216	35	101	45	0	782
Totaux	1 705 57 %	68 2 %	580 20 %	86 3 %	273 9 %	188 7 %	71 2 %	2 971

### REPARTITION DES JOURS DE CAMPAGNES DE LA FLOTTE IFREMER

	Campagnes classées programmables par les commissions nationales et réalisées				Campagnes techniques et logistique <sup>(1)</sup>	Campagnes en partenariat (Marine nationale + IEO) <sup>(2)</sup>	Affrètements coopération scientifique et échanges coopération européenne <sup>(3)</sup>	Affrètements commerciaux <sup>(4)</sup>	Total activité	Transits + escales inter-missions	Arrêts techniques	Total armement
	Jours classés « Programmable » Recherche	Jours « Hors classement » Service d'intérêt public	Jours « Hors classement » Technologie	Total jours réalisés sur Appel d'offres national								
2005	345	109	21	<b>475</b>	162	55	120	90	<b>902</b>	126	107	<b>1135</b>
2006	360	106	14	<b>480</b>	121	146	6	54	<b>807</b>	163	137	<b>1107</b>
2007	326	107	37	<b>470</b>	92	163	113	50	<b>888</b>	167	92	<b>1147</b>
2008 calendrier au 29 mai	187	107	33	<b>327</b>	120	216	177	62	<b>902</b>	96	108	<b>1106</b>
Total 4 ans	1218	429	105	<b>1752</b>	495	580	416	256	<b>3499</b>	552	444	<b>4495</b>

(1) Campagnes techniques et périodes logistiques utiles à l'ensemble des utilisateurs de la flotte dont la communauté scientifique nationale

(2) Campagnes partenaires IEO et Marine nationale

(3) Affrètements scientifiques : campagnes scientifiques payées en totalité au tarif partenarial ou échange de temps navire

(4) Affrètements commerciaux : campagnes financées au tarif commercial

**RECAPITULATIF DES JOURS DEMANDES DANS LE CADRE DES APPELS D'OFFRES IFREMER , IPEV ET IRD  
 POUR LES NAVIRES HAUTURIERS**

<b>Année de l'évaluation</b>	<b>Total des jours* demandés</b>	<b>Jours classés « Non Programmable »</b>	<b>Jours « Hors classement » Service d'intérêt public</b>	<b>Jours « Hors classement » Technologie</b>	<b>Jours classés « Programmable » Recherche</b>	<b>Total des jours « Programmable »</b>
<b>2003</b>	2097	370	145	56	1526	<b>1728</b>
<b>2004</b>	1537	138	110	47	1242	<b>1400</b>
<b>2005</b>	1332	250	120	30	932	<b>1083</b>
<b>2006</b>	1708	366	115	24	1203	<b>1343</b>
<b>2007</b>	1381	318	114	7	942	<b>1064</b>
<b>2008</b>	1445	302	121	8	1014	<b>1144</b>

**\*Remarque** : les jours indiqués et qui ont été enregistrés dans la base de données de la « Commission Nationale Flotte et Engins » dans les dossiers de demande de campagne correspondent en général au nombre de jours de travaux demandés sur zone, ces chiffres sont donc sous évalués par rapport au temps nécessaire pour réaliser la campagne (jours de mises à disposition, transits sur zone, escale intermédiaires).

**Récapitulatif des jours de campagnes réalisés  
classés comme « Programmable » par les commissions nationales**

Année de réalisation*	Jours réalisés classés « Programmable » Recherche		Jours réalisés « Hors classement » Service d'intérêt public		Jours réalisés « Hors classement » Technologie		Jours réalisés par gestionnaire		Totaux tous gestionnaires
<b>2004</b>	IFREMER	264	IFREMER	155	IFREMER	21	IFREMER	440	744
	IPEV	77					IPEV	77	
	IRD	169					IRD	169	
	SHOM	26					SHOM	26	
	Etranger	32					Etranger	32	
<b>2005</b>	IFREMER	345	IFREMER	109	IFREMER	21	IFREMER	475	742
	IPEV	72					IPEV	72	
	IRD	170					IRD	170	
	SHOM	10					SHOM	10	
	Etranger						Etranger	15	
<b>2006</b>	IFREMER	360	IFREMER	106	IFREMER	14	IFREMER	480	847
	IPEV	74					IPEV	74	
	IRD	187					IRD	187	
	SHOM	28					SHOM	28	
	Etranger	78					Etranger	78	
<b>2007</b>	IFREMER	326	IFREMER	107	IFREMER	37	IFREMER	470	759
	IPEV	28					IPEV	28	
	IRD	258					IRD	258	
	SHOM						SHOM		
	Etranger	3					Etranger	3	
<b>2008</b> Calendrier au 29 mai 2008	IFREMER	187	IFREMER	107	IFREMER	33	IFREMER	327	629
	IPEV	46					IPEV	46	
	IRD	228					IRD	228	
	SHOM						SHOM		
	Etranger	28					Etranger	28	

**IFREMER** : 2004, 2005 et 2006 : L'Atalante, Le Surôit et Thalassa – à partir 2006 + Pourquoi pas ? (185 jours pour la communauté scientifique) - **IPEV** : Marion Dufresne et Astrolabe - **IRD** : 2004, 2005 et 2006 : Alis – à partir de 2007 +Antéa - **SHOM** : part IFREMER sur le Beautemps- Beupré - **Etranger** : jours compensés sur des navires Ifremer dans le cadre des échanges OFEG

\***Remarque** : Les campagnes réalisées une année N correspondent en général à des campagnes classées « Programmable » les années N-1 ou N-2

## **Annexe 6**

### **Base de données du secrétariat des commissions nationales Flotte et Engins – Evaluation et Programmation**

#### Exemple campagne BIOSPEEDO

Ecran 1 : Enregistrement de la proposition de campagne

Ecran 2 : Enregistrement des évaluateurs et du classement

Ecran 3 : Réalisation : navire, durée, équipe scientifique, année + Type campagne

Ecran 4 : Réalisation : navire, durée, équipe scientifique, année + Type de financement

Ecran 5 : Réalisation : navire, durée, équipe scientifique, année + Financier

Ecran 6 : Production scientifique

Microsoft Access - [CAMPAGNES/hauturières/DEMANDES/depuis2004 : Formulaire]

Fichier Edition Affichage Insertion Format Enregistrements Outils Fenêtre Adobe PDF

Appel d'offre : 2004    Nom Campagne : BIOSPEEDO    Année demandée : 2004    Discipline dominante: Bio

Chef mission 1: JOLLIVET    Prénom 1: Didier    Organisme chef de mission 1: CNRS    Commission: OPCB  
 Chef mission 2: LALLIER    Prénom 2: François    Organisme chef de mission 2:  
 Responsable d'unité: LALLIER    Prénom 3: François  
 Chef projet: LALLIER    Prénom: François    Organisme chef de projet: CNRS/INSU    Historique:

Sujet :  
 Biologie des sites hydrothermaux du sud de l'EPR, génétique, écologie, physiologie, biodiversité des espèces endémiques

Moyens demandés | Evaluation - classement | Réalisation | Production

Navire demandé: L'Atalante    Gestionnaire navire: IFREMER    Durée demandée: 50  
 Engins lourds: SM-Nautile    Gestionnaire équipements: IFREMER    Mer: Océan Pacifique  
 Equipements lourds:    Zones: Est, East Pacific Rise  
 Eaux étrangères:

Programmes nationaux:    Autres programmes:

Ent: 121 sur 612

Mode Formulaire

Démarrer    Campagnes : Base de do...    CAMPAGNES/hautur...    calendriers-bilans    Annuaire - Mozilla Firefox :...    Exemple-BIOSPEEDO-do...    Bureau » FR 13:17

Microsoft Access - [CAMPAGNES/hauturières/DEMANDES/depuis2004 : Formulaire]

Fichier Edition Affichage Insertion Format Enregistrements Outils Fenêtre Adobe PDF

Appel d'offre : 2004    Nom Campagne : BIOSPEEDO    Année demandée : 2004    Discipline dominante : Bio

Chef mission 1 : JOLLIVET    Prénom 1 : Didier    Organisme chef de mission 1 : CNRS    Commission : OPCB  
 Chef mission 2 : LALLIER    Prénom 2 : François    Organisme chef de mission 2 :  
 Responsable d'unité : LALLIER    Prénom 3 : François  
 Chef projet : LALLIER    Prénom : François    Organisme chef de projet : CNRS/INSU    Historique :

Sujet :  
 Biologie des sites hydrothermaux du sud de l'EPR, génétique, écologie, physiologie, biodiversité des espèces endémiques

Moyens demandés    Evaluation - classement    Réalisation    Production

Année de l'évaluation : 2003    Avis commission : Excellent    Classement commission : Prioritaire    Rang : 1    Commentaires classement :  
 Programmation dans calendrier initial     Courrier non programmation

Rapporteur : BOUCHET    prénom rapporteur : Philippe    Co-rapporteur :    Prénom co-rap :  
 Expert français : FERAL    Prénom expert français : Jean-Pierre    Expert étranger : SERPAO SANTOS    Prénom expert étranger : Ricardo  
 Expert 3 :    Prénom expert 3 :    Expert 4 :    Prénom expert 4 :  
 Expert 5 :    Prénom expert 5 :    Expert 6 :    Prénom expert 6 :

Ent : 121 sur 612

Mode Formulaire

Démarrer    Campagnes : Base de do...    CAMPAGNES/hautur...    calendriers-bilans    Annuaire - Mozilla Firefox :...    Exemple-BIOSPEEDO-do...    Bureau FR 12:08

Microsoft Access - [CAMPAGNES/hauturières/DEMANDES/depuis2004 : Formulaire]

Fichier Edition Affichage Insertion Format Enregistrements Outils Fenêtre Adobe PDF

Appel d'offre : 2004    Nom Campagne : BIOSPEEDO    Année demandée : 2004    Discipline dominante : Bio

Chef mission 1 : JOLLIVET    Prénom 1 : Didier    Organisme chef de mission 1 : CNRS  
 Chef mission 2 : LALLIER    Prénom 2 : François    Organisme chef de mission 2 :  
 Responsable d'unité : LALLIER    Prénom 3 : François  
 Chef projet : LALLIER    Prénom : François    Organisme chef de projet : CNRS/INSU  
 Historique :

Sujet :  
 Biologie des sites hydrothermaux du sud de l'EPR, génétique, écologie, physiologie, biodiversité des espèces endémiques

Moyens demandés | Evaluation - classement | Réalisation | Production

Réalisée     Navire accordé : L'Atalante    Organisme gestionnaire : Ifremer    Année réalisation : 2004    Durée accordée : 45    Jamais réalisée

Rappel : Classement par commission

Type de campagne :  
 Recherche  
 Recherche  
 Technologie  
 Essais techniques  
 Industrie  
 Service d'intérêt public  
 Logistique

Réalisation commentaires :

Chef de mission principal : JOLLIVET    Prénom chef : Didier    Chef de mission principal :  
 Chef de mission 2 :    Prénom chef :    Chef de mission 2 :  
 Chef de mission 3 :    Prénom chef 3 :    Organisme chef de mission 3 :  
 Effectif équipe scientifique : 24    Effectif Hommes : 14    Effectif Femmes : 10  
 Effectif Chercheurs :    Effectif Ingénieurs :    Effectif Techniciens :  
 Effectif par organisme : IFREMER : 6, INRA :1, CNRS - Univ : 16, Etranger : 1  
 Effectif par nationalité : France : 23, Belgique :1

Transit valorisé

campagne d'observatoire labellisé :

Echange temps Navire

Type de financement : Institut seul    Financeurs : Recherche    Niveau des co-financements :

A-compléter

Ent : 121 sur 812

Mode Formulaire

Démarrer    Campagnes : Base de do...    CAMPAGNES/hautur...    calendriers-bilans    Annuaire - Mozilla Firefox :...    Exemple-BIOSPEEDO-do...    Bureau FR    13:19

Microsoft Access - [CAMPAGNES/hauturières/DEMANDES/depuis2004 : Formulaire]

Fichier Edition Affichage Insertion Format Enregistrements Outils Fenêtre Adobe PDF

Appel d'offre : 2004    Nom Campagne : BIOSPEEDO    Année demandée : 2004    Discipline dominante : Bio

Chef mission 1 : JOLLIVET    Prénom 1 : Didier    Organisme chef de mission 1 : CNRS    Commission : OPCB  
 Chef mission 2 : LALLIER    Prénom 2 : François    Organisme chef de mission 2 :  
 Responsable d'unité : LALLIER    Prénom 3 : François  
 Chef projet : LALLIER    Prénom : François    Organisme chef de projet : CNRS/INSU    Historique :

Sujet :  
 Biologie des sites hydrothermaux du sud de l'EPR, génétique, écologie, physiologie, biodiversité des espèces endémiques

Moyens demandés | Evaluation - classement | Réalisation | Production

Réalisée     Navire accordé : L'Atalante    Organisme gestionnaire : Ifremer    Année réalisation : 2004    Durée accordée : 45    Jamais réalisée

Rappel : Classement par commission     Type de campagne : Recherche    Réalisation commentaires :

Chef de mission principal : JOLLIVET    Prénom chef principal : Didier    Organisme chef de mission principal : CNRS    Effectif équipe scientifique : 24    Effectif Hommes : 14    Effectif Femmes : 10  
 Chef de mission 2 :    Prenom chef 2 :    Organisme chef de mission 2 :    Effectif Chercheurs :    Effectif Ingénieurs :    Effectif Techniciens :  
 Chef de mission 3 :    Prenom chef 3 :    Organisme chef de mission 3 :    Effectif par organisme : IFREMER : 6, INRA :1, CNRS - Univ : 16, Etranger : 1    Effectif par nationalité : France : 23, Belgique :1

Transit valorisé     campagne d'observatoire labellisé :    Type de financement : Institut seul    Financeurs : Recherche    Niveau des co-financements :    A-compléter

Echange temps Navire

Enr : 121 sur 812

Mode Formulaire

Démarrer    Campagnes : Base de do...    CAMPAGNES/hautur...    calendriers-bilans    Annuaire - Mozilla Firefox :...    Document1 - Microsoft W...    Bureau FR 11:55

Microsoft Access - [CAMPAGNES/hauturières/DEMANDES/depuis2004 : Formulaire]

Fichier Edition Affichage Insertion Format Enregistrements Outils Fenêtre Adobe PDF

Appel d'offre : 2004    Nom Campagne : BIOSPEEDO    Année demandée : 2004    Discipline dominante : Bio

Chef mission 1 : JOLLIVET    Prénom 1 : Didier    Organisme chef de mission 1 : CNRS  
 Chef mission 2 : LALLIER    Prénom 2 : François    Organisme chef de mission 2 :  
 Responsable d'unité : LALLIER    Prénom 3 : François  
 Chef projet : LALLIER    Prénom : François    Organisme chef de projet : CNRS/INSU  
 Historique :

Sujet :  
 Biologie des sites hydrothermaux du sud de l'EPR, génétique, écologie, physiologie, biodiversité des espèces endémiques

Moyens demandés | Evaluation - classement | Réalisation | Production

Réalisée     Navire accordé : L'Atalante    Organisme gestionnaire : Ifremer    Année réalisation : 2004    Durée accordée : 45    Jamais réalisée

Rappel : Classement par commission

Type de campagne : Recherche    Réalisation commentaires :

Chef de mission principal : JOLLIVET    Prénom chef principal : Didier    Organisme chef de mission principal : CNRS    Effectif équipe scientifique : 24  
 Effectif Hommes : 14    Effectif Femmes : 10  
 Chef de mission 2 :    Prenom chef 2 :    Organisme chef de mission 2 :    Effectif Chercheurs :    Effectif Ingénieurs :    Effectif Techniciens :  
 Chef de mission 3 :    Prenom chef 3 :    Organisme chef de mission 3 :    Effectif par organisme : IFREMER : 6, INRA :1, CNRS - Univ : 16, Etranger : 1    Effectif par nationalité : France : 23, Belgique :1

Transit valorisé

campagne d'observatoire labellisé :    Type de financement : Institut seul    Financeurs : Recherche    Niveau des co-financements :  
 Echange temps Navire

A-compléter

Enr : 121 sur 812

Mode Formulaire

Démarrer    Campagnes : Base de do...    CAMPAGNES/hautur...    calendriers-bilans    Annuaire - Mozilla Firefox...    Document1 - Microsoft W...    Bureau FR    11:56

Microsoft Access - [CAMPAGNES/hauturières/DEMANDES/depuis2004 : Formulaire]

Fichier Edition Affichage Insertion Format Enregistrements Outils Fenêtre Adobe PDF

Appel d'offre : 2004    Nom Campagne : BIOSPEEDO    Année demandée : 2004    Discipline dominante : Bio

Chef mission 1 : JOLLIVET    Prénom 1 : Didier    Organisme chef de mission 1 : CNRS    Commission : OPCB  
 Chef mission 2 : LALLIER    Prénom 2 : François    Organisme chef de mission 2 :  
 Responsable d'unité : LALLIER    Prénom 3 : François  
 Chef projet : LALLIER    Prénom : François    Organisme chef de projet : CNRS/INSU    Historique :

Sujet :  
 Biologie des sites hydrothermaux du sud de l'EPR, génétique, écologie, physiologie, biodiversité des espèces endémiques

Moyens demandés | Evaluation - classement | Réalisation | Production

Publications SCI : 21    Communications Internationales : 18    Cartes Atlas :    DEA-MASTER : 15    Date d'actualisation :  
 Autres Publications Scientifiques : 2    Communications Nationales : 5    Publications Internet :    Thèses : 10  
 Rapports : 13    Nouvelles Espèces : 3    Films de vulgarisation :  
 Articles Vulgarisation : 1    Brevets :  
 Résultats majeurs :  
 Série des campagnes concernées :

Publications SCI année N :    Publications SCI année N+1 : 2005 : 3    Publications SCI année N+2 : 2006 : 7    Publications SCI année N+3 : 2007 : 11    Publications SCI année N+4 :    Publications SCI année N+5 :  
 Publications SCI année N+6 :    Publications SCI année N+7 :    Publications SCI année N+8 :    Publications SCI année N+9 :    Publications SCI année N+10 :    Publications SCI après 10 ans :

Evaluation a postériori     Résultat de l'évaluation a posteriori :

Ent : 121 sur 612

Mode Formulaire

Démarrer    Campagnes : Base de do...    CAMPAGNES/hautur...    calendriers-bilans    Annuaire - Mozilla Firefox : ...    Bureau    FR    11:52

**Annexe 7**

**Courrier expédié au  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de La Recherche**

Catherine Jeandel  
Présidente de la CNE-Programmation  
LEGOS/OMP  
14 avenue Edouard Belin  
31400 Toulouse  
eMail : Catherine.Jeandel@legos.obs-mip.fr  
Tel : 05 61 33 29 33

Antoine Grémare  
Président de la CNFE-Evaluation  
EPOC/OASU  
Station Marine d'Arcachon  
2 rue du Pofesseur Jolyet  
33120 Arcachon  
eMail : [a.gremare@epoc.u-bordeaux1.fr](mailto:a.gremare@epoc.u-bordeaux1.fr)  
Tel : 05 56 22 39 06

à

Mr Philippe Gillet  
Directeur de Cabinet  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de La Recherche

Arcachon/Toulouse, le 9 juillet 2008

Monsieur le Directeur de Cabinet,

Dans votre courrier en date du 4 mars dernier adressé au Président Directeur Général de l'IFREMER, vous exprimiez le désir d'être tenu informé des travaux des nouvelles Commissions Nationales Flottes et Engins - Evaluation et Programmation que nous avons l'honneur de présider. L'un des points que vous mentionniez explicitement était le rapport entre le nombre de jours de campagnes évalués favorablement et le nombre de jours effectivement programmés. Nous avons récemment pris connaissance de l'édition 2007 du bilan des campagnes océanographiques françaises établi par le Département SISMER de l'IFREMER qui fait apparaître que le nombre de campagnes programmées sur la flotte océanographique française n'a jamais été aussi élevé qu'en 2007. Pour rassurante qu'elle soit, cette statistique ne nous semble résumer que très imparfaitement l'état de la programmation de cette flotte. Par construction, elle n'est par exemple aucunement représentative du rapport pression/programmation. Elle présente par ailleurs le défaut d'intégrer à la fois les données issues des flottes côtières et hauturières. Dans ce contexte, et en réponse à votre souhait initial, nous pensons important de vous faire part de nos préoccupations sur l'état effectif de la programmation de campagnes scientifiques d'envergure sur la flotte océanographique française.

L'exercice proposé aux nouvelles commissions consistait à évaluer de manière objective puis à planifier la programmation de 66 dossiers de demandes de campagnes relevant de l'ensemble des disciplines de l'Océanographie. Les demandes en question étaient d'envergure très différentes et sollicitaient de ce fait l'utilisation d'une large gamme de navires océanographiques gérés par l'IFREMER, l'IRD et l'IPEV. Ce travail nécessitait à la fois méthode et rigueur. La CNFE-Evaluation a choisi de considérer séparément les demandes en fonction de la nature des moyens sollicités et donc de l'envergure des projets sous-jacents. Cette manière de procéder a été retenue car elle permet d'interclasser des demandes directement comparables. Elle met clairement en évidence des disparités marquées dans les rapports pression/programmation selon l'envergure des campagnes et donc la taille des navires demandés. Comme ces devancières, la CNFE-Evaluation a ensuite classé les demandes en trois catégories : Priorité 1, Priorité 2 et Non retenues ; seules les demandes classées en Priorité 1 et 2 étant ensuite programmables.

Dans ce qui va suivre, nous nous limiterons aux campagnes de grande envergure sollicitant l'utilisation des plus grands navires de la flotte océanographique française (Pourquoi Pas?, Atalante, Marion Dufresne, Suroît). Parmi les demandes de ce type présentées cette année, 6 avaient déjà été classées en Priorité 1 par les commissions spécialisées précédentes (pour une demande de 297 jours de mer). La CNFE-Evaluation a classé 11 autres campagnes en Priorité 1 (pour une demande de 244 jours de mer). Il est à souligner que, parmi ces 11 campagnes, deux seulement étaient présentées pour la première fois. De manière générale, un délai moyen d'un an et demi s'avère nécessaire entre la première présentation d'un dossier et son classement en Priorité 1. Ces deux éléments montrent : (1) le rôle joué par les prédécesseurs de la CNFE-Evaluation dans l'amélioration de la qualité des dossiers de demande, et (2) la forte sélection opérée cette année. A l'issue de la CNFE-Evaluation, le nombre de jours correspondant à la totalité des campagnes de grande envergure classées en Priorité 1 mais non encore programmées s'élevait donc à 541. Ce chiffre est à rapprocher des 263 jours associés à des campagnes d'envergure relevant des commissions spécialisées précédentes et effectivement programmées en 2008. Au vu de ces éléments, un délai de l'ordre de deux ans serait nécessaire pour la programmation des campagnes classées en Priorité 1. Ce laps de temps est en fait probablement sous-estimé puisque l'analyse de l'évolution temporelle du nombre de jours de campagnes évaluées et effectivement réalisés sur la flotte océanographique hauturière révèle une diminution de l'ordre de 30% depuis 2006. Notre communauté se trouve donc bel et bien confrontée à une difficulté récurrente à programmer des campagnes d'envergure dont la qualité scientifique a été évaluée on ne peut plus favorablement.

Au-delà de ce simple aspect comptable, les retards dans la programmation de campagnes pénalisent effectivement les équipes françaises vis-à-vis de leurs homologues étrangères. Un premier exemple de cet état de fait est fourni par la campagne *Biodiversité et Interactions à Guaymas* (BIG) qui vise à étudier le fonctionnement et la diversité de deux écosystèmes sédimentaires fondés sur la chimiosynthèse microbienne dans le golfe de Californie à l'intérieur duquel des zones de suintements froids et des sites hydrothermaux coexistent dans un périmètre de quelques kilomètres. Cette campagne a été classée en priorité 1 pour la première fois en 2006 par la Commission Spécialisée OPCB mais n'a jamais été programmée. Le dossier présenté cette année fait maintenant état d'une campagne Alvin/Atlantis américano-allemande prévue sur la zone et programmée pour le dernier trimestre 2008. La campagne en question est centrée sur la microbiologie des sédiments superficiels et les tapis microbiens associés. Ce point fait également partie du projet BIG dont les porteurs ont

répondu favorablement à la proposition d'échange d'informations par leurs collègues américains et allemands, mais que le retard pris dans la programmation de leur propre campagne place *de facto* en position de faiblesse vis-à-vis de ces mêmes collègues. Dans un passé récent, les biogéochimistes impliqués dans le projet KEOPS (étude de la fertilisation naturelle à l'origine de la forte production algale observée dans le panache des Kerguelen) ont été également clairement pénalisés. Leur campagne, dont la programmation après évaluation en Priorité 1 a été retardée d'un an suite à des tensions budgétaires a eu lieu après celle conduite par des collègues anglais, qui ciblait la même question mais autour des îles Crozet. Cet état de fait a induit un décalage du calendrier des publications au détriment de la communauté française de laquelle émanait pourtant l'idée scientifique originale.

En conclusion, la flotte océanographique constitue un élément d'infrastructure de premier ordre susceptible de contribuer au positionnement de la communauté scientifique française au meilleur niveau international. Force nous est de constater que cet instrument n'est actuellement pas utilisé à sa pleine capacité du fait d'un budget de fonctionnement insuffisant. Ce budget représente annuellement environ 7,5% du coût de remplacement de la flotte. L'augmentation qui permettrait d'atteindre un fonctionnement optimal est quant à-elle estimée à seulement 1,5% du coût de remplacement de la flotte. Tout en comprenant les difficultés budgétaires auxquelles l'Etat est confronté, nous ne pouvons que souligner qu'un effort financier somme toute limité permettrait d'optimiser le déploiement de la flotte océanographique française, et donc de rentabiliser au mieux les deniers publics ayant servi à sa construction.

Nous espérons que ces quelques éléments de réflexion vous auront été utiles et restons à votre disposition pour toute information complémentaire.

En vous priant de croire à l'expression de nos sentiments les plus respectueux,



Antoine Grémare  
Président de la CNFE-Evaluation



Catherine Jeandel  
Présidente de la CNFE-Programmation





Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jeandel  
Ref : CST/CNFE/2008-16

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compte rendu de la réunion du 28 octobre 2008

# Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

## Compte rendu de la réunion du 28 octobre 2008

### Participants

#### Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

#### Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

#### Membres délibératifs :

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation

Pierre COCHONAT – IFREMER adjoint DP2S (après-midi)

Patrick FARCY – IFREMER DPCP

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA

Rémy LOUAT – IRD

Jean-Marc GUARINI – Univ-Paris 6 Banyuls, en remplacement de Françoise GAILL

#### Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON

Hélène LEAU - IPEV

Yves GOURIOU – IRD

#### Invités :

Jean-Marie JOUANNEAU – Président CIRMAT

Jacques BINOT – IFREMER DMON/D

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT

Olivier QUEDEC – IFREMER DMON

François LE CORRE – SHOM

#### Excusés :

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Pierre COCHONAT – IFREMER adjoint DP2S (matin)

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

Thomas CHANGEUX – IRD

Pierre SOLER – IRD

Laure MOUSSEAU – Présidente CIRMED

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Olivier LEFORT – IFREMER DMON

## **1 – Point sur les calendriers 2008 (évolution depuis la réunion du 2 juillet 2008)**

### **Flotte IRD**

Pas de modification majeure depuis la dernière réunion.

### **Flotte IPEV**

La partie brésilienne de la campagne RETRO/IMAGES n'a pas pu être réalisée. Le mouillage du projet CIRENE n'a pas pu être relevé (météo défavorable) comme prévu mais la mise à l'eau de la seconde ligne a pu être réalisée.

### **Flotte Ifremer**

#### *Pourquoi pas ? :*

Trois jours de test du sondeur petit fond sont programmés fin novembre. En décembre le comité directeur du suivi du projet se réunira pour statuer sur l'avenir du sondeur petit fond.

Le désarmement de fin d'année 2008 ainsi que celui de début 2009 seront imputés à l'Ifremer et à la Marine dans la proportion 55/45 compte tenu du créneau « bloqué » au profit du SHOM pour réaliser la campagne ZMAG, de l'annulation tardive et de la de mise au point des sondeurs en cours.

#### *L'Atalante :*

Affrètement d'une journée en juillet par le programme ANTARES.  
Décalage de l'affrètement BSH.

La campagne MOMAR s'est bien déroulée mais il ne reste qu'une seule laisse en état à l'issue de cette campagne pour déployer le ROV Victor.

Rappel : selon les recommandations de l'opérateur, il faut au minimum 3 laisses pour démarrer une campagne avec le ROV Victor. Le délai de fabrication étant de 150 jours, une commande a été lancée en octobre 2008 pour assurer la campagne programmée en juin 2009. Une étude est en cours dans le cadre du grand carénage du ROV Victor pour analyser les avaries survenues aux laisses.. Par ailleurs il reste actuellement e 2 câbles électro-opto-porteur (EOP) chacun amputés d'une partie : un de 3500 m (treuil mobile) et un de 4400 m (treuil fixe du N/O *Pourquoi pas ?*). Le ROV ne peut donc pas être déployé au delà de 4000 mètres de profondeur. A ce jour, il n'est pas prévu de commande d'un nouveau câble.

#### *Thalassa :*

Pas de modification.

### *Le Suroît :*

Le fournisseur des nouvelles enceintes (permettant de retravailler à 2700 mètres) de l'AUV a pris du retard. Le test en caisson a été positif. Les enceintes seront testées sur l'engin à la mer les 20 et 21 novembre sur le N/O *L'Europe*. De ce fait la campagne MALISAR a été reportée en décembre 2008.

Les calendriers 2008 sont en annexe 2.

## **2 - Présentation des calendriers 2009 et de la pré-programmation 2010**

### **Flotte IRD**

L'IRD a présenté un calendrier pour le N/O *Antéa* qui prend en compte les mêmes campagnes que celles présentées en juillet : PIRATA FR19, CORMAD et MESOP. La campagne GOSGASMOS comme recommandé par la commission en juin a été ajoutée. Il existe aussi une possibilité d'un affrètement court pour TOTAL.

Pour le N/O *Alis* deux calendriers ont été présentés. Le premier dénommé « Campagnes 2009 programmables » prend en compte l'ensemble des campagnes classées Prioritaire 1 et 2 et le second « Scénario 2009 probable » tient compte du budget, bien que la dépassant légèrement) de l'enveloppe budgétaire prévue par l'IRD pour 2009. Depuis la réunion de juillet le changement important est la déprogrammation de la campagne BSMS 2.

### **Flotte IPEV**

#### *Astrolabe*

Missions MINERVE et SURVOSTRAL programmées

#### *N/O Marion Dufresne*

En juillet il était envisagé de programmer les 5 mouillages d'OHA-SIS-BIO (dont 2 sur les transits TAAF) mais l'équipe scientifique ne sera pas prête début 2009. Le déploiement de ces mouillages ne pourra donc pas être envisagé en 2009 et sera de nouveau examiné lors de l'élaboration du calendrier 2010.

Les campagnes programmées en 2009 sur le Marion Dufresne sont GEISEIR (2 zones), OISO (cette année des travaux en station sont envisagés), TRACK et KAVIAR-TABLE au cours du premier semestre. NIVMER sera réalisée comme d'habitude durant un transit TAAF.

Pour le reste de l'année l'IPEV, n'ayant encore obtenu l'assurance d'aucun affrètement, ne peut programmer d'autre campagne jusqu'à la fin de l'année 2009. En particulier l'IPEV recherche un affrètement du côté du Brésil pour essayer de réaliser la seconde partie de la campagne RETRO/IMAGES. La campagne ERODER pourrait être envisagée en septembre-octobre mais seulement si un affrètement était obtenu dans la zone.

### **Flotte Ifremer**

#### **Calendrier 2009**

Par rapport au calendrier présenté en juillet l'Ifremer/DMON établi un calendrier avec les modifications principales suivantes :

#### N/O *Pourquoi pas ?*

Compte tenu que le sondeur petit fond est toujours en phase de mise au point les campagnes ZMAG (campagne du SHOM) et BATHYSAINTEs (affrètement scientifique) sont reportées en fin d'année 2009. La programmation de la mission CABTEX (enroulement du câble textile) et la mission SEDIVAL (campagne Prioritaire 1) sont annulées. Un réaménagement de l'ordre de déroulement des campagnes MOCOSED (SHOM), BATHYLUCK (campagne Prioritaire 1), BOBGEO (Campagne Prioritaire 2a) et MOUTON 09/ERATO (campagne SHOM) a été effectué pour en particulier répondre au plan de charge du SHOM et pour assurer la livraison des laisses du ROV Victor pour la campagne BATHYLUCK.

#### N/O *L'Atalante*

Suppression de la campagne PARISUB (campagne classée Prioritaire 1a, pour mémoire elle est classée Prioritaire 1 depuis 2003).

Cette suppression est liée au choix de ne pas pré-programmer de campagnes en 2010 dans le Pacifique comme envisagé en juillet (lire ci-après).

Réduction d'une semaine des essais après arrêt technique de modernisation (optimisation).

Deux affrètements potentiels sont indiqués sur le calendrier mais ils sont toujours en discussion. Si ils ne se concrétisent pas le N/O *L'Atalante* sera désarmé à partir du 6 juin 2009.

#### N/O *Thalassa*

Pas de modification par rapport au calendrier de juillet.

#### N/O *Le Suroît*

Le départ aux Antilles a été avancé d'un mois pour minimiser le dépôt du personnel Genavir en début d'année du fait de la non activité du *Pourquoi pas ?* et de l'arrêt technique de *L'Atalante*.

Suppression de la campagne CARAMBAR (classée Prioritaire 1a) et de la campagne MGF (campagne initialement attribuée dans le cadre du temps échange navire à une équipe allemande) et ajout d'une campagne COOP1 (campagne d'affrètement scientifique sous l'égide de l'IPG dans le cadre du programme européen INTERREG en discussion, la décision est attendue pour décembre).

#### BHO *Beautemps Beupré*

Pas de modification par rapport au calendrier de juillet. La partie bathymétrie de la campagne OWEN est toujours programmée.

Rappel : l'Ifremer finance 10 jours par an de ce navire.

#### Temps échange navire

En attente de la réponse des Portugais pour réaliser HYDROBS-MOMAR sur le *Don Carlos I* et de celle des Espagnols pour réaliser FORCLIM sur le *Sarmiento de Gamboa*.

L'activité du *Sarmiento de Gamboa* se déroule en Méditerranée. La réalisation de FORCLIM en Atlantique nécessiterait que soient comptés les transits aller/retour (soit environ 12 jours) dans l'échange de temps navire. De ce fait la demande de réaliser la campagne LATEX en Méditerranée est en cours d'instruction auprès des Espagnols.

Les calendriers 2009 sont en annexe 3 et le bilan des campagnes programmées en annexe 4.

## Pré-programmation 2010

Le départ dans le Pacifique fin 2009 n'est plus programmé. Compte tenu du surcoût financier des campagnes dans le Pacifique et des incertitudes budgétaires sur les années à venir, il n'est pas raisonnable de maintenir les pré-programmations envisagées en 2010 sur le N/O *L'Atalante* (BIG et MESCAL, Prioritaires 1a) et le N/O *Pourquoi pas ?* (MOMARSAT prioritaire 2a et SARGASS, dont la commission a demandé le maintien de la pré-programmation en 2010. Par contre la pré-programmation de la campagne OVIDE 5 sur le N/O *Thalassa* a été maintenue car c'est la 5<sup>ème</sup> et dernière campagne du programme OVIDE (classé Prioritaire 1 avec 5 campagnes demandées avec une périodicité de une campagne tous les deux ans).

### *Examen de la demande de prolongation de la campagne BIG*

Suite à la pré-programmation de la campagne BIG sur le N/O *Atalante* avec le Nautille et l'AUV à la place du ROV Victor la chef de mission avait demandé une prolongation de 10 jours. Un complément de dossier lui a été réclamé et l'avis de 3 évaluateurs a été sollicité. Compte tenu de ces 3 avis la commission a donné son accord de principe pour que la campagne BIG soit prolongée de 10 jours.

Bien entendu cette prolongation perd tout son sens compte tenu du fait que la campagne n'est plus pré-programmée en 2010.

### *Discussion sur les calendriers*

Les membres de la commission ont regretté qu'aucune campagne ne puisse être programmée au delà du premier trimestre 2009 sur le N/O *Marion Dufresne*, que le N/O *Alis* soit désarmé 5 mois alors que des campagnes programmables ne seront pas réalisées, que le nombre de jours attribués aux campagnes évaluées et classées par la CNFE Evaluation sur la flotte Ifremer ne soit plus que de 175 jours contre 241 en juillet. Par ailleurs le président de la commission d'évaluation a précisé qu'il ne comprenait pas que la campagne CARAMBAR classée Prioritaire 1a ait été déprogrammée alors que la campagne BOBGEO classée Prioritaire 2a était toujours programmée. Il a souligné par ailleurs que CARAMBAR avait été mieux évaluée que les deux autres campagnes se déroulant dans la même zone qui sont elles effectivement programmées.

A cette dernière remarque il a été répondu qu'un choix logistique avait été effectué pour CARAMBAR, car il s'agit de la campagne située la plus à l'ouest des Antilles, nécessitant par rapport aux autres un delta d'une huitaine de jours et qu'il était recherché l'optimisation en fonction d'un budget contraint. Concernant BOBGEO, cette campagne est liée à un engagement européen.

Enfin la présidente fait remarquer que les projets de campagnes liés à l'étude du climat ont été particulièrement défavorisés cette année.

### *Validation des calendriers*

La commission refuse de voter les calendriers de sous utilisation des navires océanographiques présentés pour les flottes IPEV, IRD et IFREMER et recommande de faire la campagne CARAMBAR (Prioritaire 1a) plutôt que la campagne BOBGEO (Prioritaire 2a).

La présidente de la CNFE « Programmation » et le président de la CNFE « Evaluation » enverront un courrier au ministère de la recherche pour demander un financement supplémentaire pour la flotte océanographique française.

### ***Autres points abordés***

Campagnes : aspect sûreté et autorisations de travaux

Conformément à ce qui avait été annoncé à la commission flotte du 2 juillet, l'Ifremer a consulté la Marine Nationale et les Affaires Etrangères en septembre 2008 sur la base du projet présenté à la dernière commission flotte pour anticiper les difficultés éventuelles sur la sûreté ou les autorisations de travaux. Il ressort trois zones sensibles sur l'aspect sûreté, le Nigéria, le golfe d'Aden et les côtes de Somalie et l'archipel indonésien. Les affaires étrangères ont attiré vivement notre attention sur la zone sensible de la mer Noire au large de la Géorgie. Ce dernier point ayant conduit à la non programmation de la campagne MGF sur *Le Suroît*.

### **3 – Avis sur les équipements à acquérir**

Quelques jours avant la réunion une liste d'équipements demandés par des scientifiques dans le cadre des acquisitions d'équipements pour la flotte Ifremer en 2009 a été soumise pour avis à la commission. La commission a refusé de donner un avis car le délai était trop court pour se prononcer et qu'elle n'avait, par ailleurs, pas suffisamment d'éléments pour réfléchir (certaines fiches ne décrivaient pas du tout le besoin).

La commission recommande que l'an prochain il y ait une visibilité sur les besoins en équipements matériel au niveau national et qu'une politique commune soit mise en place entre l'Ifremer, l'IPEV, l'IRD et L'INSU en particulier un système commun de demande d'équipements.

### **4 - Appel d'offres 2010-2011**

N/O *Marion Dufresne*

Si la campagne TRACK est réalisée en 2009 il faudra prévoir un retour dans le bassin australo-antarctique pour relever les mouillages au cours du 1er trimestre 2010 (créneau A). Pendant l'été 2010 (créneau B) deux affrètements devraient amener le *Marion Dufresne* à Taïwan et au Japon. Durant le créneau C le navire pourrait être dans l'océan Indien.

N/O *Le Suroît*

Atlantique, Méditerranée en 2010. Un arrêt technique d'une durée d'un mois est à prévoir en 2010 en fonction des heures de marche moteur.

N/O *L'Atalante*

Tous océans en 2010 et 2011.

N/O *Pourquoi pas ?*

Atlantique et Méditerranée en 2010 et 2011 avec pré-programmation de SARGASS  
Pour rappel le SHOM qui est co-utilisateur de ce navire à 45% a pour principales zones d'intérêt l'Atlantique, la Méditerranée et l'Indien mais il pourrait aussi être intéressé par le

Pacifique si une opportunité se présentait. Un mois d'arrêt technique est à réaliser avant mi-2009 (obligation bureau Veritas).

N/O *Thalassa*

Atlantique avec la pré-programmation de la campagne OVIDE 5 en 2010.

N/O *Alis*

Pacifique sud-ouest

N/O *Antea*

L'*Antea* doit rejoindre l'ouest de l'océan Indien en septembre 2009. Il sera disponible dans l'océan Indien Ouest, une partie de l'année 2010 avant un retour en Atlantique tropical. La date de ce retour dépendra des demandes de campagnes qui seront adressées à la commission pour ces 2 océans.

#### **4 – Information sur le CSTF**

Etienne Ruellan, a informé la commission sur la mise en place du CSTF (Comité stratégique et technique pour la flotte hauturière et côtière) et sur les décisions prises au cours de sa première réunion de septembre. Il a tout d'abord rappelé que ce comité avait été mis en place par le ministère sous la responsabilité de M. Gilles Bloch de la DGRI, qu'il faisait suite au GTEF (Groupe de travail sur l'évolution de la flotte) et que l'Ifremer, l'Ipev, l'IRD, le SHOM, les CIR, l'ANR y étaient représentés ainsi que la CNFE « Evaluation » et la CNFE « Programmation ». Au cours de la première réunion Françoise Gaill a été choisie pour en assurer la présidence et Etienne Ruellan et Jacques Binot pour en être les co-secrétaires. Au cours de cette réunion 4 groupes de travail ont été créés :

- Renouvellement de la flotte (Patrick Monfray, INSU)
- Modèle économique (Chantal Quivoron, IPEV)
- Indicateurs (Antoine Grémare et Catherine Jeandel)
- Outre-mer (Rémy Louat ou Thomas Changeux)

La feuille de route de ces 4 groupes de travail a été définie au cours de la première réunion du bureau.

Les prochaines réunions plénières sont prévus le 7 novembre (présentation des travaux des groupes de travail en particulier sur l'état de l'art en Europe en terme de modèle économique et d'indicateurs), le 12 décembre et le 30 janvier.

Les principales critiques et réflexions de la commission à propos du CSTF ont porté sur :

- Le manque de représentativité de la communauté des scientifiques utilisateurs de la flotte au CSTF. Ceci est particulièrement vrai pour le groupe de travail "renouvellement de la flotte". Stéphane Blain (Biogéochimiste) a été pressenti comme membre supplémentaire mais il ne couvre pas tous les domaines. Pour les Géosciences le nom de Christine Deplus a été proposé.
- La séparation des groupes de travail « renouvellement de la flotte » et « modèle économique ». Le modèle économique ne peut se limiter aux coûts de fonctionnement.

- L'impossibilité de travailler avec des échéances aussi courtes. Il est irréaliste d'avoir un modèle économique à proposer d'ici la fin de l'année
- La méthode de travail des groupes. En principe leurs membres doivent échanger par courriels, aucun moyen n'est prévu pour que les membres se rencontrent. Il serait beaucoup plus productif de : 1) faire une réunion d 'initiation (une journée par atelier, pour lancer un document liminaire 2) travailler par mail sur ce document liminaire afin d'en proposer une version au ministère début janvier (dernier délai) et cela pour les quatre ateliers 4) ouvrir un forum pour une discussion large des textes liminaires et enfin clore ces réflexions par un atelier de deux jours pleins au cours duquel les débats inter-ateliers seront possibles.
- La question du recours à des financements complémentaires via d'autres appels d'offre (Européen, ANR, etc) ou via des collaborations industrielles a été débattue. Ceux-ci existent, mais ne permettent pas actuellement de maintenir la programmation de campagnes scientifiques à un niveau satisfaisant sur les navires hauturiers. En outre, la façon dont les financements complémentaires sont actuellement pris en compte dans l'orientation de la programmation amènent plusieurs membres à douter de l'importance du travail d'évaluation effectué par la CNFE. Il a été rappelé que les Anglais avaient testé sans succès le modèle du ticket modérateur, et qu'ils l'ont rapidement abandonné. La crainte d'une dérive vers une baisse de la qualité des campagnes programmées a été clairement évoquée. Il a également été rappelé qu'un dossier de proposition de campagne est un dossier de recherche sur projet. La CNFE « Evaluation » évalue et classe des projets et devrait naturellement garder une place essentielle et devrait naturellement trouver sa place dans le nouveau mode de financement de la recherche par projets.
- La nécessité d'assurer un financement spécifique des campagnes à la mer, attribué chaque année sur la base des travaux de la CNFE a été réaffirmée à la suite de ces discussions.

**Prochaines réunions de la commission  
les jeudi 14 mai et 25 juin 2009 salle Pourquoi pas ?**



## Annexe 1

CST/CNFE/2008-14

Brest, le 3 octobre 2008

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la troisième réunion de la Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation » de l'année 2008 se tiendra bien le

**28 octobre au siège de l'Ifremer  
salle Atalante de 9h 45 à 16h 30 – 17h**

- **9h 45 à 10h 15** : Point rapide sur l'évolution des calendriers 2008 depuis la réunion du 2 juillet par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **10h 15 à 10h 45** : Calendriers 2009 et pré-programmations 2010 par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **10h 45 à 12h 30** : Discussion sur l'évolution des projets de calendriers 2009 et les pré-programmations 2010 – Mise au vote des campagnes définitivement retenues pour 2009 et 2010.
- **13h 45 à 15h 00** : Préparation de l'appel d'offres 2010-2011
- **15h 00 à 16h 30-17h** : Information sur la réunion du CSTF et suite à y donner

Bien cordialement

**Anne-Marie Alayse**  
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

**Annexe 2**

**Calendriers 2008  
IRD, IPEV, IFREMER**

2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Activité Totale	Affrt	Activité IRD
janvier		Fort-de-France					FF	Clim+BLU		FF	Transit			Ca	AMANDE II (11j HT)												Ca	Ca	24		24			
février	Transit			PP												Pointe-à-Pitre																4		4
mars	Pointe-à-Pitre								PP	MO	PP	PP	OBSISMER									Pointe-à-Pitre					OBSISMER		24	4	20			
avril	Transit			Ca						AMANDE III (11j HT)						Ca	Ca	Transit			PP	PP	Ka-Shallow								30	5	25	
mai	Ka-Shallow					MR	PP	Pointe-à-Pitre								PP	PP				Transit							Ci	BAHIA (Cuba)		21	8	13	
juin	BAHIA (Cuba) (12j HT)							Ci	Transit					Cc	BAHIA (Mex) (8j HT)						Cc	Cc	Transit								30		30	
juillet	Transit						Ca	Ca	AMANDE IV (11j HT)							Ca	Ca					Cayenne									21		21	
août	Ca				Valorisation Transit (N.Lefèvre)														Co	Co					TOTAL/lfr		Transit		Co	Co	31	9	22	
septembre	Co	PIRATA 18 [B0]				Co	Co						PIRATA 18 [B10/10-6-0]											Co	Co	PIRATA 18 [C 0-,75]		30		30				
octobre	PIRATA 18 [C 0-,75]			D	D					PIRATA US leg 1									D	D	PIRATA US leg2											31	25	6
novembre				D				Transit								C															16	4	12	
décembre														Concarneau -Désarmement																	0		0	
																															262	55	207	

2008	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Nb jours activité	
janvier																		Arrêt Technique Nouméa															0
février																												N	N	T	4		
mars						ZONALIS (14j HT)									T	N	N	N	grève						VALHYBIO (22j HT)							31	
avril										N									Nouméa							N	T					18	
mai			CONCALIS (14j HT)								T	N		N	Transit	Pv	Transit	VANARC 1 (8j HT)				Pv					N	N	N	31			
juin	Transit					GYRAFOR (17j HT)													Ho			Transit				N			N		30		
juillet		CORALCAL-2 (Chesterfields) (25j)																	M							N						24	
août																															0		
septembre																															0		
octobre															N						TERRASSE (17j HT)											19	
novembre	N	N	Transit	Pv	VANARC 2 (5j HT)			Pv	Transit	N																Nouméa						16	
décembre																															0		
																															173		

PLANNING DU MARION DUFRESNE POUR 2008

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31																		
Janvier	F					D							D								D																												
	REU		MD 165/KERGUEPLAC 3 + VT 94/Oiso-16 + VT 95/Deflo-Hydro-A																							KER	MD 165		CRO																				
Février			D							D							D																																
	MD 165				Cape Town				MD 166/BONUS GOODHOPE																																								
Mars			D						D								D							D	F																								
	MD 166/BONUS GOODHOPE																							Durban		TRANSIT																							
Avril						D							D																																				
	REU		OP 2008/1												VT 96/Deflo-Hydro-B																																		
Mai	F																																																
	REU		REU										Transit										Walvis Bay	MD167/ RETRO (IMAGES XVI)																									
Juin	D																																																
	MD167/ RETRO		Libreville	VT 97/Coriolis										Las Palmas	MD168/ AMOCINT (IMAGES XVII)																																		

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
Juillet						D							D	F																				
	MD168/ AMOCINT (IMAGES)										Brest	API / BREST 2008				MD 169/MICROSYSTEMS						Algeciras	Transit											
Août																																		
	Transit										Mahé	VT Ciréne	REU										OP 2008/2											
Septembre																																		
	OP 2008/2																REU	transit				Durban	ARRET TECHNIQUE 2008											
Octobre																																		
	ARRET TECHNIQUE 2008								Durban	transit				MD 170/SWIR 2008						transit														
Novembre	F	D																																
	PROJET																														OP 2008/3			
Décembre																																		
	OP 2008/4																																	

2008	janv. 2008	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2008			
<b>Pourquoi pas ?</b>	ESSDIV TLN 02/01 34j TLN 04/02	FORMATION	EVALHYDRO TLN 25/02 48j DKR 12/04	TR	ERIG3D ABJ 20/04 40j PG 29/05	GEOUSAN PG 01/06 16j ABJ 16/06 18j BR 18/06 02/07 45j	ABIBR ABJ BR 19/07 29/07 31j	MOULTON 08 BR 11/08 55j	BR 04/10	AT BR 05/10 34j	ENTNEW T BR 08/11 22/11 15j				
<b>L'Atalante</b>	GEOMAR/2 RCF 08/01 27j DKR 01/02	GEOMAR/3 DKR 03/02 18j MIN 20/02	GEOMAR/4 MIN 22/02 24j MIN 16/03	TR	GRO SMA TLN 10/04 28/04 10j	OPTICMIRA TLN 03/05 27j TLN 29/05	ESSNAUT TLN 30/05 16j TLN 14/06	BOUM TLN 16/06 35j TLN 20/07	MOMAR 08 PDA 09/08 38j LHA 15/09	TR	BSH BR 16/10 17j BR 01/11	AT MODERNISATION BR 02/11 60j BR 31/12			
<b>Thalassa</b>		IBTS 08 BR 25/01 29j BG 22/02	ROCK ALL BG BR 24/02 06/03 12j	ATCABL EHY EXAC HA-SMFO 8	PELACUS 13 BR 25/03 30j SAN 23/04	PELGAS 08 SAN 25/04 33j BR 27/05	CLAS \$ 08 BR BR 29/05 07/06 10j	OVIDE/08 BR 09/06 34j BR 12/07	BR/08	SUBPOLAR 08 BR 12/08 35j BR 15/09	PELACUS 14 BR 17/09 30j BR 16/10	EVHOE/08 BR 18/10 45j BR 01/12			
<b>Le Suroit</b>	SER2 TLN 21/01 01/02 12j			STEREO/TEST TLN 01/04 15/04 15j	SER3 TLN 16/04 25/04 10j	ESNAUT	CORSEQS SI SEE PGO L2 TLN 09/06 18j TLN 26/06	TR	BBMOMA PDA 08/08 17/08 10j	RHOSOS TLN 27/08 26j TLN 21/09	ESSK TLN 03/10 17/10 15j	BIO MARI NE TR	MAGOFOND 08 LPS 28/10 24j LPS 20/11	TR	MALI SAR/ TLN 01/12 10/12 19j
<b>B-Beaupré</b>															
<b>Meteor</b>	ERODER/1														
<b>Polarstern</b>		DRAKE													
<b>S.de Gamboa</b>	SAROV														
<b>nav.opport</b>					ANT										
<b>E.M.1000</b>						CORSEQS SI			RHOSOS						
<b>S.M.T.</b>					GRO SMA RIN										
<b>Nautile</b>	GRAND CARENAGE NAUTILE					ESSNAUT				BIO M					
<b>Victor 6000</b>	SAROV				ANT		ESSNAUT	MOMAR 08		BIO M					
<b>S.A.R.</b>							ESSNAUT				MAGOFOND 08				
<b>AsterX</b>										BIO M					
<b>AUV 2</b>					ERIG3D	GEOUSAN						MALI SAR/3			
<b>Penfeld</b>					ERIG3D	GEOUSAN									
<b>Scampi</b>					ERIG3D	GEOUSAN									

A/A ABJ/Abidjan BG/Boulogne BR/Brest DKR/Dakar LHA/La Horta LPS/Las Palmas MIN/Mindelo PDA/Ponta Delgada PG/Port Gentil RCF/Recife SAN/Santander TLN/Toulon

Affr	Coop et Aff scient	Ecotec	Arrêt technique
Geos	Opcb	Techno	Transit
			Sondeur Multi Faisceaux

**REPARTITION 2008 DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE**

	Coopérations et affrètements scientifiques		Géosciences		OPCB		ECOREC		Indic. CQ	Technologie		Affrètements		Total missions	Act	A.T.	Armt
<b>Pourquoi pas ?</b>	EVALHYDRO 48 ERIG 3D 40 MOUTON 08 55 ENTNEWT 15 158								158	ESSDIV 34 FORMATION 6 ABIBR 15 ESSPF08 1 ESSRES 11 67	GEOUSAN 16 16	241	253	37	290		
<b>L'Atalante</b>	GEOMAR/1 3 GEOMAR/2 27 GEOMAR/3 18 GEOMAR/4 24 OPTICMIRA 27 ANTARES 7 1 100	GROSMARIN 10 MOMAR 08 38 48	BOUM 35					183	EMB/SMT 3 DEB/SMT 2 ESSNAUT 16 ESSCOVICT08/1 5 ESSCOVICT08/2 5 DEB/VIC 3 34	BSH 17 17	234	268	60	328			
<b>Thalassa</b>	ROCKALL 12 PELACUS 13 30 SUBPOLAR08 35 PELACUS 14 30 107		OVIDE/08 34 34	IBTS 08 29 PELGAS 08 33 EVHOE/ 08 45 107			248	EXACHA-SMF08 8 CLASS 08 10 BR/08 6 24			272	283	5	288			
<b>Le Suroît</b>	STEREO/TEST 15 CORSEQSSI 18 33	BBMOMAR/2 10 RHOSOS 26 MALISAR/3 10 MAGOFOND 08 24 70					103	ESSNAV 3 BIOMARINE 4 ESSK 15 22	SER2 12 SER3 10 SEEPGOL 7 29		154	187	/	187			
Sous-total	398	118	69	107	692	147	62	901	991	102	1093						
<b>B-Beaupré</b> MN/SHOM																	
<b>TOTAL</b>	<b>398</b>	<b>118</b>	<b>69</b>	<b>107</b>	<b>692</b>												
<b>Meteor</b> Allemagne OFEG		ERODER/1 17															
<b>Polarstern</b> Allemagne OFEG			DRAKE 11														

Activité (Act) = Total missions + Transits = Armement (Armt) - A.T. (Arrêts techniques)  
 Indic. CQ = Indicateur Contrat Quadriennal 2005-2008 défini entre 650 et 750 jours  
 Armement (Armt) = Défini supérieur à 1100 jours dans le contrat quadriennal 2005/2008

**Annexe 3**

**Calendriers 2009  
IRD, IPEV, IFREMER**

## Campagnes 2009 programmables



### v7 - Projet de planning ANTEA 2009 (mise à jour 23/09/2008)

Vitesse moyenne : 8.5 Knts

2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Nb jours activité totale	Affrèt.	Nb jours activité IRD
janvier	f												Concarneau																			0		0
février	d							d							d						d											0		0
mars	d							d							d						d							d			0		0	
avril					d								à préciser par GENAVIR			d	f									d	C					4		4
mai	B	d					f		d	GOGASMOS			f		d									d	B		B			d	31		31	
juin	Transit				d	D						d	PIRATA-19		leg3	d				Co	Co						d	PIRATA-19		30		30		
juillet		leg2	d						Co	Co	d	PIRATA-19		leg1	d		f		Co	Co	Co			TOTAL/lfr		Transit	Pg			31	8	23		
août		Transit										LC																			12		12	
septembre																	LC		d	Transit							Tu	Tu			14		14	
octobre			CoRMAD								d							d			Tu		Tu		d			MESOP		31		31		
novembre	d							d			Ma	Transit		d	LR						d								d		16		16	
décembre					d							d							d						f		d				0		0	
																	Dés-armement	Transit	Geosciences	OPCB	ECOREC	Affrètement	Escale	Arrêt Technique	essai à la mer	169		161						



### V1 - Projet de planning ALIS 2009 Toutes les campagnes (10/06/08)

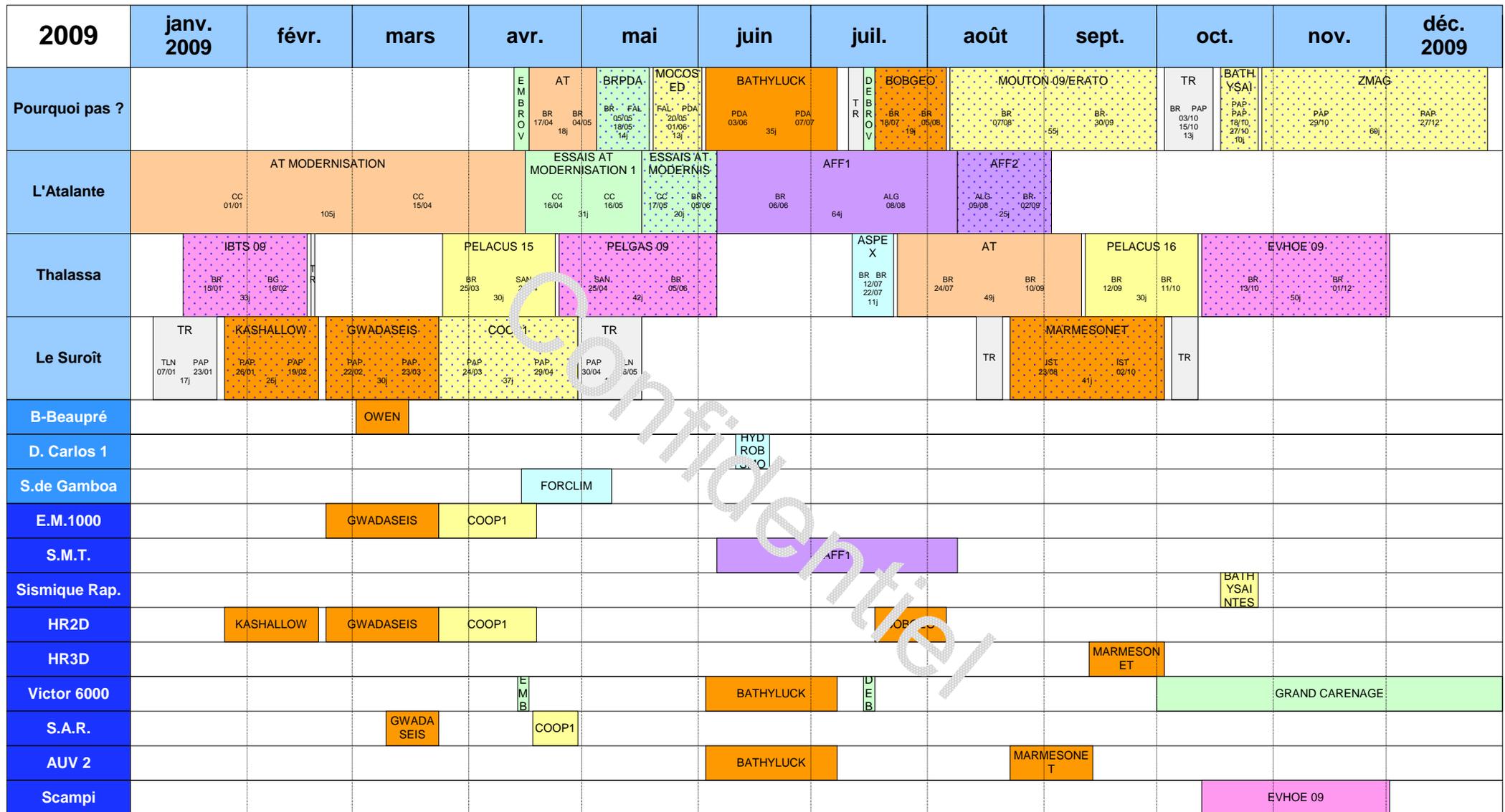
Vitesse moyenne : 8Knts

2009	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Nb jours activité
janvier	f																															0
février	d					N	d																					N			24	
mars	d							d																						d	0	
avril	N	Transit	L	d		GEODEVA			d					L				L	Tr	La											30	
mai	f	d			BSMS 2				d	La	Transit		N	d				N	Transit									pM		d	31	
juin	PNG							d										N		N	d						Transit	d			30	
juillet						P	P																								31	
août																															31	
septembre																															30	
octobre																															31	
novembre	d																														28	
décembre																															0	
																	Dés-armement	Transit	Geosciences	OPCB	Affrètement	Escale	Arrêt Technique	essai à la mer	266							



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31						
Janvier	F REU			D							D							D								D											
	MD 171 / GEISEIR + VT 103 OISO																																				
Février	D							D									D																				
	MD 171 / GEISEIR + VT 103 OISO										Freemantle	MD 172 / TRACK + VT 104 KAVIAR															////	////	////								
Mars	D							D																													
	KER									REU OP 2009/1								TRANSIT				CRO				TRANSIT		KER									
Avril					D						D	F								D																	
	KER				TRANSIT		SP	AMS			TRANSIT			REU	EUR				JDN				////	////	////												
Mai	F			D					F		D																										
	MAY		GLO				TRO		REU																												
Juin								D																													

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31											
Juillet					D							D		F																												
Août			D																																							
																			REU OP 2009/2		TRANSIT				CRO				TRANSIT													
Septembre								D																																		
	KER				TRANSIT		SP	AMS			TRANSIT			REU																												
Octobre				D																																						
Novembre	D	F																																								
			REU OP 2009/3			TRANSIT				CRO				TRANSIT		KER				TRANSIT		SP	AMS				////	////	////													
Décembre																																										
	TRANSIT				REU																																					



ABJ/Abidjan ALE/Alesund ALG/Alger ALI/Alicante BG/Boulogne BR/Brest CC/Concarneau FAL/Funchal IST/Istanbul PAP/Pointe à Pitre PDA/Ponta Delgada SAN/Santander TLN/Toulon

Affr  
 Geos  
 Coop et Aff scient  
 Opcb  
 Ecorec  
 Techno  
 Arrêt technique  
 Transit  
 Sondeur Multi Faisceaux

**REPARTITION 2009 DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE**

	Coopérations et affrètements scientifiques		Géosciences		OPCB		ECOREC		Indic. CQ		Technologie		Affrètements		Total missions		Act		A.T.		Armt		
<i>Pourquoi pas ?</i>	MOCOSED	13	BATHYLUCK	35							EMBROV	4											
	MOUTON	55	BOBGEO	19							BRPDA	14											
	09/ERATO																						
	BATHYSAINTES	10									DEBROV	3											
	ZMAG	60																					
		<i>138</i>		<i>54</i>					<i>192</i>			<i>21</i>				<i>213</i>		<i>245</i>	<i>18</i>			<i>263</i>	
<i>L'Atalante</i>											ESSAIS AT	31	AFF1	64									
											MODERNISATION 1												
											ESSAIS AT	20	AFF2	25									
											MODERNISATION 2												
												<i>51</i>		<i>89</i>		<i>140</i>		<i>140</i>	<i>105</i>			<i>245</i>	
<i>Thalassa</i>	PELACUS 15	30			ASPEX	11	IBTS 09	33															
	PELACUS 16	30					PELGAS 09	42															
							EVHOE 09	50															
		<i>60</i>				<i>11</i>		<i>125</i>	<i>196</i>							<i>196</i>		<i>202</i>	<i>49</i>			<i>251</i>	
<i>Le Suroît</i>	COOP1	37	KASHALLOW	25																			
			GWADASEIS	30																			
			MARMESONET	41																			
		<i>37</i>		<i>96</i>					<i>133</i>							<i>133</i>		<i>189</i>	<i>/</i>			<i>189</i>	
Sous-total		<i>235</i>		<i>150</i>		<i>11</i>		<i>125</i>	<i>521</i>			<i>72</i>		<i>89</i>		<i>682</i>		<i>776</i>	<i>172</i>			<i>948</i>	
<i>B-Beaupré</i> <i>MN/SHOM</i>			OWEN	14					14														
<b>Total</b>		<b>235</b>		<b>164</b>		<b>11</b>		<b>125</b>	<b>535</b>														
<i>D. Carlos I</i> Portugal					HYDROBSMOMAR	9																	
<i>S. de</i> <i>Gamboa</i> Espagne OFEG					FORCLIM	24																	

Activité (Act) = Total missions + Transits = Armement (Armt) - A.T. (Arrêts techniques)  
 Indic. CQ = Indicateur Contrat Quadriennal 2005-2008 défini entre 650 et 750 jours  
 Armement (Armt) = Défini supérieur à 1100 jours dans le contrat quadriennal 2005/2008

**Annexe 4**  
**Bilan des campagnes que les gestionnaires des flottes Ifremer, IPEV et IRD envisagent de programmer**  
**parmi les campagnes classées « Programmable » par la CNFE « Evaluation »**

Classement commission	Nom Campagne Chef de mission/Organisme	Mer	Navire – Engin	A l'issue de la réunion du 2 juillet 2008 Calendrier voté par la commission		A l'issue de la présentation des calendriers par l'Ifremer, l'IRD et l'IPEV lors de la réunion du 28 octobre 2008	
				Programmation 2009	Pré-programmation 2010	Programmation 2009	Pré-programmation 2010
Hors classement Campagne d'intérêt publique	EVHOE 2009 Jean-Claude Mahé/Ifremer	Atlantique	Thalassa	Oui		Oui	
Hors classement Campagne d'intérêt publique	IBTS 2009 Yves Vérin/Ifremer	Atlantique	Thalassa	Oui		Oui	
Hors classement Campagne d'intérêt publique	PELGAS 2009 Jacques Massé/Ifremer	Atlantique	Thalassa	Oui		Oui	
Prioritaire 1a	<b>BIG</b> Anne Godfroy/Ifremer	Pacifique	L'Atalante + Nautille + AUV		Oui		déprogrammée
Prioritaire 1a	<b>CARAMBAR</b> Thierry Mulder/Univ-Bordeaux	Atlantique	Le Suroît	Oui		déprogrammée	
Prioritaire 1a	GEODEVA 3 Valérie Ballu/CNRS-IRD	Pacifique	Alis	Oui		Oui	
Prioritaire 1a	MARMESONET Louis Géli/Ifremer	Méditerranée	Le Suroît + AUV	Oui		Oui	
Prioritaire 1a	<b>MESCAL</b> François Lallier/ Univ-Paris 6	Pacifique	L'Atalante + Nautille		Oui		déprogrammée
Prioritaire 1a	OHA-SIS-BIO Jean-Yves Royer/Univ-Brest	Indien	Marion Dufresne	Oui 2/5 sur transit TAFF		Annulée équipe pas prête	
Prioritaire 1a	OISO Nicolas Metz/Univ-Paris 6	Indien	Marion Dufresne	Oui		Oui	
Prioritaire 1a	PACENPAL Luc Beaufort/CNRS-CEREGE	Pacifique					
Prioritaire 1a	<b>PARISUB</b> Pascal Gente/Univ-Brest	Pacifique	L'Atalante + Nautille+ AUV	Oui		déprogrammée	

Prioritaire 1a	TARASOC Philippe Bouchet/MNHN	Pacifique	Alis	Oui		Oui	
Prioritaire 1a	VT2 Cirene Jérôme Vialard/Univ-Paris 6	Indien	Marion Dufresne	dès 2008		Réalisée en 2008	
Prioritaire 1	ASPEX 2009 Louis Marie/Ifremer	Atlantique	Thalassa	Oui		Oui	
Prioritaire 1	BATHYLUCK 09 Javier Escartin/CNRS-IPGP	Atlantique	Pourquoi pas ? + Victor + AUV	Oui		Oui	
Prioritaire 1	CORMAD Robert Arfi/IRD	Indien	Antea	Oui		Oui	
Prioritaire 1	EXACHA-SMF09 Laurent Berger/Ifremer	Atlantique					
Prioritaire 1	FORCLIM Sabine Schmitt/Univ-Bordeaux	Atlantique	Sarmiento de Gamboa	En cours de négociation		En cours de négociation	
Prioritaire 1	GALOPER Philippe Martinez/Univ-Bordeaux	Pacifique					
Prioritaire 1	GEISEIR Christophe Hémond/Univ-Brest	Indien	Marion Dufresne	2 / 3 en 2009 1 zone en 2010		2 / 3 en 2009 1 zone en 2010	
Prioritaire 1	GWADASEIS Nathalie Feuillet/IPGP	Atlantique	Le Suroît + SAR	Oui		Oui	
Prioritaire 1	HYDROBS-MOMAR Julie Perrot/Univ-Brest	Atlantique	Don Carlos I	En cours de négociation		En cours de négociation	
Prioritaire 1	KA-SHALLOW 2 Jean-Frédéric Lebrun/Univ-Antilles	Atlantique	Le Suroît	Oui		Oui	
Prioritaire 1	MINERVE Catherine Goyet/Univ-Perpignan	Antarctique	Astrolabe	Oui		Oui	
Prioritaire 1	MIRROR Frauke Klingelhofer/Ifremer	Atlantique					
Prioritaire 1	OVIDE 5 Herlé Mercier/CNRS-LPO	Atlantique	Thalassa		Oui		Oui
Prioritaire 1	OWEN Marc Fournier/Univ-Paris 6	Indien	Beautemps Beaupré	Partie SMF		Partie SMF	
Prioritaire 1	PANDORA Gérard Eldin/IRD	Pacifique					
Prioritaire 1	PIRATA FR19 Bernard Bourles/IRD	Atlantique	Antéa	Oui		Oui	
Prioritaire 1	REPREZAI Tania Marsset/Ifremer	Atlantique					

Prioritaire 1	<b>SEDIVAL</b> Sébastien Zaragosi/Univ-Bordeaux	Atlantique	Pourquoi pas ?	Oui		déprogrammée	
Prioritaire 1	SMOOTHSEAFLOOR Daniel Sauter/IPG Strasbourg	Indien	Marion Dufresne	En cours de réflexion			
Prioritaire 1	SUMATRA-SHR Satish Singh/IPGP	Indien					
Prioritaire 1	SURVOSTRAL Rosemary Morrow/OBS Midi-Pyrénées	Antarctique	Astrolabe	Oui		Oui	
Prioritaire 1	TRACK Youn-Hyang Track/MNHN	Antarctique	Marion Dufresne	Oui		Oui	
Prioritaire 1	WACS Karine Olu-Le Roy/Ifremer	Atlantique					
Prioritaire 2	NIVMER-09 Laurent Testut/CNAP-Legos	Antarctique	Marion Dufresne	Oui		Oui	
Prioritaire 2a	BOBGEO Jean-François Bourillet/Ifremer	Atlantique	Pourquoi pas ?	Oui		Oui	
Prioritaire 2a	BSMPF-1 Cécile Debitus/IRD	Pacifique	Alis	Zone des Marquises			
Prioritaire 2a	<b>BSMS 2</b> Cécile Debitus/IRD	Pacifique	Alis	Oui		déprogrammée	
Prioritaire 2a	CORALCAL 3 Claude Payri/IRD	Pacifique	Alis	Oui		Oui	
Prioritaire 2a	GOGASMOS Gilles Reverdin/CNRS-Locean	Atlantique	Antea	Oui		Oui	
Prioritaire 2a	LATEX 2009 Bernard Queguiner/Univ-Marseille	Méditerranée	Le Suroît		Oui	En réflexion à la place de FORCLIM	
Prioritaire 2a	MESOP Jean-François Ternon/IRD	Indien	Antea	Oui		Oui	
Prioritaire 2a	<b>MOMARSAT</b> Mathilde Cannat/CNRS-IPGP	Atlantique	Pourquoi pas ? + Victor		Oui		déprogrammée
Prioritaire 2a	PNG Drowned Reefs Guy Cabioch/IRD	Pacifique	Alis	En cours de réflexion			
Prioritaire 2a	SECARGO Christophe Maes/IRD	Pacifique	Alis	Oui		Oui	
Prioritaire 2a	TANZAVAL Sébastien Zaragosi/Univ-Bordeaux	Indien					

Prioritaire 2a	TRANSIT NECC Francis Gallois/IRD	Atlantique					
Prioritaire 2b	BOBECO Sophie Arnaud-Haons/Ifremer	Atlantique					
Prioritaire 2b	CADICORE Thierry Mulder/Univ-Bordeaux	Atlantique					
Prioritaire 2b	CADIPEN Thierry Mulder/Univ-Bordeaux	Atlantique					
Prioritaire 2b	KAVIAR-TABLE Emmanuel Chapron/Univ-Orléans	Antarctique	Marion Dufresne	Oui		Oui	
Prioritaire 2b	MIDIPOLE Franck Bassinot/CEA-LSCE	Indien					
Prioritaire 2b	PINCTADA Loïc Charpy/IRD	Pacifique					
Déprogrammée début 2008	<b>SARGASS</b> <b>Michel Crémer/Univ-Bordeaux</b>	Atlantique	Pourquoi pas ?			Oui	déprogrammée
Campagne en partie réalisée	ERODER (suite) Bruno Savoye/Ifremer	Indien	Marion Dufresne + SAR	En cours de réflexion			

**Courrier expédié après la réunion du 28 octobre 2008  
au ministère  
par le président de la CNFE « Evaluation »  
et par la présidente de la CNFE « Programmation »**

Catherine Jeandel  
Présidente de la CNFE-Programmation  
LEGOS/OMP  
14 avenue Edouard Belin  
31400 Toulouse  
eMail : [Catherine.Jeandel@legos.obs-mip.fr](mailto:Catherine.Jeandel@legos.obs-mip.fr)  
Tel : 05 61 33 29 33

Antoine Grémare  
Président de la CNFE-Evaluation  
EPOC/OASU  
Station Marine d'Arcachon  
2 rue du Professeur Jolyet  
33120 Arcachon  
eMail : [a.gremare@epoc.u-bordeaux1.fr](mailto:a.gremare@epoc.u-bordeaux1.fr)  
Tel : 05 56 22 39 06

à

Mr Philippe Gillet  
Directeur de Cabinet  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de La  
Recherche

Toulouse/Arcachon, le 28 octobre 2008

Monsieur le Directeur de Cabinet,

Par notre courrier du 9 juillet dernier, nous vous avons établi un bilan des travaux des nouvelles Commissions Nationales Flottes et Engins - Evaluation et Programmation que nous avons l'honneur de présider. Ce courrier –resté sans réponse- est remis ici en copie. Nous vous avons alors alerté sur la gravité du décalage important entre le nombre de jours de campagnes évalués favorablement et le nombre de jours effectivement programmés, en particulier en ce qui concerne les navires d'envergure de la flotte océanographique française (Pourquoi Pas?, Atalante, Marion Dufresne, Suroît). Dans ses travaux de printemps, la commission « évaluation » a d'ailleurs décidé d'attribuer un label exceptionnel (P1a) à des campagnes extrêmement bien évaluées, de dimension internationale et proposant des recherches à la pointe...et qui attendent leur programmation depuis 3 ans pour certaines. Onze campagnes (239 jours de mer) portent actuellement ce label.

Lors de la récente commission « programmation » du 28 octobre, nous n'avons pu que constater une aggravation majeure de la situation. Pour exemple, dans l'état actuel des budgets alloués aux gestionnaires de flotte, le « Marion-Dufresne » s'arrêterait de travailler au 15 mars 2009, l'Atalante au 5 juin : Cette date correspond à la fin des essais techniques nécessaires à la suite de l'arrêt du même nom, ce qui signifie qu'à ce jour aucune campagne scientifique n'est programmée sur l'Atalante en 2009. Enfin, le calendrier des navires de l'IRD montre un différentiel majeur entre ce qui est programmé et ce qui pourrait l'être. Le bilan en terme de jours de campagne est de seulement 439 jours programmés en 2009 en regard aux 1158 programmables. Ce premier chiffre s'entend tous navires confondus, or on ne fait pas la même recherche avec un ALIS (28m) et un Marion-Dufresne (125m), en particulier en termes de pluri-disciplinarité. Ce rapport est encore plus catastrophique pour les navires d'envergure (223/856) pour lesquels une seule campagne sur les 10 classées en P1a hors valorisation de transit sera réalisée.

Les retards ainsi induits dans la programmation de campagnes ne vont qu'amplifier les handicaps des équipes françaises vis-à-vis de leurs homologues étrangères, véritable bombe à retardement en matière de rang scientifique mondial, jusqu'à ce jour très élevé. C. Jeandel,, qui est représentante de la France au sein du « Scientific Committee on Oceanic Research » (SCOR) rentre de l'Assemblée Générale de cette émanation des académies en charge de la coordination des recherches océaniques à l'échelle mondiale (18-24 octobre, Woods Hole Oceanographic Institution). Elle a pu constater que la France comptait encore parmi les 5 grandes nations d'océanographie au monde (avec USA, GB, Allemagne et Japon), en raison de sa flotte, de la qualité et de l'activité de sa communauté océanographique. Ce dynamisme la porte –entre autre- au premier plan dans toutes les opérations de coordinations internationales des recherches marines, coordination imposée par la nature de l'objet étudié. Cette situation risque de se dégrader très vite si une solution d'urgence n'est pas trouvée pour permettre aux navires de naviguer correctement en 2009, en attendant le modèle économique de financement de la flotte en cours d'élaboration par le CSTF.

L'autre impact extrêmement négatif de cet état de fait concerne la perception du rôle des Commission Nationales que nous présidons, de même que celle des messages reçus par les communautés. Par leur mandat, ces commissions doivent jouer un rôle d'évaluation et de prospective. En pratique, les commissions lancent les appels d'offre, les communautés rédigent des dossiers extrêmement lourds de demandes de campagnes (la construction d'une campagne occupe en moyenne 6 mois du P.I. et de son équipe, cet été plusieurs collègues n'ont pris que très peu de congés pour construire des dossiers compétitifs), nous mettons des évaluateurs pour interclasser ces campagnes sur des critères particulièrement rigoureux, interclassement qui requiert 3 jours pleins de débats de la CNFE-Evaluation (22 membres évaluateurs et 30 personnes en tout si l'on tient compte des représentants des organismes) autour des rapports d'évaluations. Si cette pratique de la recherche sur projet nous paraît naturelle face aux enjeux de coordination et financiers des campagnes, le bilan actuel de ce qui est réalisé nous laisse particulièrement amers. Quant au rôle prospectif des mêmes commissions, il se retrouve aujourd'hui au point mort : sur la base des dossiers évalués très favorablement et de l'analyse des lettres d'intention, la CNFE-Evaluation et la CNFE-Programmation avaient décidé en juillet (lors de la dernière réunion programmation) d'orienter l'appel d'offres des campagnes 2010 pour l'Atalante sur le Pacifique. Avec un navire qui ne peut à ce jour assurer aucune campagne scientifique en 2009 si des affrètements externes (privés) ne sont pas trouvés, la présence nationale dans le Pacifique semble aussi fortement compromise, coupant toute capacité prospective aux commissions.

Les procédures nécessaires à une recherche de qualité reposent sur le volontariat actif des évaluateurs, qui, si un signe fort n'est pas adressé rapidement, risquent de très vite jeter l'éponge. Le contexte est suffisamment inquiétant aujourd'hui pour les communautés que nous représentons pour que nous, présidents des deux commissions nationales, sollicitons officiellement un entretien avec vous, et si possible dans de très brefs délais.

Dans l'attente d'une réponse, veuillez croire, Monsieur le Directeur de Cabinet, à nos salutations les plus cordiales



Catherine Jeandel  
Présidente de la CNFE-Programmation



Antoine Grémare  
Président de la CNFE-Evaluation

*c/c :*

Jacques Binot, secrétaire du CSTF  
Françoise Gaill, présidente du CSTF  
Gérard Jugie, Directeur de l'IPEV  
Michel Laurent, Directeur de l'IRD  
Dominique Le Quéau, Directeur de l'INSU  
Etienne Ruellan, secrétaire du CSTF  
Jean-Yves Perrot, Président Directeur Général de l'Ifremer

## Copie de notre précédent courrier

Catherine Jeandel  
Présidente de la CNE-Programmation  
LEGOS/OMP  
14 avenue Edouard Belin  
31400 Toulouse  
eMail : Catherine.Jeandel@legos.obs-mip.fr  
Tel : 05 61 33 29 33

Antoine Grémare  
Président de la CNFE-Evaluation  
EPOC/OASU  
Station Marine d'Arcachon  
2 rue du Professeur Jolyet  
33120 Arcachon  
eMail : [a.gremare@epoc.u-bordeaux1.fr](mailto:a.gremare@epoc.u-bordeaux1.fr)  
Tel : 05 56 22 39 06

à

Mr Philippe Gillet  
Directeur de Cabinet  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de La Recherche

Arcachon/Toulouse, le 9 juillet 2008

Monsieur le Directeur de Cabinet,

Dans votre courrier en date du 4 mars dernier adressé au Président Directeur Général de l'IFREMER, vous exprimiez le désir d'être tenu informé des travaux des nouvelles Commissions Nationales Flottes et Engins - Evaluation et Programmation que nous avons l'honneur de présider. L'un des points que vous mentionniez explicitement était le rapport entre le nombre de jours de campagnes évalués favorablement et le nombre de jours effectivement programmés. Nous avons récemment pris connaissance de l'édition 2007 du bilan des campagnes océanographiques françaises établi par le Département SISMER de l'IFREMER qui fait apparaître que le nombre de campagnes programmées sur la flotte océanographique française n'a jamais été aussi élevé qu'en 2007. Pour rassurante qu'elle soit, cette statistique ne nous semble résumer que très imparfaitement l'état de la programmation de cette flotte. Par construction, elle n'est par exemple aucunement représentative du rapport pression/programmation. Elle présente par ailleurs le défaut d'intégrer à la fois les données issues des flottes côtières et hauturières. Dans ce contexte, et en réponse à votre souhait initial, nous pensons important de vous faire part de nos préoccupations sur l'état effectif de la programmation de campagnes scientifiques d'envergure sur la flotte océanographique française.

L'exercice proposé aux nouvelles commissions consistait à évaluer de manière objective puis à planifier la programmation de 66 dossiers de demandes de campagnes relevant de l'ensemble des disciplines de l'Océanographie. Les demandes en question étaient d'envergure très différentes et sollicitaient de ce fait l'utilisation d'une large gamme de navires océanographiques gérés par l'IFREMER, l'IRD et l'IPEV. Ce travail nécessitait à la fois méthode et rigueur. La CNFE-Evaluation a choisi de considérer séparément les demandes en fonction de la nature des moyens sollicités et donc de l'envergure des projets sous-jacents. Cette manière de procéder a été retenue car elle permet d'interclasser des demandes directement comparables. Elle met clairement en évidence des disparités marquées dans les rapports pression/programmation selon l'envergure des campagnes et donc la taille des navires demandés. Comme ces devancières, la CNFE-Evaluation a ensuite classé les demandes en trois catégories : Priorité 1, Priorité 2 et Non retenues ; seules les demandes classées en Priorité 1 et 2 étant ensuite programmables.

Dans ce qui va suivre, nous nous limiterons aux campagnes de grande envergure sollicitant l'utilisation des plus grands navires de la flotte océanographique française (Pourquoi Pas?, Atalante, Marion Dufresne, Suroît). Parmi les demandes de ce type présentées cette année, 6 avaient déjà été classées en Priorité 1 par les commissions spécialisées précédentes (pour une demande de 297 jours de mer). La CNFE-Evaluation a classé 11 autres campagnes en Priorité 1 (pour une demande de 244 jours de mer). Il est à souligner que, parmi ces 11 campagnes, deux seulement étaient présentées pour la première fois. De manière générale, un délai moyen d'un an et demi s'avère nécessaire entre la première présentation d'un dossier et son classement en Priorité 1. Ces deux éléments montrent : (1) le rôle joué par les prédécesseurs de la CNFE-Evaluation dans l'amélioration de la qualité des dossiers de demande, et (2) la forte sélection opérée cette année. A l'issue de la CNFE-Evaluation, le nombre de jours correspondant à la totalité des campagnes de grande envergure classées en Priorité 1 mais non encore programmées s'élevait donc à 541. Ce chiffre est à rapprocher des 263 jours associés à des campagnes d'envergure relevant des commissions spécialisées précédentes et effectivement programmées en 2008. Au vu de ces éléments, un délai de l'ordre de deux ans serait nécessaire pour la programmation des campagnes classées en Priorité 1. Ce laps de temps est en fait probablement sous-estimé puisque l'analyse de l'évolution temporelle du nombre de jours de campagnes évaluées et effectivement réalisés sur la flotte océanographique hauturière révèle une diminution de l'ordre de 30% depuis 2006. Notre communauté se trouve donc bel et bien confrontée à une difficulté récurrente à programmer des campagnes d'envergure dont la qualité scientifique a été évaluée on ne peut plus favorablement.

Au-delà de ce simple aspect comptable, les retards dans la programmation de campagnes pénalisent effectivement les équipes françaises vis-à-vis de leurs homologues étrangères. Un premier exemple de cet état de fait est fourni par la campagne *Biodiversité et Interactions à Guaymas* (BIG) qui vise à étudier le fonctionnement et la diversité de deux écosystèmes sédimentaires fondés sur la chimiosynthèse microbienne dans le golfe de Californie à l'intérieur duquel des zones de suintements froids et des sites hydrothermaux coexistent dans un périmètre de quelques kilomètres. Cette campagne a été classée en priorité 1 pour la première fois en 2006 par la Commission Spécialisée OPCB mais n'a jamais été programmée. Le dossier présenté cette année fait maintenant état d'une campagne Alvin/Atlantis américano-allemande prévue sur la zone et programmée pour le dernier trimestre 2008. La campagne en question est centrée sur la microbiologie des sédiments superficiels et les tapis microbiens associés. Ce point fait également partie du projet BIG dont les porteurs ont

répondu favorablement à la proposition d'échange d'informations par leurs collègues américains et allemands, mais que le retard pris dans la programmation de leur propre campagne place *de facto* en position de faiblesse vis-à-vis de ces mêmes collègues. Dans un passé récent, les biogéochimistes impliqués dans le projet KEOPS (étude de la fertilisation naturelle à l'origine de la forte production algale observée dans le panache des Kerguelen) ont été également clairement pénalisés. Leur campagne, dont la programmation après évaluation en Priorité 1 a été retardée d'un an suite à des tensions budgétaires a eu lieu après celle conduite par des collègues anglais, qui ciblait la même question mais autour des îles Crozet. Cet état de fait a induit un décalage du calendrier des publications au détriment de la communauté française de laquelle émanait pourtant l'idée scientifique originale.

En conclusion, la flotte océanographique constitue un élément d'infrastructure de premier ordre susceptible de contribuer au positionnement de la communauté scientifique française au meilleur niveau international. Force nous est de constater que cet instrument n'est actuellement pas utilisé à sa pleine capacité du fait d'un budget de fonctionnement insuffisant. Ce budget représente annuellement environ 7,5% du coût de remplacement de la flotte. L'augmentation qui permettrait d'atteindre un fonctionnement optimal est quant à-elle estimée à seulement 1,5% du coût de remplacement de la flotte. Tout en comprenant les difficultés budgétaires auxquelles l'Etat est confronté, nous ne pouvons que souligner qu'un effort financier somme toute limité permettrait d'optimiser le déploiement de la flotte océanographique française, et donc de rentabiliser au mieux les deniers publics ayant servi à sa construction.

Nous espérons que ces quelques éléments de réflexion vous auront été utiles et restons à votre disposition pour toute information complémentaire.

En vous priant de croire à l'expression de nos sentiments les plus respectueux,



Antoine Grémare  
Président de la CNFE-Evaluation



Catherine Jeandel  
Présidente de la CNFE-Programmation