

Commission Nationale Flotte et Engins « Evaluation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jeandel

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compilation des comptes rendu des réunions 2009



Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jeandel  
Ref : CST/CNFE/2009-11

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compte rendu de la réunion du 14 mai 2009

# Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

## Compte rendu de la réunion du 14 mai 2009

### Participants

#### Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

#### Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

#### Membres délibératifs :

Pierre COCHONAT – IFREMER Directeur adjoint DPCP

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA

Patrick FARCY – IFREMER DP2S (remplaçant de Maurice HERAL)

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation

Rémy LOUAT – IRD

#### Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON

Yves GOURIOU – IRD

Hélène LEAU – IPEV

François LE CORRE - SHOM

#### Invités :

Olivier LEFORT – IFREMER DMON/D

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT

#### Excusés :

Thomas CHANGEUX – IRD

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Pascal MORIN – Président CIRMAT

Laure MOUSSEAU – Présidente CIRMED

Pierre SOLER – IRD

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

## 1 – Introduction – Point sur le CSTF

A propos de l'avancement des travaux du CSTF, Catherine Jeandel qui participe aux séances plénières, au groupe « Modèle économique » et au groupe « Indicateurs » qu'elle co-préside avec Antoine Grémare a apporté les informations suivantes :

- Quatre réunions plénières se sont déjà tenues
- Un rapport d'étape doit être produit pour le 15 mai (résumé exécutif d'une page + autant annexes nécessaires par chacun des quatre groupes de travail )
- Présentation du rapport le 5 juin au ministère de la Recherche (Présence de M. Bloch et peut-être de Mme la Ministre)
- Mise en ligne des travaux du CSTF. Il faut inciter la communauté concernée à consulter les rapports et à faire remonter ses remarques
- Deux autre plénières sont déjà envisagées à l'automne 2009 et en janvier 2010
- Programmation de journées « Flotte » en février ou mars 2010

## 2 – Point sur les calendriers 2009 (évolution depuis la réunion d'octobre 2008)

### Flotte IRD

*Alis :*

Par rapport au calendrier « Probable » présenté en octobre 2009 la campagne SECARGO n'a pas été programmée pour cause de budget insuffisant. Le dossier a été re-déposé dans le cadre de l'appel d'offres 2010-2011.

Yves Gouriou indique qu'il a été contacté par une scientifique de l'agence des aires marines protégées (AMP) à propos de la campagne TARASOC afin de savoir si il était possible d'y participer en proposant, entre autres, de prêter un ROV car les AMP trouvent l'échantillonnage prévu trop destructif.

Cette proposition de participation à des campagnes préexistantes et de limiter les échantillonnages destructifs s'inscrivant dans une démarche générale des AMP (suite au « Grenelle de l'Environnement » et des directives du Ministère de l'Environnement), il a été décidé que Catherine Jeandel et Antoine Grémare prendraient contact avec la direction scientifique de cette agence.

*Antea :*

Par rapport au calendrier « Probable » présenté en octobre 2009 la campagne CORMAD a été annulée à la demande du chef de mission qui n'avait pas obtenu les financements escomptés pour les frais de mission. Par ailleurs la situation politique à Madagascar rendait la réalisation de cette campagne difficile.

L'ADCP est en panne ce qui a handicapé la campagne GOGASMOS.

A l'issue de la campagne MESOP l'*Antea* restera à quai à Durban.

## Flotte Ifremer

Par rapport à la réunion d'octobre des modifications ont été apportées aux calendriers de la fin 2008 (Calendrier PMN-2009-A en annexe) quand le budget a été définitivement connu puis début 2009 (Projet 2009-25 en annexe)

### *Pourquoi pas ? :*

Suite aux résultats des essais complémentaires des sondeurs réalisés pendant la campagne ESSRESON/08/2 (8 au 13 décembre 2008) et à l'issue de la réunion du Comité Directeur du *Pourquoi pas ?* du 19 décembre 2008, une campagne d'endurance de 12 jours (EVALHYDRO 09) du sondeur petit fond RESON a eu lieu en février. Les résultats de cette campagne sont positifs, et le système est accepté par le SHOM. Le départ aux Antilles (ZMAG) en fin d'année est confirmé et a été décalé d'autant pour maintenir une gestion équilibrée du partenariat SHOM/Ifremer.

Introduction début mars de la mission SMTVAL : validation à quai de l'installation de la SMT pendant la période de désarmement.

Introduction d'un ATCALE de quatre jours en avril pour une intervention sur la base du sondeur grand fond.

Embarquement mi-avril du ROV *Victor 6000*, du sous-marin habité *Nautile* et de l'AUV Aster<sup>X</sup> d'une part pour la réalisation de quatre plongées d'essais *Nautile* (dont une à 5000 mètres) et la formation des pilotes pendant le transit valorisé BRPDA, d'autre part en anticipation de la campagne BATHYLUCK de juin.

Report de l'arrêt technique d'avril à octobre ainsi que les essais de sondeur grand fond (Reson 7150) associés.

### *L'Atalante :*

La fin de l'arrêt technique de modernisation a été décalée de 15 jours : la livraison est prévue le 21 mai 2009. La recette des treuils est réalisée et l'installation d'un nouveau positionnement dynamique est a priori réussie. Par contre des dégradations dans les coursvies et un laboratoire (mal protégés) ont été constatées ; le chantier s'est engagé à effectuer les travaux de remise en état. Deux mois d'essais à la mer sont programmés (Sondeurs multifaisceaux, ADCP, réseau et intégration du système informatique, déploiement des engins). Pendant les 15 derniers jours de ces essais il est prévu de faire embarquer de futurs utilisateurs.

Par rapport au calendrier présenté en octobre 2008 introduction d'une campagne d'affrètement pour le BSH (équivalent allemand du Service Hydrographique de la Marine) et de la campagne PARISUB précédée de l'embarquement du *Nautile* (EMBNAUT) et du transit Brest – Manzanillo.

Pré-programmation en 2010 des deux autres campagnes scientifiques du Pacifique Est : MESCAL et BIG

Catherine Jeandel indique qu'un treuil a été acquis par l'INSU et pose le problème de la validation de sa mise en œuvre sur *l'Atalante*.

Jean-Xavier Castrec propose de mettre en contact Sébastien Dupont, ingénieur en charge du projet de modernisation à Ifremer avec Emmanuel Alessandrini Capitaine d'Armement de L'Insu pour étudier ce problème.

Deux affrètements mettant en œuvre la sismique multitraces réflexion et réfraction sont en cours de négociation, premier avec l'Algérie et le second avec le Brésil. Ces deux affrètements, s'ils sont signés induiront un retard de 1 à 3 mois du début de la campagne PARISUB et à une programmation de la campagne BSH sur le *Pourquoi pas ?*

*Le Suroît :*

Le projet d'affrètement COOP 1 ne s'est pas concrétisé ; par contre un affrètement PACSM financé par l'ANR pour tester des piles à combustibles destinées à des AUV a été programmé en octobre.

A propos de la campagne GWADASEIS, Jean-Xavier Castrec a rapporté les difficultés qui sont apparues lors du déroulement de cette mission. Des tirs de sismique entendus par une association de défense des mammifères marins, dans une zone que l'Etat français se propose de classer comme « zone sanctuaire pour les mammifères marins », et alors qu'un colloque international allait se tenir à La Dominique sur ce même sujet ont suscité quelques difficultés. Une réunion avec la Diren, l'Ifremer et des représentants d'associations a permis d'expliquer les travaux scientifiques menés, les outils mis en œuvre et les mesures de précaution prises dès le début de la campagne (veille visuelle, arrêt des tirs si détection visuelle de mammifères marins dans un rayon défini à 500 mètres dans ce cas précis d'utilisation des moyens sismiques). Le fait que l'objectif de la campagne soit l'étude des impacts des tsunamis a permis d'obtenir l'autorisation de poursuivre.

La DMON précise que la campagne GWADASEIS nécessitait l'accord de nombreux pays étrangers dont celui des autorités britanniques qui a été obtenu après avoir répondu à leur demande de description des outils mis en œuvre et des principes de précautions pris. A l'avenir il conviendra vraisemblablement d'éviter de réaliser des travaux de sismique dans cette région entre février et juin, période de reproduction des mammifères marins. Pour les futures campagnes ZMAG et BATHYSAINTEs des contacts seront pris directement avec la Diren, car son avis risque de devenir central pour réaliser des campagnes dans les eaux françaises.

Programmation, à la demande de Genavir, d'une semaine "AT/BV/ISM" pour visite BV (Bureau Veritas) et ISM (International Safety Management).

*Thalassa :*

Pas de modification significative.

*Navires partenaires :*

Les campagnes OWEN (partie bathymétrie) sur le *Beautemps-Beaupré* et FORCLIM sur le *Sarmiento de Gamboa* se sont bien déroulées. Par contre la réalisation d'HYDROBS-MOMAR sur le *Don Carlos* est toujours en discussion avec les portugais.

*Divers :*

Conformément au contrat d'affrètement avec l'Agence des Aires Marines Protégées (AAMP) sur les têtes de canyons en Méditerranée l'AUV a été mis en œuvre en mars à partir du navire *Minibex* de Comex et sera également opéré en septembre.

## **Flotte IPEV**

La principale évolution du calendrier 2009 (CAL 2009-04 en annexe) est la programmation de la partie brésilienne de la campagne RETRO. Un financement ANR (320 000 Euros) a été obtenu par l'équipe scientifique. Les autres partenaires IMAGES financeurs sont la Norvège, l'Allemagne, et les Pays-Bas, à hauteur de 275 000 euros.

La durée totale de la campagne, transit compris, est de 55 jours pour 9 jours sur zone (15 carottages sont prévus sur 4 sites) pour un coût de plus de 2,1 Millions d'Euros.

L'IPEV se propose de réaliser la campagne TANZAVAL (2 jours sur le transit) dès 2009.

La programmation de RETRO (programme IMAGES), campagne non évaluée par la « CNFE Evaluation » et le financement obtenu par l'ANR ont suscité plusieurs remarques :

- seulement 9 jours de travaux pour 55 jours de temps navire apparaît comme du gâchis ;
- financement obtenu environ 320 000 euros pour le transport /coût réel plus de 2, 1 Millions d'euros se fait au dépend du reste de la communauté ;
- L'IPEV répond que ce n'est pas le cas, car si la campagne ne se faisait pas, le Marion Dufresne aurait été désarmé puisqu'il manquait 595000 euros ;
- le système d'attribution de financement par l'ANR permet actuellement de contourner le système de la programmation de la flotte ;
- nécessité que toutes les propositions de campagne passent par la CNFE Evaluation
- l'impossibilité pour la « CNFE Programmation » de se prononcer sur le choix de programmer ou non la campagne RETRO – puisqu'elle est mise devant le fait accompli rend cette commission inutile ;
- Remarque de l'IPEV : comme déjà exposé à plusieurs reprises et confirmé par J. Dymont, le programme RETRO est un programme EuroMARC, auquel le CNRS participe. Son non-examen par la CNFE ne repose en fait que l'éternel problème des guichets multiples.

Suite au débat les propositions suivantes ont été faites :

- Faire un appel d'offres complémentaire pour valoriser par des travaux en route le transit aller (Madagascar à Fortaleza)
- Prévoir à l'automne un audit du programme IMAGES
- Faire des propositions à l'ANR pour que ses modes d'attributions évoluent, en partie, pour prendre en compte les caractéristiques de la communauté des sciences de la terre et de l'univers (travaux sur de longues périodes entre autres). Pour cela Catherine Jeandel suggère de s'appuyer sur la note en cours de rédaction du conseil scientifique du département Planète et Univers (CSD PU). (note en annexe)

### **3 - Résultats des évaluations de l'appel d'offres 2010-2011**

Antoine Grémare a présenté de manière synthétique les résultats de l'évaluation de l'appel d'offres 2010-2011 en précisant que les campagnes de type « Observatoire » n'ont pas été évaluées cette année (évaluation tous les 4 ans) et que la notation avait été faite non pas après chaque dossier mais par groupe et sous-groupe navire/discipline

Sur les 38 dossiers évalués les classements se répartissent ainsi :

- «Transits valorisés» : 2 dossiers, les 2 classés « Prioritaire 1 »
- «Alis-Antea» : 11 dossiers, 8 classés «Prioritaire 1 ou 2», 3 «Non Retenu»
- «Thalassa-Le Suroît» : 7 dossiers, 7 classés «Prioritaire 1 ou 2»
- «Atalante-Pourquoi pas ?-Marion Dufresne» : 18 dossiers, 10 classés «Prioritaire 1 ou 2», 8 «Non Retenu»
- 

En prenant en compte les 14 dossiers classés « Prioritaire 1 » l'an dernier il y a 32 dossiers de classés «Prioritaire 1»

Les classements par discipline se répartissent ainsi :

- Biologie-Ecosystème : 12 dossiers, 5 classés «Prioritaire 1», 2 «Prioritaire 2» et 5 «Non Retenu»
- Géosciences : 17 dossiers, 8 classés «Prioritaire 1» et 6 «Prioritaire 2» et 3 «Non Retenu»
- Physique-Biogéochimie : 9 dossiers, 5 classés «Prioritaire 1», 1 «Prioritaire 2», 3 «Non Retenu»

Au titre de l'appel d'offres de cette année le label « Prioritaire 1a » a été attribué aux campagnes GUINECO-MEBO et INDOMIX.

Parmi les campagnes classées « Prioritaire 1 » l'an dernier celles qui avaient reçues le label « Prioritaire 1a » : OHA-SIS-BIO et CARAMBAR, le conservent. Parmi les autres un label « Prioritaire 1<sup>2008+</sup> » a été attribué aux campagnes REPREZAI, MIRROR et PANDORA pour rappeler leur excellence. Il a été précisé que la logique de maintien pendant un an du classement en « Prioritaire 1 » est de les voir programmer.

Antoine Grémare a précisé qu'il souhaite que la programmation tienne bien compte de la différence P1 – P2, et de programmer seulement les P1 pour la première réflexion.

## **4 – Propositions de programmation 2010-2011**

### **Flotte IRD**

Yves Gouriou a indiqué qu'il devrait pouvoir programmer toutes les campagnes «Prioritaire 1 et 2». Pour le moment il n'a pas envisager de reprogrammer CORMAD car le chef de mission ne lui a fait aucune demande dans ce sens.

Il a signalé deux problèmes :

- Pour l'*Alis* une seule campagne était positionnée en Polynésie. L' 'idée de prévoir la présence de ce navire en Polynésie début 2010 dans le prochain appel d'offres a été retenue.
- Pour l'*Antea* la seconde partie de la campagne MICROTON est située dans une zone présentant des risques de piratages. Deux solutions envisagées ne réaliser que la première partie ou étudier la possibilité du changement de zone avec le chef de mission.

## Flotte Ifremer

Jean-Xavier Castrec a donné quelques informations sur plusieurs contraintes :

- *Pourquoi pas ?* : arrêt technique de 30 jours pour la reclassification par le Bureau Véritas à mener avant le 5 juillet 2010. Demande du SHOM : 4 campagnes PROTEUS et ERATO en avril mai, SEDIMAFO et MOCOSED dans la seconde partie de l'année 2010.
- *Le Suroît* : arrêt technique, visite de coque à sec par le Bureau Véritas avant septembre 2010
- *L'Atalante* : les affrètements en discussion sur 2009 pourraient conduire à un décalage de 1 à 3 mois de PARISUB et donc à terminer les 3 campagnes du Pacifique nord est mi juin 2010.
- Nécessité de faire attention dans la programmation au potentiel d'environ quatre campagnes par an de l'équipe technique qui met en œuvre les 3 engins sous-marins : Nautil, ROV Victor et SAR. Sur cette base il apparaît que MOMARSAT et BOBECO ne pourront pas être réalisés toutes les deux en 2010.
- Essai du ROV Victor après son grand carénage ( 1 mois de campagne environ)

Puis il a présenté sur un globe la répartition de l'ensemble des campagnes classées « Prioritaire 1 ».

Parmi toutes ces campagnes la discussion a porté sur :

- CARAMBAR (Atlantique ouest) : la réalisation peut se faire sur le *Suroît*, mais aussi sur *L'Atalante* avant son entrée dans le Pacifique (sous réserve que la dernière campagne au Pacifique ne soit pas réalisée au-delà de fin juin, pour des raisons climatiques) ou sur le *Pourquoi pas ?* quand il rentrera des Antilles. Il a été aussi suggéré de solliciter les Etats-Unis mais, comme on leur doit encore 25 jours de temps navire, cette suggestion n'a pas été retenue. Il a par ailleurs été rappelé que cette campagne classée « Prioritaire 1a » n'avait pas été programmée l'an dernier pour conserver du temps pour un affrètement INTERREG qui ne s'est pas concrétisé et qu'en fin d'année 2008, alors que la diminution du coût du pétrole permettait de programmer des campagnes supplémentaires.
- Il a été proposé à la commission de réaliser fin 2009 soit CARAMBAR soit de différer le départ pour le Pacifique Est. Le choix s'est porté sur la seconde option afin que la série des 3 campagnes du Pacifique Nord Est puissent démarrer avant la fin 2009. Or, celles-ci pourraient toutes ou partiellement être décalées à 2010 et donc émerger sur le budget 2010 si les deux affrètements en cours de négociation se concrétisent.
- GUINECO-MeBo (Atlantique est-équatorial) : possibilité de réaliser cette campagne sur le *Pourquoi pas ?* L'outil allemand MeBo ne sera disponible qu'après novembre 2010.
- Campagne essais du ROV Victor : Les essais d'une durée d'environ un mois sur le *Pourquoi pas ?* pourraient apparaître comme une sous-utilisation de ce navire, et être plutôt programmés sur *Thalassa*. Mais seul un créneau en août (après la réalisation d'Ovide) est disponible sur ce navire et les campagnes scientifiques utilisant le *Victor6000* étant demandées sur le *Pourquoi Pas ?* ceci conduirait à une mobilisation et une démobilisation supplémentaire de 8 jours.
- MOMARSAT – BOBECO (Atlantique nord) : compte tenu du programme européen ESONET qui se termine en 2010 la commission pense qu'il est préférable de programmer MOMARSAT en 2010.

- GALOPER et TV EQUA (Pacifique sud-est) : la réalisation de ces 2 campagnes sur *L'Atalante* envisageable après les 3 campagnes du Pacifique nord-est.
- PANDORA (Pacifique) INDOMIX (Indien) : campagnes isolées mais compte tenu de la qualité scientifique et des potentialités que présentent des dossiers de demandes dans l'océan INDIEN et qui pourront être re-déposer l'an prochain il faut envisager leur programmation, avec un retour par l'Indien.
- CASCADE : pas possible de la programmer à la saison demandée sur *Thalassa* et *Le Suroît* est trop petit. Les espagnols seront contactés pour la réaliser sur un de leur navire (a priori *Sarmiento de Gamboa*).

Par ailleurs ont été abordés :

- les campagnes à terminer : comme pour les autres campagnes le bénéfice d'un an du classement « Prioritaire 1 » doit être identique. Si les reliquats de campagnes ne sont pas programmés en 2010 il sera demandé aux chefs de mission de re-déposer un dossier s'ils le souhaitent.
- Les affrètements 2009 en cours de négociation : ces affrètements amènent la commission à se poser la question du financement de la flotte Ifremer en 2009. Fin 2008 il y avait suffisamment d'argent pour commencer les campagnes Pacifique sur *L'Atalante*, si il y a financement de 2 affrètements supplémentaires où ira le budget supplémentaire ? Comment sont répartis les 42 Millions d'euros attribués à la flotte Ifremer par la LOLF 2009 ?

#### Recommandations de la CNFE Programmation

Programmer ou pré-programmer les campagnes classées « Prioritaire 1 » du Pacifique *sensus largo* c'est à dire prendre en compte CARAMBAR sur *L'Atalante* et envisager dans l'appel d'offres 2011-2011 un retour de ce navire sans repasser par Panama.

#### **Flotte IPEV**

##### *Marion Dufresne*

Hélène Leau a indiqué que pendant le créneau de début d'année les campagnes TRACK, et GEISEIR pourraient être terminées et les travaux pour la campagne OISO réalisés.

Pour la campagne OHA-SIS-BIO deux points sont sur les trajets des TAAF, ils devraient pouvoir être réalisés si un accord est trouvé avec eux. Par contre pour le troisième point il n'y a actuellement pas de solution. Pour les deux autres créneaux aucune autre programmation ne peut être envisagée actuellement, cela dépendra des affrètements qui pourront être obtenus.

##### *La Curieuse*

Elle a été vendue par les TAAF pour 600 000 euros et la réalisation de campagnes de deux mois, en été, gratuitement (équipage et matériel mis à disposition) pendant 5 ans. Un Appel d'Offre spécifique est donc à prévoir.

## Annexe 1 : convocation



CST/CNFE/2009-08

Brest, le 24 avril 2009

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la première réunion de la Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation » se tiendra bien le

### **14 mai 2009 au siège de l'Ifremer salle Pourquoi pas ?**

- **9h 45 à 10h 45** : Introduction de Catherine Jeandel – Information sur le CSTF
- **10h 45 à 11h 45** : Point sur les calendriers 2009 par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **11h 45 à 12h 30** : Présentation des résultats des évaluations de l'appel d'offres 2010-2011 par Antoine Grémare.
- **14h 00 à 15h 00** : Présentation des scénarii de programmation 2010 et pré-programmation 2011 de la flotte IFREMER puis discussion.
- **15h 00 à 15h 30** : Présentation des scénarii de programmation 2009 de la flotte IRD puis discussion.
- **15h 30 à 16h 00** : Présentation des scénarii de programmation 2010 et de pré-programmation 2011 de la flotte IPEV puis discussion.
- **16h 00 à 16h 45** : Discussion générale et vote sur la liste des campagnes à programmer en 2009 ou pré-programmer en 2010.

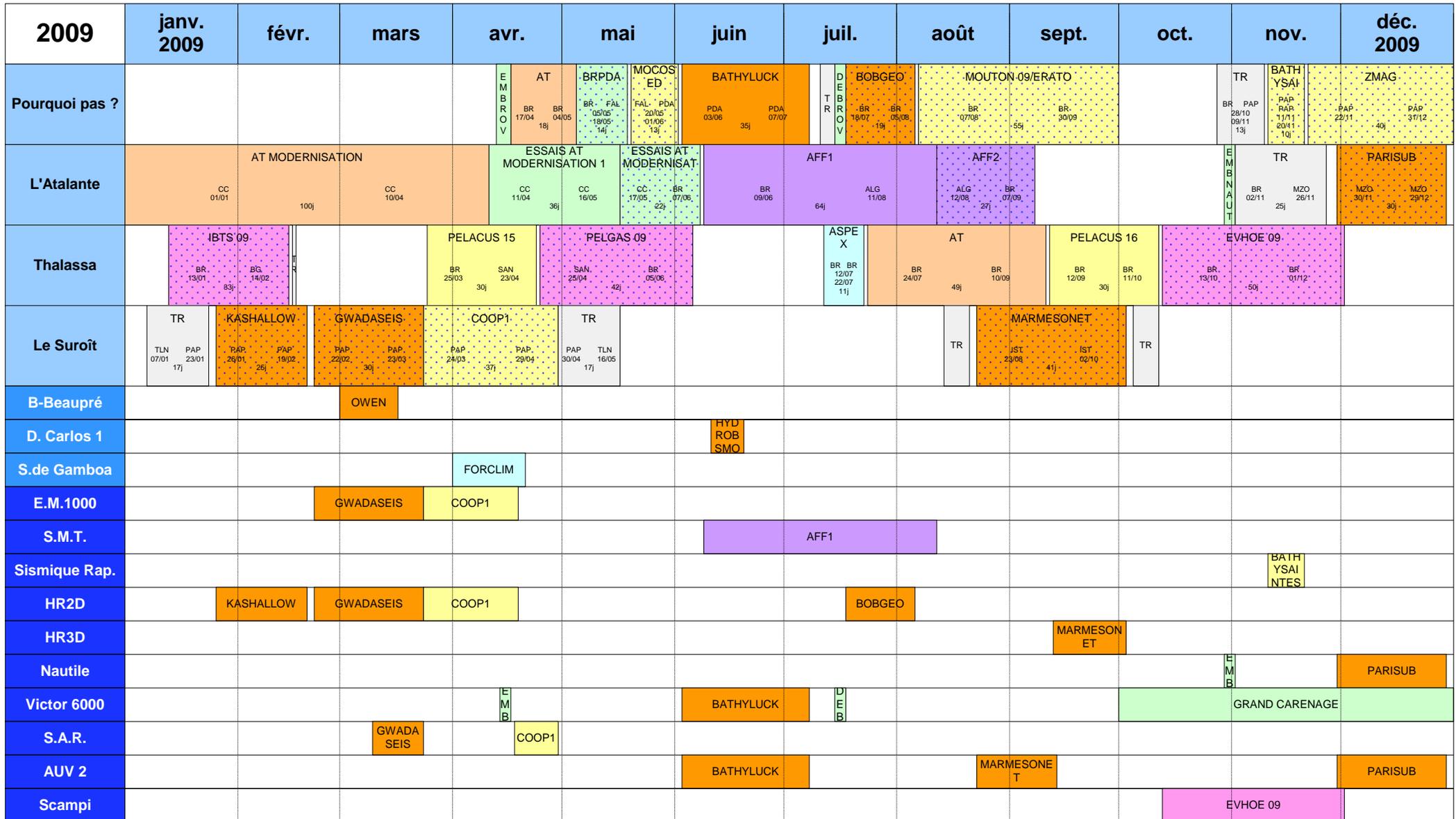
Bien cordialement

**Anne-Marie Alayse**  
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

## **Annexe 2 : calendriers 2009**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31						
Janvier	F			D							D							D								D											
	REU		MD 171/GEISEIR + VT 104/OISO-17																																		
Février	D							D								D																					
	MD 171/GEISEIR + VT 104/OISO-17										Freemantle		MD 172/TRACK - VT 105/KAVIAR-TABLE														////	////	////								
Mars	D							D																													
	KER									REU OP 2009/1							TRANSIT			CRO			TRANSIT		KER												
Avril				D							D	F								D																	
	KER			TRANSIT		SP	AMS			TRANSIT			REU		EUR				JDN			////	////	////													
Mai	F		D				F		D												F																
	MAY		GLO				TRO		REU																			D	F								
Juin							D						D																								
	DESARMEMENT																														////	////	////				

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Juillet				D								D		F						D											
	CALE SECHE																														
Août		D							D						F	D															
	REU OP 2009/2																	TRANSIT			CRO			TRANSIT							
Septembre					D								D																		
	KER			TRANSIT		SP	AMS			TRANSIT			REU		VT-TANZAVAL											////	////	////			
Octobre				D							D							D													
																	Fortaleza		MD 173/RETRO						Fortaleza						
Novembre	D	F							D				F									D									
															JPO	OP 2009/3		TRANSIT			CRO			TRANSIT		KER	////	////	////		
Décembre						D																									
	KER			TRANSIT		SP	AMS			TRANSIT			REU																		



ABJ/Abidjan ALE/Alesund ALG/Alger ALI/Alicante BG/Boulogne BR/Brest CC/Concarneau FAL/Funchal IST/Istanbul MZO/Manzanillo PAP/Pointe à Pitre PDA/Ponta Delgada SAN/Santander TLN/Toulon

Affr  
 Geos  
 Coop et Aff scient  
 Opcb  
 Ecorec  
 Techno  
 Arrêt technique  
 Transit  
 Sondeur Multi Faisceaux

**REPARTITION 2009 DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE (PMN-2009-A)**

	Coopérations et affrètements scientifiques		Géosciences		OPCB		ECOREC		Technologie		Affrètements		Total missions	Act	A.T.	Armt	
<i>Pourquoi pas ?</i>	MOCOSÉD	13	BATHYLUCK	35					EMBROV	4							
	MOUTON	55	BOBGEO	19					BRPDA	14							
	09/ERATO								DEBROV	3							
	BATHYSAINTES	10															
	ZMAG	40															
		118		54						21			193	218	18	236	
<i>L'Atalante</i>			PARISUB	30					ESSAIS AT	36	AFF1	64					
									MODERNISATION 1								
									ESSAIS AT	22	AFF2	25					
									MODERNISATION 2								
				30					EMBNAUT	3							
										61		89	180	211	100	311	
<i>Thalassa</i>	PELACUS 15	30			ASPEX	11	IBTS 09	33									
	PELACUS 16	30					PELGAS 09	42									
							EVHOE 09	50									
		60				11		125					196	202	49	251	
<i>Le Suroît</i>	COOP1	37	KASHALLOW	25													
			GWADASEIS	30													
			MARMESONET	41													
		37		96									133	189	/	189	
Sous-total		215		180		11		125		82		89	702	820	167	987	
<i>B-Beaupré</i> MN/SHOM			OWEN	16													
<i>D. Carlos I</i> Portugal					HYDROBSMOMAR	9											
<i>S. de Gamboa</i> Espagne OFEG					FORCLIM	22											
<b>Total</b>		215		196		42		125									

- Activité (Act) = Total missions + Transits = Armement (Armt) - A.T. (Arrêts techniques)

- Le total Géosciences + OPCB correspond aux campagnes évaluées par la Commission Nationale Flotte et Engins « Evaluation » (CNFE-Ev).

- Les campagnes Ecorec correspondent aux campagnes d'intérêt public non évaluées par la CNFE-Ev.

A TITRE TRANSITOIRE ET DANS L'ATTENTE DES INDICATEURS DU PROCHAIN CONTRAT QUADRIENNAL DE L'IFREMER (QUI SERONT COHERENTS AU SEIN DE LA FLOTTE DE RECHERCHE FRANÇAISE), LA FORME GENERALE DU TABLEAU DE REPARTITION DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE A ETE CONSERVEE. ELLE SERA REVUE DES QUE POSSIBLE EN 2009.

2009	janv. 2009	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2009	
Pourquoi pas ?		EVALH YDRO BR BR 16/02 27/02 12j	SMTVA L BR BR 05/03 17/03 13j	EMBALE TTCNA LUR	BRPD A M OB NA UT /R OV FAL 19/05 11j	MOCOS ED FAL LHA 20/05 01/06 13j	BATHYLCK LHA 03/06 35j	BOB GEO BR BR 18/07 05/08 19j	MOUTON 09/ERATO BR 07/08 55j	AT BR BR 01/10 15/10 15j	TR BR P 09/11 21/11 13j	BATH YSAI PAP 23/11 02/12 10j	ZMAG PAP 04/12 28j 31/12
L'Atalante	AT MODERNISATION CC 01/01 124j				ESSAIS AT MODERNISATION 1 CC 05/05 36j		ESSAIS AT MODERNISATION 2 CC 10/06 35j				BSH BR BR 12/10 28/10 17j	TR BR 02/11 25j	PARISUB MZO 30/11 30j 29/12
Thalassa	IBTS 09 BR 13/01 83j			PELACUS 15 BR 25/03 30j	PELGAS 09 SAN 25/04 42j		ASPE X BR BR 12/07 22/07 11j	AT BR 24/07 49j	PELACUS 16 BR 12/09 30j	EVHOE 09 BR 13/10 50j 01/12			
Le Suroît	TR TLN 07/01 17j	KASHALLOW PAP 26/01 26j	GWADASEIS PAP 22/02 34j	TR TLN 16/04 17j					MARMESONET IST 23/08 41j	PACSM TLN 12/10 22/10 11j			
B-Beaupré			OWEN										
D. Carlos 1						HYDROB							
S.de Gamboa				FORCLIM									
E.M.1000			GWADASEIS										
S.M.T.			SMTVA L										
Sismique Rap.												BATH YSAI NTES	
HR2D		KASHALLOW	GWADASEIS										
HR3D									MARMESONET				
Nautile				EMBALE	M O B P D A	BATHYLCK					EMBALE	PARISUB	
Victor 6000				EMBALE	M O B	BATHYLCK	DEB			GRAND CARENAGE			
S.A.R.			GWADASEIS										
AUV 2					M O B	BATHYLCK		MARMESONET		PACSM		PARISUB	
Scampi										EVHOE 09			

ABJ/Abidjan ALE/Alesund ALG/Alger ALI/Alicante BG/Boulogne BR/Brest CC/Concarneau FAL/Funchal IST/Istanbul LHA/La Horta MZO/Manzanillo PAP/Pointe à Pitre SAN/Santander TLN/Toulon

Affr  
 Coop et Aff scient  
 Ecorec  
 Arrêt technique  
 Techno  
 Transit  
 Sondeur Multi Faisceaux

calendrier DM1/ 2009

**REPARTITION 2009 DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE (projet-2009-25-DM1)**

	Coopérations et affrètements scientifiques		Géosciences		OPCB		ECOREC		Technologie		Affrètements		Total missions	Act	A.T.	Armt	
<i>Pourquoi pas ?</i>	EVALHYDRO 09	12							SMTVAL	13							
	MOCOSÉD	13	BATHYLUCK	35					EMBNAUT/ROV	4							
	MOUTON 09/ERATO	55	BOBGEO	19					MOBNAUT/ROVROV	5							
	BATHYSAINTES	10							BRPDA	11							
	ZMAG	28							DEBROV	3							
									ESSAISMFM	5							
		118		54						41			213	237	19	256	
<i>L'Atalante</i>			PARISUB	30					ESSAIS AT MODERNISATION 1	36	BSH	17					
									ESSAIS AT MODERNISATION 2	35							
				30					EMBNAUT	4							
										75		17	122	152	124	276	
<i>Thalassa</i>	PELACUS 15	30			ASPEX	11	IBTS 09	33									
	PELACUS 16	30					PELGAS 09	42									
							EVHOE 09	50									
		60				11		125					196	202	49	251	
<i>Le Suroît</i>			KASHALLOW	25							PACSM	11					
			GWADASEIS	34													
			MARMESONET	41													
				100								11	111	170	8	178	
Sous-total		178		184		11		125		116		28	642	761	200	961	
<i>B-Beaupré</i> MN/SHOM			OWEN	16													
<i>D. Carlos I</i> Portugal							HYDROBSMOMAR	9									
<i>S. de Gamboa</i> Espagne OFEG							FORCLIM	22									
<b>Total</b>		178		198		42		125									

- Activité (Act) = Total missions + Transits = Armement (Armt) - A.T. (Arrêts techniques)

- Le total Géosciences + OPCB correspond aux campagnes évaluées par la Commission Nationale Flotte et Engins « Evaluation » (CNFE-Ev).

- Les campagnes Ecorec correspondent aux campagnes d'intérêt public non évaluées par la CNFE-Ev.

A TITRE TRANSITOIRE ET DANS L'ATTENTE DES INDICATEURS DU PROCHAIN CONTRAT QUADRIENNAL DE L'IFREMER (QUI SERONT COHERENTS AU SEIN DE LA FLOTTE DE RECHERCHE FRANÇAISE), LA FORME GENERALE DU TABLEAU DE REPARTITION DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE A ETE CONSERVEE. ELLE SERA REVUE DES QUE POSSIBLE EN 2009.

### Annexe 3

#### **Recommandation du CSD « Planète Univers » sur le fonctionnement de l'ANR et son lien avec les organismes.**

Le CSD « Planète Univers » (PU) a procédé à une analyse de l'impact de l'ANR sur la vie des UMR. Un constat positif repose sur l'apport budgétaire que la mise en place de l'agence a autorisé. Cependant, un certain nombre d'obstacles ont été rencontrés lors des quatre années de la (encore courte) existence de l'agence, motivant les recommandations suivantes

- l'ANR –en particulier l'ANR BLANC- n'a pas les moyens de faire de la prospective scientifique, ce qui n'est de toutes façons pas son rôle. Afin de rendre plus cohérente la politique de l'agence avec celle des communautés scientifiques, il est essentiel de mieux harmoniser les liens entre l'ANR et les organismes de recherche qui, dans leur fonction d'opérateurs, jouent un rôle prospectif essentiel, en particulier dans la structuration nationale de la recherche. Il est ainsi souhaité 1) en premier lieu, de réinjecter une somme conséquente depuis l'ANR vers les organismes de recherche afin de permettre l'accueil des jeunes chercheurs sur un poste « environné » sans les étouffer dès leur arrivée par des rédactions de dossiers pour mener à bien le projet de recherche sur lequel ils ont été embauchés 2) si cette première solution est irréalisable –ce qui serait très regrettable-, que les organismes de recherche puisse *a minima* avoir connaissance des données concernant les projets blancs et « jeunes chercheurs », soumis comme retenus par les différents comités. Cette harmonisation renforcée permettra d'améliorer la gestion des moyens nationaux, des investissements en équipement et des politiques d'emploi des personnels de la recherche.
- La durée de 3 ou 4 ans des programmes ANR –avec l'obstacle majeur de ne pouvoir redemander un soutien pour continuer une opération en cours que de façon très récente et marginale- n'est pas du tout compatible avec des actions scientifiques qui s'inscrivent dans la durée comme le suivi d'un écosystème ou la conception et mise en oeuvre d'un télescope ou autre très grand instrument. Le schéma se complique encore quand des moyens lourds nationaux sont nécessaires à la réalisation du projet (mission spatiale, navire...). Afin de permettre plus de fluidité dans la réalisation des programmes de longue haleine, et d'éviter un gaspillage inévitable lorsque s'arrête le financement d'un projet qui requiert plusieurs années de plus pour aboutir, il est recommandé que l'ANR 1) soit prolonge les durées des contrats (4 à 5 années) 2) soit ouvre beaucoup plus largement la possibilité de reconduction de projets 3) soit encore les deux. A noter que nos voisins européens inscrivent –par exemple- les programmes de recherche océanographiques sur des périodes de la décade (ex : Clusster d'Excellence de Kiel).

Destination : l'ANR, le ministère

Copie : présidents de CSD; les commissions « évaluation et programmation » de la Flotte.





Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jeandel  
Ref : CST/CNFE/2009-15

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compte rendu de la réunion du 25 juin 2009

# **Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation**

## **Compte rendu de la réunion du 25 juin 2009 matin**

### **Participants**

#### **Présidente :**

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

#### **Secrétaire :**

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

#### **Membres délibératifs :**

Pierre COCHONAT –IFREMER Directeur adjoint DPCP (jusqu'à 11h)

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation

Rémy LOUAT – IRD-DME

#### **Programmateurs des flottes :**

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON

Yves GOURIOU – IRD

François LE CORRE - SHOM

#### **Invités :**

Olivier LEFORT – IFREMER DMON/D

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT

#### **Excusés :**

Thomas CHANGEUX – IRD-DRV

Patrick FARCY– IFREMER DP2S (remplaçant de Maurice HERAL)

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Hélène LEAU – IPEV

Pascal MORIN – Président CIRMAT

Laure MOUSSEAU – Présidente CIRMED

Pierre SOLER – IRD

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

## **1 – Point sur les calendriers 2009 (évolution depuis la réunion de mai 2009)**

### **Flotte IPEV**

Pas de modifications

### **Flotte IRD**

*Antea* : La panne de l'ADCP de coque a handicapé la récente campagne GOGASMOS. Si cet équipement n'est pas remis en état pour la campagne PIRATA, cela ne sera pas une contrainte forte car c'est une campagne de mouillages. En octobre la campagne MESOP aura besoin de l'ADCP. La campagne d'affrètement pour TOTAL (récupération de piézomètres) est programmée pour fin juillet.

*Alis* : Un accord a été passé pour la campagne TARASOC entre le chef de mission Ph. Bouchet et les AMP (aires marines protégées). Il terminera sa campagne proprement dite quatre jours plus tôt que prévu afin que les sites jugés les plus intéressants par Ph. Bouchet soient filmés par un ROV. Un technicien des AMP embarquerait pour mettre en oeuvre le ROV.

### **Flotte Ifremer**

*Pourquoi pas ?* : Intervention sur la zone du crash de l'Airbus A330 (vol AF 447) de la compagnie Air France. Le *Pourquoi pas ?* avec à son bord *Nautille et Victor 6000* a appareillé dans le cadre d'un contrat avec le BEA (Bureau d'Enquête et d'Analyse pour la sécurité de l'aviation civile) le 3 juin après-midi, c'est à dire le jour même où il devait être mis à disposition pour la campagne BATHYLUCK à Horta (Açores) qui a donc du être annulée. Le *Pourquoi pas ?* fera une escale de 24 heures au Cap Vert pour embarquer les équipes du BEA et le matériel complémentaire et être sur zone le 12 juin. La durée de présence sur zone du N/O *Pourquoi pas ?* est, à ce jour, encore indéterminée car au delà de la période d'émission des balises des boites noires, d'autres moyens de recherche pourraient être mis en oeuvre à la demande du BEA.

*L'Atalante* : les travaux de modernisation ont été terminés avec un léger retard fin mai. Des essais à la mer sont programmés jusqu'à mi-juillet, puis une période de reprise de garantie à quai est prévue jusqu'à fin juillet.

Au stade actuel, les recettes du sondeur multifaisceaux et de l'informatique sont réalisées. La recette de l'ADCP n'a pu être prononcée du fait d'une difficulté technique (un câble doit être changé). Un passage en cale sèche s'avère nécessaire et une solution est recherchée pour la deuxième quinzaine de juillet.

*Le Suroît* : Pas de modification

*Thalassa* : Pas de modification

*Navires partenaires* : la négociation pour programmer la campagne HYDROBS-MOMAR sur le navire portugais le *Don Carlos I* en 2009 n'a pas pu aboutir. En accord avec le chef de mission une programmation au printemps 2010 est envisagée.

## Discussion

*Re-programmation des campagnes BATHYLUCK (35 j), BOBGEO (19 j) et MOUTON (55 j) : état des lieux*

- Aucune visibilité sur la date de fin de la mission BEA 09 et donc sur le niveau d'engagement du potentiel des engins *Victor 6000* et *Nautile* pour 2009 (3 à 4 missions par an au maximum).
- Priorité à BATHYLUCK au moins pour récupérer les mouillages (estimation 10 j environ).
- La réalisation de la campagne MOUTON (SHOM) sur le N/O *L'Atalante* est examinée, mais dépend de la réparation de l'ADCP.
- Un décalage en 2010 de la campagne ZMAG (SHOM) prévue en fin d'année est examiné.
- Le chef de mission de BOBGEO demande impérativement à disposer du N/O *Pourquoi pas?* car il a besoin du sondeur haute résolution 24 KHz.
- La programmation de la campagne SPIRAL (campagne Ifremer d'environ 50 jours en partenariat avec une compagnie pétrolière algérienne, l'IUEM et Geosciences Azur) engage le N/O *L'Atalante* à partir de mi-septembre. Un décalage d'une ou deux semaines sera examiné.
- L'affrètement BSH, initialement prévu sur le N/O *L'Atalante*, devra certainement être réalisé sur le N/O *Pourquoi pas ?* en novembre.
- Si la campagne SANBA (campagne Ifremer en partenariat avec un pétrolier brésilien, l'IUEM et l'Université de Lisbonne) a lieu en fin d'année, cela induira un décalage pour les campagnes du Pacifique Est prévues en début d'année 2010.

*A propos de l'intervention sur la zone de disparition de l'Airbus :*

- Le BEA va faire une demande de financement auprès de Bercy pour couvrir les frais engagés par l'Ifremer et les autres institutions ayant mis à disposition des moyens pour intervenir dans la zone de disparition de l'Airbus.
- Si un financement est obtenu, la possibilité de transférer une partie de ce budget sur 2010 sera à examiner avec les tutelles. L'achat par anticipation d'équipements pourrait également être envisagé.
- Cette intervention devrait conforter la nécessité de maintenir en fonction les deux engins sous marins conçus pour l'exploration scientifique mais qui peuvent également être utilisés pour ce type de missions de service public.

*Principales réactions à propos du fonctionnement de la flotte nationale :*

- Le problème majeur de la flotte est la question du financement de son fonctionnement.
- En 2009 il est possible qu'aucune campagne scientifique évaluée P1 par la CNFE ne soit réalisée sur les deux navires phares de l'Ifremer, les N/O *Pourquoi pas ?* et *L'Atalante* – ce qui souligne les graves difficultés du système actuel.
- En 2009 il est possible qu'aucune campagne scientifique n'utilise l'un ou l'autre des deux engins d'intervention sous-marine de l'IFREMER. Or ces engins n'existent que parce que des programmes de recherche ont justifié leur construction et justifient leur maintien en conditions opérationnelles, même si leur utilité est avérée dans des opérations telle que celle menée sur le site du crash de l'Airbus.

- Seul le ministère de la Recherche finance significativement la flotte (à environ 75%). Le MEDDAT reste un partenaire secondaire, malgré les ambitions affichées, et pourrait financer plus.
- Dans un contexte de pénurie la programmation d'une campagne comme SPIRAL ne semble déranger personne alors que dans le même temps des projets évalués et financés sur des crédits de recherche (programmes nationaux de l'INSU, ANR etc...) et/ou pour lesquels des thèses et des travaux de post-doc sont engagés seront significativement retardés ou compromis.
- La question de l'obtention de campagne sans passer par l'évaluation de la CNFE « Evaluation » a de nouveau été posée.
- Il a été précisé que la campagne SPIRAL faisait suite à des campagnes évaluées (Maradja) Ifremer-UBO-Géosciences Azur et que l'UMR Géosciences Azur avait averti sa tutelle IRD des discussions avec les algériens. Il y a eu un accord de principe de ces tutelles pour ne pas insister sur la demande d'une évaluation, afin de ne pas interférer avec des discussions difficiles entre Ifremer et Sonatrach.
- Ce à quoi il a été répondu qu'il y avait plus d'un an que le projet SPIRAL faisait l'objet de discussions et que la commission aurait pour le moins pu être informée, voire consultée, sur son contenu scientifique.
- La programmation de campagne via des partenariats financés est pratique pour les organismes et les scientifiques impliqués : pas d'évaluation, l'organisme fait sa politique scientifique en direct sans passer par des commissions.
- Dans le cas de SPIRAL l'Ifremer, l'INSU et l'IRD sont signataires ou sont officiellement informés de ce partenariat. C'est donc un problème général des organismes scientifiques qui font leur politique scientifique en direct.
- Le système doit être plus éthique, plus transparent.

## **4 – Propositions de programmation 2010-2011**

### **Flotte IPEV**

Hélène Leau a, par courriel, indiqué qu'il n'y avait rien de nouveau par rapport à la réunion du 14 mai.

### **Flotte IRD**

Yves Gouriou a confirmé qu'il devrait pouvoir programmer toutes les campagnes «Prioritaire 1 et 2» à savoir :

N/O *Alis* : BIOPAPUA, BSM-PF 2, GEODEVA 4, SECARGO et SPRAYALIS

N/O *Antea* : ATIMO VATAE, MESOP2, MICROTON et PIRATA

A la fin de la campagne BSM-PF 2 le N/O *Alis* sera désarmé en Polynésie ; ceci sera pris en compte dans l'appel d'offres 2011. Pour la campagne MICROTON il reste à analyser les problèmes de sécurité liés à la zone.

Calendrier en annexe 2

## **Flotte Ifremer**

Compte tenu des incertitudes sur les calendriers de 2009, l'Ifremer n'a pas pu présenter de projet de calendrier pour 2010 mais il a été indiqué que les trois points suivants seront pris en compte en priorité :

- Préserver les trois missions de l'Est- Pacifique.
- Effectuer les arrêts techniques obligatoires des N/O *Pourquoi pas ?* et *Le Suroît*.
- Prendre en compte l'évolution du coût du gasoil.

Information sur les échanges avec les partenaires

- Confirmation de la programmation de la campagne PACENPAL sur le navire allemand le *Sonne*.
- Annulation de la demande de réaliser la campagne CASCADE sur un navire espagnol, car la bouée du CEFREM a été chalutée et est en cours de réparation.

## **5 - Calendrier des prochaines réunions de la CNFE « Programmation »**

Une réunion exceptionnelle de la CNFE « Programmation » se tiendra le 15 ou le 24 juillet à Brest afin d'examiner la fin du calendrier 2009 et le projet de calendrier 2010 de la flotte Ifremer. Parmi les présents à la fin de la réunion du 25 juin, ont indiqués pouvoir être présents : Catherine Jeandel, Antoine Grémare, Jérôme Dymont, Etienne Ruellan, Jean-Xavier Castrec, Olivier Lefort et Anne-Marie Alayse.

Réunion d'automne : Jeudi 1<sup>er</sup> octobre au siège de l'Ifremer.

CST/CNFE/2009-13

Brest, le 19 juin 2009

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la seconde réunion de la Commission Nationale Flotte et Engins – Programmation de l'année 2009 se tiendra bien le

**25 juin 2009 au siège de l'Ifremer  
salle Pourquoi pas ?**

- **9h 30 à 9h 50** : Point rapide sur les évolutions des calendriers 2009 depuis la réunion du 14 mai par les programmeurs des flottes IPEV et IRD.
- **9h 50 à 10h 50** : Impact de la réquisition du N/O *Pourquoi pas ?* par le BEA - Solutions possibles pour Bathyluck
- **10h 50 à 11h 20** : Présentation de l'ensemble des projets de calendriers 2010 et des pré-programmations 2011 envisagées par les programmeurs des flottes IPEV et IRD.
- **11h 20 à 12h** : Présentation de l'ensemble des projets de calendriers 2010 et des pré-programmations 2011 envisagées par les programmeurs des flottes IFREMER, en tenant compte des différentes hypothèses concernant le PP ?
- **12h à 12h 30** : Discussion sur les projets de calendrier – Mise au vote des campagnes retenues pour 2010 et 2011
- **12h 30 à 13h 00** : Discussion préliminaire sur l'appel d'offres 2010-2011 et point sur le CSTF

Bien cordialement

**Anne-Marie Alayse**  
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

## **Annexe 2**

### **Projet de calendrier 2010 de la flotte IRD**

2010	janv. 2010	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2010							
Alis					SP RA YA LIS	SECAR GO NMA 10/05 23/05 14j	GEODEV A 4 NMA 25/05 16j	TR_1	BIOPAPUA RBL 21/06 44j	POM 03/08	TR_2	TR_3 NMA 16/08 28/08 13j	BSM-PF2 PPT 31/08 46j	PPT 15/10					
Antea				TR_1	MICROTON LR 01/03 37j	MAH 06/04	TR_2	MESOP 2010 MAY 13/04 23j	TUL 05/05	TR_3	ATIMO VATAE FD 10/05 40j	TUL 19/06	TR_4	TR_5 DUR 02/09 19j	COT 20/09	PIRATA FR20 COT 21/09 46j	DKR 05/11	TR_6 DKR 07/11 17/11 11j	TLN 17/11 11j

COT/Cotonou DKR/Dakar DUR/Durban FD/Fort Dauphin LR/La Réunion MAH/Mahé MAY/Mayotte NMA/Nouméa POM/Port Moresby PPT/Papeete RBL/Rabaul TLN/Toulon TUL/Tulear

- Affr
- Désarmement
- Physique, Chimie et Bioéochimie
- Biologie et Ecosystèmes
- Géosciences et Paléoclimatologie
- Technologie
- Arrêt technique
- Transit
- Halieutique et Evaluation de stocks





Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jeandel  
Ref : CST/CNFE/2009-16

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compte rendu de la réunion du 24 juillet 2009

# **Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation**

## **Compte rendu de la réunion du 24 juillet 2009 matin**

### **Participants**

#### **Présidente :**

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

#### **Secrétaire :**

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

#### **Membres délibératifs :**

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST

Patrick FARCY – IFREMER DP2S (remplaçant de Maurice HERAL)

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation (par téléphone)

#### **Programmateurs des flottes :**

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON

Yves GOURIOU – IRD

#### **Invités :**

Olivier LEFORT – IFREMER DMON/D

#### **Excusés :**

Pierre COCHONAT – IFREMER Directeur adjoint DPCP

Thomas CHANGEUX – IRD-DRV

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation

Hélène LEAU – IPEV

François LE CORRE – SHOM

Rémy LOUAT – IRD-DME

Pascal MORIN – Président CIRMAT

Laure MOUSSEAU – Présidente CIRMED

Pierre SOLER – IRD

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT

Patrick VINCENT – IFREMER Directeur DPCP

Catherine Jeandel ouvre la séance en remerciant chaleureusement la DMON pour le travail accompli, qui permet une nouvelle programmation pour fin 2009, assurant un rattrapage optimal des campagnes mises en danger par la mobilisation du N/O *Pourquoi pas ?* (voir ci-dessous)

## 1 – Point sur les calendriers 2009 des navires hauturiers de l’Ifremer

Le calendrier des navires hauturiers de l’Ifremer pour le second semestre 2009 (en annexe) présenté à la commission a été élaboré par la DMON en partant de l’hypothèse (fort probable) que la campagne du BEA (Bureau d’Etudes et d’Analyses pour la sécurité de l’aviation civile) sur le N/O *Pourquoi pas ?* ayant pour objet la recherche et le positionnement de l’épave et des enregistreurs de bord de l’avion AIRBUS A330 de la compagnie Air France qui s’est abîmé dans l’océan Atlantique le 1<sup>er</sup> juin 2009, se terminera fin août et que l’ADCP de coque du N/O *L’Atalante* serait réparé fin juillet lors d’un nécessaire passage en cale sèche. Pour établir ce calendrier, les chefs de missions concernés par les modifications ont tous été consultés.

*Pourquoi pas ?* : poursuite de la campagne BEA par une seconde phase de recherche au moyen du SAR. Retour prévu le 22 août à Dakar puis, après débarquement d’une partie du matériel, route sur Horta, programmation de BATHYLUCK (30 jours au lieu de 35), de BOBGEO (16 jours au lieu de 19), BSH (17 jours initialement programmées sur *L’Atalante*), de BATHYSAINTES et enfin de ZMAG (20 jours en 2009).

*L’Atalante* : réalisation de la campagne MOUTON/ERATO (si l’ADCP fonctionne) puis des campagnes de partenariat scientifique financées SPIRAL (62 jours) et SANBA-TR (transit pour la campagne proprement dite SANBA qui démarrera fin décembre à Rio).

*Thalassa* : pas de modification du calendrier 2009 mais annulation, en accord avec les scientifiques concernés, de l’utilisation du SCAMPI pendant la campagne EVHOE au bénéfice de la campagne BOBGEO pour laquelle il avait été aussi demandé et qui, suite aux modifications du calendrier, se déroulera pendant la même période.

*Le Suroît* : compte tenu des nouveaux plans de charge des personnels (marins et équipe sismique) suppression de la partie sismique de la campagne MARMESONET (que l’on pourrait envisager de reporter en 2010) mais maintien de la partie utilisant un AUV (25 jours au lieu de 41).

Cette réorganisation du calendrier des navires hauturiers a d’autres impacts tels que :

- le décalage du grand carénage du ROV Victor ;
- l’annulation de la campagne RECOSOM (39 jours sur le *Thalia*) car cela permet de "récupérer" du potentiel en équipe technique Genavir
- la réalisation de seulement l’équivalent de 120 jours de *Pourquoi pas ?* pour le SHOM alors qu’il en finance 150 jours par an, il faudra donc compenser l’an prochain en lui accordant des jours supplémentaires ;
- le coût du calendrier 2010, compte tenu des reports, sera certainement plus élevé ; le PDG de l’Ifremer J.-Y. Perrot a écrit au ministère pour demander à ce que des reports de budget puissent être faits dans le cadre de l’EPRD 2010.

## 2 – Programmation 2010 des navires hauturiers de l’Ifremer

Une suggestion de calendrier a été faite par la DMON mais sans qu’elle puisse donner de certitude sur le maintien, dans la programmation définitive 2010, des campagnes qu’elle

propose, au stade actuel, de prendre en compte. La DMON ne dispose à ce jour d'aucune donnée chiffrée des projets de calendrier 2010, ni d'indication sur le budget 2010. Ce calendrier est donc une simple hypothèse de travail, au mieux indicative des possibilités ouvertes et des difficultés à prévoir pour 2010.

*Pourquoi pas ?*: outre les campagnes du SHOM (ZMAG, PROTEUS/ERATO et MOCOSED), la programmation de SEDIVAL et de SARGASS semble possible ainsi que celle d'une campagne avec un engin sous-marin tel que le Nautille ou Victor si le carénage et les essais de ce dernier sont terminés.

*L'Atalante* : après la campagne d'affrètement SANBA, les campagnes du Nord Est Pacifique devraient pouvoir être programmées entre mars et juillet 2010, les données climatiques historiques étant favorables pour cette période dans cette zone. Pour la seconde partie de l'année, la DMON n'a encore concrètement rien envisagé si ce n'est qu'il doit être possible de réaliser GALOPER et TV-EQUA qui se situent dans l'Est Pacifique équatorial. Ensuite, la programmation de PANDORA et INDOMIX ou de MIRROR dépendra du choix qui sera fait de poursuivre vers l'Ouest Pacifique et l'Indien ou de retourner dans l'Atlantique par Panama.

*Le Suroît* : pendant la première partie de l'année, la réalisation des opérations de sismique de MARMESONET peut être envisagée mais cela nécessitera à nouveau un transit vers Istanbul pour une seule campagne. Pendant la seconde partie de l'année, la réalisation des campagnes MODPOS, LATEX (contrainte très forte en terme de période possible) et CARAMBAR est théoriquement possible. L'affrètement INTERREG au Antilles est toujours envisagé ; Nathalie Feuillet doit déposer un dossier en septembre auprès de ce programme européen.

*Thalassa* : les campagnes classiques IBTS (5 jours supplémentaires financés), EVHOE et PELGAS seront programmées ainsi que la campagne espagnole PELACUS 17, par contre il n'est pas encore certain que les espagnols demandent une seconde campagne en 2010. La 5<sup>ème</sup> et dernière campagne du programme OVIDE est pré-programmée ainsi que la seconde campagne ASPEX (récupération des mouillages de 2009) et probablement la troisième. Les campagnes ASPEX pourraient aussi être réalisées sur le N/O *Le Suroît*.

*Engins sous marins* : le prolongement de la campagne BEA jusqu'à fin août 2009 induit un décalage supplémentaire de la fin des essais en 2010 après le grand carénage Victor. Les essais pourraient avoir lieu en septembre 2010. DMON aura à la rentrée une confirmation du planning du grand carénage. En attendant, la DMON étudie une solution de rechange pour réaliser, compte tenu du potentiel d'environ 4 campagnes par an des équipes technique engins sous-marins de Genavir, la DMON recherche une solution de rechange pour réaliser au moins une campagne avec un engin dans l'Atlantique avec le N/O *Pourquoi pas ?* soit MOMARSAT soit BOBECO. Les solutions envisagées sont :

- l'utilisation d'un autre ROV européen pouvant répondre techniquement au besoin.
- le rapatriement du Nautille après les campagnes de l'Est Pacifique si MOMARSAT ou BOBECO peut être réalisée avec cet engin et un AUV.

*Autres programmations de campagnes discutées :*

- CASCADE : demande du chef de mission pour que la programmation de sa campagne soit envisagée en 2011.

- Campagnes au large de l'Afrique de l'Ouest : après la campagne MOCOSED du SHOM, une ou des campagnes parmi REPRESZAI (Prioritaire 1<sup>2008+</sup>), GUINECO-MEBO (Prioritaire 1) et WACS (Prioritaire 1<sup>2008</sup>) peuvent certainement être programmées en 2011, sachant que pour GUINECO-MEBO l'outil MEBO, fourni par l'équipe allemande, ne sera disponible qu'en mars 2011.

### **3 – Informations complémentaires et discussions**

#### *Rendez-vous de C. Jeandel et d'A. Grémare au Ministère de la Recherche*

Catherine Jeandel et Antoine Grémare, en tant respectivement que présidente de la CNFE « Programmation » et président de la CNFE « Evaluation », ont pris rendez-vous avec Philippe Gillet, Directeur de Cabinet de Valérie Pécresse, pour l'informer sur l'évolution des travaux des deux commissions, comme il le leur avait demandé. Ils ont été reçus par lui le 9 juillet.

Au cours de cette rencontre, ils lui ont présenté différents graphiques reflétant la programmation des campagnes classées Prioritaire 1 afin de lui démontrer que la situation de la flotte est alarmante en terme de réalisation des campagnes évaluées par la CNFE, le financement étant insuffisant. Ils lui ont précisé que si 75% du budget de la flotte est financé par le Ministère de la Recherche, seulement 15% de la programmation correspond à des campagnes de recherche classées Prioritaire 1.

Par ailleurs Antoine Grémare, qui participe aussi à l'un des groupes d'évaluation des projets reçus par l'ANR, a souligné que les évaluations réalisées par la CNFE étaient beaucoup plus approfondies que celles réalisées par l'ANR.

Pour Catherine Jeandel, il semble clair que Philippe Gillet attend une action "harmonieuse" des organismes. Antoine Grémare retient lui aussi de cette rencontre qu'aucun organisme n'aura raison contre les autres. Philippe Gillet se poserait la question d'un opérateur unique avec une ligne budgétaire identifiée.

#### *Financement de la flotte*

Catherine Jeandel et Antoine Grémare ont redemandé clairement que leurs commissions aient des informations claires en terme de chiffrage des coûts de chaque campagne et ainsi avoir un même niveau d'information que les opérateurs de flotte. C'est, entre autres, pour cela que Catherine Jeandel souhaite rencontrer Jean-Yves Perrot. Pour elle, cette information est importante pour le travail de la CNFE mais aussi pour s'expliquer avec le Ministère.

Jérôme Dymont a lui aussi insisté sur le fait que, la flotte étant un TGIR, les personnes impliquées dans cette TGIR devaient avoir connaissance de tous les paramètres.

#### *Aires Marines Protégées*

A la prochaine réunion de la CNFE « Programmation » du 1<sup>er</sup> octobre, Pierre Watremez viendra faire un exposé sur les AMP.

Catherine Jeandel a proposé que soit envisagée la participation des AMP à la CNFE « Programmation » en tant qu'invité.

## **Annexe**

### **Calendrier 2009 de la flotte Ifremer (Projet 2009-28)**

2009	janv. 2009	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2009					
Pourquoi pas ?		EVALH YDRO BR BR 16/02 27/02 12j	SMTVA L BR BR 05/03 17/03 13j	EMBALE TCALE R	BRPD A MOCOS ED BR FAL 09/05 19/05 11j	FAL LHA 01/06 13j	LHA 03/06	AFF 89j	LHA 30/08	BATHYLUCK LHA 31/08 30j	LHA 29/09	TV1 DEB MAT BR BR 33/10 28/10 16j	BOB GEO BR BR 30/10 15/11 17j	BSH TV2 BR PAP 17/11 29/11 13j	BATH YSAI PAP 01/12 10/12 10j	ZMAG PAP 12/12 20j	PAP 31/12
L'Atalante	AT MODERNISATION CC 01/01				ESSAIS AT MODERNISATION 1 CC 05/05 36j		ESSAIS AT MODERNISATION 2 CC 10/06 52j		MOUTON/ERATO BR 03/09 42j		SPIRAL BR 14/09 62j		SANBATR TLN 07/12 20j		S A N B A		
Thalassa	IBTS 09 BR 13/01 83j		PELACUS 15 BR 25/03 30j		PELGAS 09 SAN 25/04 42j		ASPE X BR BR 12/07 22/07 11j		AT BR 24/07 49j		PELACUS 16 BR 12/09 30j		EVHOE 09 BR 13/10 50j				
Le Suroît	TR TLN 07/01 17j	KASHALLOW PAP 26/01 26j		GWADASEIS PAP 22/02 34j		TR TLN 31/03 17j							MARMESONET/AUV TR IST 05/11 25j		TR		
B-Beaupré			OWEN														
S.de Gamboa					FORCLIM												
E.M.1000			GWADASEIS														
S.M.T.			SMTVA L								SPIRAL				S A N		
HR2D	KASHALLOW		GWADASEIS								BOB GEO				BATH YSAI NTES		
Nautile					EMBALE		MOB A		AFF		BATHYLUCK				EM B		
Victor 6000					EM B		MOB		AFF		BATHYLUCK		GRAND CARENAGE				
S.A.R.			GWADASEIS						AFF								
AUV 2					MOB		AFF		BATHYLUCK				MARMESONET/AUV				
Scampi											BOB GEO						

ABJ/Abidjan ALE/Alesund ALI/Alicante BG/Boulogne BR/Brest CC/Concarneau FAL/Funchal IST/Istanbul LHA/La Horta PAP/Pointe à Pitre RIO/Rio de Janeiro SAN/Santander TLN/Toulon

- Affr
- Geos
- Coop et Aff scient
- Opcb
- Ecorec
- Techno
- Arrêt technique
- Transit
- Sondeur Multi Faisceaux

**REPARTITION 2009 DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE (projet-2009-28)**

	Coopérations et affrètements scientifiques		Géosciences		OPCB		ECOREC		Technologie		Affrètements		Total missions	Act	A.T.	Armt
<i>Pourquoi pas ?</i>	EVALHYDRO 09	12	BATHYLUCK BOBGEO	30 16					SMTVAL	13	AFF BSH	89 17				
	MOCOSÉD	13							EMBNAUT/ROV	4						
	BATHYSAINTES	10							MOBNAUT/ROV	5						
	ZMAG	20							BRPDA	11						
									DEBMAT	8						
	55		46					TV1	5							
								TV2	13							
									59		106	266	271	4	275	
<i>L'Atalante</i>	MOUTON/ERATO	42							ESSAIS AT	36						
	SPIRAL	62							MODERNISATION 1	52						
	SANBA	24							ESSAIS AT	5						
		128							MODERNISATION 2	5						
								EMBNAUT	93			221	225	124	349	
<i>Thalassa</i>	PELACUS 15	30			ASPEX	11			IBTS 09	33						
	PELACUS 16	30							PELGAS	42						
									09	50						
		60				11			125			196	202	49	251	
<i>Le Suroît</i>			KASHALLOW	25												
			GWADASEIS	34												
			MARMESONET/AUV	25												
				84												
Sous-total	243	130	11	125	152	106	767	837	185	1022						
<i>B-Beaupré</i> MN/SHOM		OWEN	16													
<i>D. Carlos I</i> Portugal				HYDROBSMOMAR	9											
<i>S. de Gamboa</i> Espagne OFEG				FORCLIM	22											
<b>Total</b>	243	146	42	125												

- Activité (Act) = Total missions + Transits = Armement (Armt) - A.T. (Arrêts techniques)

- Le total Géosciences + OPCB correspond aux campagnes évaluées par la Commission Nationale Flotte et Engins « Evaluation » (CNFE-Ev).

- Les campagnes Ecorec correspondent aux campagnes d'intérêt public non évaluées par la CNFE-Ev.

A TITRE TRANSITOIRE ET DANS L'ATTENTE DES INDICATEURS DU PROCHAIN CONTRAT QUADRIENNAL DE L'IFREMER (QUI SERONT COHERENTS AU SEIN DE LA FLOTTE DE RECHERCHE FRANÇAISE), LA FORME GENERALE DU TABLEAU DE REPARTITION DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE HAUTURIERE A ETE CONSERVEE. ELLE SERA REVUE DES QUE POSSIBLE EN 2009.





Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jeandel  
Ref : CST/CNFE/2009-20

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compte rendu de la réunion du 1 octobre 2009

# Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

## Compte rendu de la réunion du 1 octobre 2009

### Participants

#### Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

#### Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

#### Membres délibératifs :

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation

Pierre COCHONAT – IFREMER Directeur adjoint DPCP

Patrick FARCY – IFREMER DP2S (remplaçant de Maurice HERAL)

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA

#### Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON

Yves GOURIOU – IRD

Hélène LEAU – IPEV (après-midi)

David MOREAU – SHOM (remplaçant de François LE CORRE)

#### Invités :

Olivier LEFORT – IFREMER DMON/D

Olivier QUEDEC – IFREMER DMON

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT

Pierre WATREMEZ – Agence des Aires Marines Protégées

#### Excusés :

Thomas CHANGEUX – IRD-DRV

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Rémy LOUAT – IRD-DME

Pascal MORIN – Président CIRMAT

Laure MOUSSEAU – Présidente CIRMED

Pierre SOLER – IRD

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

## 1 – Point sur les calendriers 2009 (évolution depuis la réunion de juillet 2009)

### **Flotte Ifremer** (calendrier PMN-2009-B en annexe 2)

N/O *Pourquoi pas ?* : l'affrètement de ce navire par le BEA a pris fin le 30 août à Horta ce qui a permis de reprogrammer dès cette année la plus grande partie de la campagne BATHYLUCK (30 jours au lieu de 35) et de la campagne BOBGEO (16 jours au lieu de 19). La campagne d'affrètement scientifique par le BSH initialement prévue sur le N/O *L'Atalante* est maintenant programmée sur le N/O *Pourquoi pas ?* et cela afin de pouvoir réaliser les campagnes SPIRAL et SANBA (voir ci-dessous). Dans le calendrier distribué en séance la campagne BATHYSAINTEs financée par l'ANR est programmée en décembre, mais comme elle n'a plus besoin de sismique, la DMON réfléchit avec l'équipe scientifique à la possibilité de la reporter en 2010.

N/O *L'Atalante* : les travaux de modernisation se sont terminés par la remise en fonction de l'ADCP ; la campagne MOUTON/ERATO a donc pu être réalisée sur ce navire. La fin de l'année sera consacrée aux deux affrètements scientifiques SPIRAL et SANBA qui ont été signés avec l'Algérie pour le premier et le Brésil pour le second.

N/O *Le Suroît* : compte tenu des modifications entraînées par ricochets de l'affrètement du N/O *Pourquoi Pas ?* par le BEA, il a été dans un premier temps prévu de ne réaliser que la partie AUV de la campagne MARMESONET. Il est maintenant envisagé de réaliser aussi la partie sismique (cet équipement n'étant plus nécessaire sur BATHYSAINTEs) et ainsi éviter un aller retour inutile en Turquie en 2010.

N/O *Thalassa* : pas de modification

### **Flotte IRD** (calendrier IRD-2009-015 en annexe 2)

N/O *Antea* : pas de modification. Pour la fin de l'année l'ADCP devrait pouvoir fonctionner pour MESOP, campagne pour laquelle la demande de travaux dans les eaux malgaches est toujours en cours.

N/O *Alis* : pas de modification

### **Flotte IPEV**

N/O *Marion Dufresne* : Programmation définitive de la campagne RETRO. Par contre la programmation dès 2009 de la campagne TANZAVAL qui avait été envisagée par l'IPEV à la réunion du 14 mai ne s'est pas concrétisée car entre temps un affrètement a été trouvé par l'IPEV.

### **Discussion**

Campagne BATHYSAINTEs : nécessité de régler le problème du financement de l'ANR qui a déjà été reporté d'un an. Le CA de l'ANR doit en débattre lors de sa prochaine réunion.

AUV : E. Ruellan a signalé que lors de la campagne BATHYLUCK, le fonctionnement de l'AUV n'avait pas été optimal et que cela pouvait être un problème pour

MARMESONET et certaines campagnes du Pacifique Nord Est de l'an prochain. O. Quédec a indiqué que lors des quatre dernières plongées de l'AUV la plupart des dysfonctionnements avait été corrigée. Par ailleurs il a été signalé que l'AUV serait débarqué et qu'ainsi des travaux pourront être poursuivis à terre sur cet engin.

## 2 – Propositions de programmation 2010

**Flotte IRD** (calendrier IRD-2010-005 en annexe 3)

Yves Gouriou a confirmé qu'il devrait pouvoir programmer toutes les campagnes «Prioritaire 1 et 2» à savoir :

N/O *Alis* : SECARGO, GEODEVA 4, BIOPAPUA, SPRAYALIS BSM-PF 2

N/O *Antea* : MICROTON, MESOP2, ATIMO VATAE et PIRATA

A la fin de la campagne BSM-PF 2 le N/O *Alis* sera désarmé en Polynésie ; il faudra en tenir compte dans l'appel d'offres 2011. Pour la campagne MICROTON, compte tenu des problèmes de sécurité liés à la zone, le navire n'ira pas au nord des Seychelles. En ce qui concerne la zone des Seychelles l'IRD attend l'avis des militaires.

### *Discussion*

La discussion a essentiellement porté sur les problèmes de stabilité à la mer du N.O *Antea* et sur son sous-équipement qui limite son potentiel d'utilisation par une large communauté scientifique. En particulier il ne peut guère être utilisé par la communauté des géosciences car il n'a pas de sondeur multifaisceaux et ne permet pas d'effectuer de carottages. En ce qui concerne sa stabilité, l'IRD demandera à GENAVIR d'étudier, en 2010, les solutions pour l'améliorer. Par ailleurs son utilisation est aussi limitée par son positionnement géographique essentiellement dans l'Atlantique équatorial et Caraïbes. Son repositionnement devrait être une question à résoudre au niveau du CSTF.

### **Flotte Ifremer**

Une suggestion de calendrier confidentiel (PROJET-2010-15) a été distribuée en séance par la DMON en apportant les commentaires suivants :

- La flotte Ifremer devra 30 jours équivalent *Pourquoi pas ?* au SHOM à l'issue de l'année 2009;
- Discussion toujours en cours avec l'IPEV pour la programmation des campagnes INDOMIX et PANDORA dans le Pacifique Ouest ;
- Les modifications à apporter à ce projet de calendrier pour que le N/O L'Atalante (pour lequel un retour dans l'Atlantique est prévu mi août pour l'instant) puisse réaliser ces deux campagnes du Pacifique Ouest conduiraient à un budget supérieur de + 500 000 euros ;
- Incertitude sur la possibilité de travailler dans les eaux indonésiennes (le MAE a signalé une corruption généralisée et un problème de limite des eaux avec la Malaisie)

En résumé ce projet de calendrier 2010 propose

N/O *Pourquoi pas ?* : réalisation de trois campagnes pour le SHOM poursuite de ZMAG (40 j), PROTEUS 2010/ERATO (50 j) et MOCOSED (30j), deux campagnes de géosciences classées Prioritaire 1 en 2008 SARGASS (30 j) et SEDIVAL (7j), trois campagnes d'essais techniques ESSMF (3j pour des tests de sondeur), CABTEX (12j pour installer et tester un câble textile) et ESSROV (30j pour tester le ROV Victor après son grand carénage) Le reste du temps, en dehors de l'arrêt technique de 43 jours prévu, le Pourquoi pas ? devrait rester à quai de la mi-juillet à la mi-août et de la mi-septembre à la mi-novembre.

Remarque : si la campagne BATHYSAINTES est reportée en 2010 le temps accordé à la campagne ZMAG en 2010 sera plus court.

N/O *L'Atalante* : poursuite de la réalisation de l'affrètement scientifique SANBA (44 j) au large du Brésil, réalisation de trois campagnes dans le Pacifique Nord Est PARISUB (30j), MESCAL (37j) et BIG (41j) et de deux campagnes dans le Pacifique Sud Est GALOPER et TV EQUA (total 34j pour les 2 campagnes) puis retour dans l'Atlantique pour réaliser une campagne pour le SHOM avec le Nautille DEMANE (24j) et en fin d'année pour réaliser la campagne MIRROR (15 j en 2010) au large du Maroc. Le navire devrait rester à quai 2 mois entre octobre et décembre.

N/O *Thalassa* : réalisation des trois campagnes classiques d'estimation des stocks halieutiques IBTS (38j), PELGAS (42j) et EVHOE (50j), de deux campagnes pour le partenaire IEO PELACUS 17 (30j) et PELACUS 18 (30j), de trois campagnes de physique et biogéochimie OVIDE 5 (34j, théoriquement dernière de la série OVIDE), ASPEX 2 et 3 (10j chacune) et d'une campagne d'essais techniques EXACHA-SMF (10j). Le navire devrait rester à quai entre la mi-juillet et la fin août et en décembre.

N/O *Le Suroît* : dans le calendrier proposé apparaît la programmation de la partie sismique de la campagne MARMESONET, qui en principe devrait pouvoir être réalisée en 2009. Si tel est le cas il n'y aurait de programmées que trois campagnes en 2010 : MODOPS (12j) et LATEX (25j) en Méditerranée et CARAMBAR (30j) dans l'Atlantique Nord Est. Un arrêt technique de 45 jours est aussi programmé. Si la campagne MARMESONET est réalisée en 2009 le navire restera à quai l'équivalent de 7 mois environ.

*Partenaires* : discussion toujours en cours pour réaliser la campagne HYDROBSMOMAR sur le navire portugais le Don Carlos.

### ***Discussion***

- *Pourquoi la Campagne DEMANE est-elle programmée sur le N.O L'Atalante en 2010 ?*

Eléments de réponse: la DMON précise que cette campagne demandée par le SHOM nécessite d'avoir à bord le Nautille pour mettre en œuvre un gravimètre sur le fond. David Moreau indique qu'initialement ils avaient demandé d'effectuer cette campagne en 2011 et que pour eux il n'y a pas d'urgence en 2010. Il s'agit d'une opportunité liée au retour de *L'Atalante* en Atlantique.

- *A propos de la campagne du BEA : pourquoi l'affrètement du BEA n'impacte-t-il que la part d'utilisation du N/O Pourquoi pas ? gérée par l'Ifremer et pas celle du SHOM ?*

Eléments de réponse : la Marine verse le financement des 45% des coûts de fonctionnement de ce navire dès le début d'année à l'Ifremer et c'est l'Ifremer qui

percevra le financement de l'affrètement du BEA. Le SHOM pourrait en principe accepter de se faire rétrocéder le financement des 30 jours qui lui manqueront en 2009 mais cela sera difficile à expliquer à la Marine et pourrait être handicapant pour l'avenir. Pourrait-il être envisagé que le paiement de l'affrètement du BEA soit utilisé en partie pour rétrocéder les 30 jours du SHOM ? Cette question pourrait être examinée à la réunion du comité de suivi Ifremer-SHOM de la semaine prochaine.

- *Pourquoi les 30 jours qui manquent au SHOM ne peuvent-ils pas être programmés sur le N/O Pourquoi pas ? entre septembre et novembre, période pendant laquelle il est à quai à la place des jours programmés sur le N/O Atalante ?*

Eléments de réponse : cela reflète un problème de financement, insuffisant à ce jour pour faire fonctionner la flotte Ifremer sur toute l'année.

- *L'absence dans le calendrier des campagnes BOBECO et MOMARSAT qui ont obtenus des financements européens qui arrivent à échéance est un véritable point dur, comment faire pour les programmer ?*

Eléments de réponse : la difficulté de programmer ces deux campagnes est en grande partie liée au potentiel de temps disponible de l'équipe qui met en œuvre les engins lourds (Victor, Nautilie, SAR et AUV). Ce temps correspond à l'équivalent de quatre campagnes /an or dans le calendrier proposé il y a déjà 6 campagnes (SARGASS, PARISUB, MESCAL, BIG, DEMANE, ESSROV) où cette équipe serait engagée. La possibilité d'utiliser un ROV allemand ou irlandais a été envisagée. Les irlandais demandent un financement (et non un échange) ce qui n'est pas possible dans le contexte budgétaire. Pour MOMARSAT dont le terme du financement européen arrive plus vite il faut examiner avec les chefs de mission s'ils peuvent utiliser le Nautilie et le nombre de jours minimum dont ils auraient besoin. Mais pour cela il faudrait ramener le Nautilie du Pacifique Est par un avion gros porteur Antonov.

- *L'absence dans le calendrier du N/O L'Atalante des campagnes PANDORA et INDOMIX pose un problème vis à vis de la communauté qui a été encouragé à déposer des dossiers dans le Pacifique et obtenu du financement ANR et vis à vis des collègues étrangers qu'il est difficile de faire attendre un an de plus.*

Eléments de réponse : Discussion entre l'Ifremer et l'IPEV en cours pour choisir qui des deux gestionnaires pourraient programmer ces deux campagnes. Il semble que pour l'IPEV il serait difficile de programmer PANDORA (campagne longue et éloignée de leur zone de travail) mais il serait prêt à examiner la programmation d'INDOMIX. Les équipes préfèrent que ces deux campagnes soient réalisées plutôt sur le N/O L'Atalante que sur la N/O Marion Dufresne car le premier correspond mieux aux critères de propreté requis pour effectuer les prélèvements et que pour obtenir le second l'IPEV demandera certainement un financement aux équipes.

### **Flotte IPEV (traitée l'après midi en présence d'Hélène Leau)**

L'IPEV envisage de réaliser sur le N/O *Marion Dufresne* la suite de la campagne TRACK (7 jours sur zone), la campagne OISO en totalité (6 jours de station), la campagne OHA-SIS-BIO, la fin de la campagne GEISEIR (zone A). Entre avril et août l'IPEV réalisera essentiellement des contrats en Asie. Suivant l'état des financements il pourrait envisager de réaliser la fin de la campagne ERODER et la campagne SMOOTHSEAFLOOR.

## *Discussion*

La discussion a porté essentiellement sur le financement des campagnes sur le N/O *Marion Dufresne*. Pour la réalisation des campagnes INDOMIX et PANDORA le coût est estimé à 4 millions d'euros. H. Leau a indiqué qu'il n'était pas obligatoire que les équipes apportent un financement et confirmé que l'IPEV va regarder si la campagne INDOMIX peut être programmée. De manière plus générale elle a par ailleurs précisé qu'actuellement pour générer un financement représentant un 1/3 du budget du N/O *Marion Dufresne* il fallait utiliser 2/3 du temps bateau.

La programmation de ERODER et SMOOTHSEAFLOOR en septembre - octobre implique la disponibilité du SAR pour ces campagnes à cette période.

### **Avis de la commission sur les projets de calendriers**

A l'issue de la discussion, et compte tenu du caractère incertain des calendriers de par l'absence de cadrage budgétaire, les membres de la commission considèrent qu'il n'y a pas lieu de voter sur les projets de calendriers 2010 présentés par l'Ifremer et l'IPEV.

### **Points de discussion abordés à propos de l'ensemble de la flotte océanographique hauturière**

Possibilité de financement par l'ANR :

Nous avons pu constater des décalages entre les financements attribués par l'ANR pour des projets basés au moins en partie sur l'acquisition de nouvelles données à la mer et les possibilités de programmation sur les navires océanographiques. Nous avons vu un exemple des difficultés de gestion liées à une programmation retardée avec BATHYSAINTES (et dans le passé avec FORCLIM). Par ailleurs, il a été mentionné qu'il était difficile de demander un budget complémentaire à l'ANR pour réaliser une campagne (ticket modérateur) quand un soutien budgétaire a déjà été obtenu, y compris par l'ANR.

Nous avons également relevé des cas pour lesquels il n'y a aucune garantie que des campagnes mentionnées dans des projets financés par l'ANR soient programmées en temps utile. Ceci paraît d'ailleurs largement indépendant des priorités définies par la CNFE "évaluation" et des pré-programmations décidées par la CNFE "Programmation". Les projets de campagne PANDORA et MARGES-ADEN sont actuellement concernés, et ceci pour des raisons différentes. La question budgétaire est un aspect essentiel du problème, mais pas le seul, et nous rappelons que l'ANR est invité à participer à la CNFE "Evaluation" et à la CNFE "Programmation", entre autres dans le but d'obtenir une meilleure coordination.

Pacifique ouest : A. Grémare insiste pour que cette zone reste une priorité, P. Cochonnet indique qu'il va y avoir une pression sur le Pacifique (zone à nodules, ressources minières) et l'Indien lors des prochaines réponses aux appels d'offres et appels d'offre. D. Moreau indique lui aussi que le SHOM envisage d'utiliser le N/O *Pourquoi pas ?* dans l'océan Indien.

Alliance pour les sciences de la mer : réussir la programmation d'une campagne comme telle que PANDORA pourrait être un enjeu pour l'Alliance des Sciences de la Mer, et cela dès 2010.

### **3 – Présentation de l'Agence des Aires Marines Protégées**

L'Agence des aires marines protégées (AAMP), établissement public à caractère administratif (EPA), créé par la loi du 14 avril 2006 nous a été présenté en séance par Pierre Watremez . Cette agence technique de moyens est placée sous la tutelle du Ministère de l'Ecologie, de l'Energie, du Développement durable et de la Mer (MEEDM) et a pour fonctions principales : l'appui aux politiques publiques d'aires marines protégées, l'animation du réseau des aires marines protégées et la fourniture de moyens aux Parcs naturels marins.

L' effectif de l'Agence est d'environ 90 agents.

Pour mener à bien ses missions, l'Agence cherche à constituer une base de connaissance à partir de données existantes, et, le cas échéant, peut être amenée à organiser l'acquisition de nouvelles données en s'appuyant sur une expertise scientifique. C'est ce qu'elle fait par exemple en lançant un inventaire des mammifères marins sur toutes les eaux sous juridiction française par survol aérien selon des protocoles éprouvés, validés, mis en oeuvre par l'Université de La Rochelle (opérations réalisées sur ZEE Antilles et Guyane en 2008, prévue fin 2009 pour l'Océan Indien). C'est ce qu'elle a aussi fait ces derniers mois en montant et en coordonnant un projet de reconnaissance des têtes de canyons de la Méditerranée française dans le but d'obtenir un atlas et une cartographie des espèces et habitats. Pour cela, faute de projet scientifique existant, l'Agence a dû, sur appel d'offres, affréter un navire de la COMEX et impliquer une équipe pluridisciplinaire d'une trentaine de scientifiques appartenant à 10 laboratoires espagnols et français, de Barcelone à Villefranche sur Mer (Universités, CNRS, IFREMER). Le principe est de mutualiser les moyens et les compétences. Les scientifiques contribuent à la description du milieu ; ils bénéficient en retour d'un support nautique pour les prélèvements nécessaires à leurs travaux de recherche en cours.

L'Agence recherche des informations sur les campagnes en cours et les projets de campagne, pour d'une part connaître la disponibilité des navires dans telle ou telle zone et d'autre part pour identifier des équipes et développer des coopérations. Pour 2010 elle est intéressée par les Iles Eparses et pour 2011 par le Pacifique (Polynésie française).

Suite à cette présentation le débat a porté sur les partenariats envisageables entre l'AAMP et la CNFE « Evaluation » et /ou « Programmation » et les Instituts gestionnaires des navires de recherche et la question des financements a été abordée.

P. Watremez a précisé que le modèle économique de l'Agence est basée soit sur le partenariat avec des équipes scientifiques (sans flux financier) soit sur l'appel d'offres (code des marchés publics) pour financer, entre autres, du temps navire.

La commission a conseillé que l'Agence se rapproche, entre autres, du réseau national des stations marines pour mener de prochaines actions du type de l'étude des têtes de canyon et il a été proposé qu'un représentant de l'Agence puisse participer à la CNFE « Programmation » au titre d'invité.

### **4 – Appel d'offres 2011-2012**

#### **2011-2012**

N/O *Pourquoi pas ?* : arrêt technique au second semestre 2011. Faut-il l'ouvrir dès 2012 à l'Indien ?

N/O *L'Atalante* : tous océans

## **2011**

N/O Thalassa : Atlantique et Méditerranée - préciser les périodes disponibles

N/O *Le Suroît* : Atlantique et Méditerranée

BHO *Beautemps Beaupré* : Golfe Persique, Méditerranée, Atlantique

N/O *La Curieuse* : 1 mois /2 aux Kerguelen

N/O *Alis* : début 2011 Polynésie française puis retour sur la Nouvelle Calédonie

N/O *Antea* : Atlantique tropicale – Antilles Guyane

### **Engins lourds**

Nautil, Victor, SAR, AUV, sismiques (lourde, rapide, 3D), Sysif, Penfeld : disponibles

**OBS** : mettre le lien avec l'INSU

## **5 - Point sur le CSTF**

### **Information sur la dernière réunion plénière du 7 juin**

Présentation à Gilles Bloch (Directeur de la DGRI à cette date) du rapport rédigé par le CSTF. Ce dernier s'est félicité du travail effectué par les quatre groupes « Modèle économique », « Renouvellement de la flotte », « Indicateurs » et « Outre mer » mais a souhaité que ce travail soit formalisé de manière plus incisive et plus courte. Le rapport n'a pas été transmis avec le résumé exécutif. Ce dernier ne correspondant pas -de l'avis de la majorité des membres du CSTF- au contenu des rapports de chaque groupe et des conclusions consensuelles auxquelles on était arrivé, F. Gaill, présidente du CSTF a accompagné ce rapport d'une lettre

### **Information sur la dernière réunion du bureau du CSTF**

- Décision de travailler à l'élaboration de propositions d'évolution des CNFE « Evaluation » et « Programmation », en particulier en y faisant participer des étrangers : C. Jeandel et E. Ruellan ont respectivement reçu le mandat de faire des propositions d'évolution de ces deux commissions
- Amélioration des propositions du groupe « Indicateurs », en tenant compte de l'analyse d'Anny Cazenave et des simulations 2007 pour les indicateurs proposés.
- Etudier les structures mettant en œuvre d'autres très grands équipements dont le synchrotron SOLEIL et GENCI (Grand Equipement national de Calcul Intensif) : audition possible des responsables de SOLEIL et de GENSI

### **Suggestions d'évolution et remarques exprimées en séance à propos du fonctionnement des CNFE « Evaluation » et « Programmation »**

#### *Commission « Evaluation »*

- Evaluation des campagnes de partenariat avec les industriels : évaluation rapide sur le mode « Go or no Go » appliqué aux projets complémentaires (Complementary Project Proposal) d'IODP
- Améliorer la communication avec les équipes qui travaillent avec les industriels
- La commission « Evaluation » devrait évaluer tous les types de demandes mais en les classant bien entendu de manière différenciée
- Mieux identifier « Affrètement pur » et « Partenariat »

- Pour monter des opérations en partenariat il faut que cela se fasse avec les autres organismes de l' « Alliance pour les sciences de la mer »
- La commission sait classer de manière relative les dossiers mais elle ne sait pas comment placer la barre des « Prioritaires ». Il faut améliorer l'objectivité de cette barre.
- A propos de la suggestion faite par le CSTF de mettre des évaluateurs étrangers dans la commission « Evaluation » : pourquoi pas mais cela pose plusieurs problèmes à résoudre: disponibilité des scientifiques étrangers (2 réunions de 2 à 3 jours par an), leur rémunération, la difficulté de débattre de manière intense dans une langue étrangère sur des dossiers de disciplines très variées. Rappel qu'il est fait appel à des experts étrangers dans la première phase de l'évaluation (envoi des dossiers de campagne à plusieurs experts externes à la commission dont des étrangers). Une autre piste est d'augmenter encore le nombre d'experts étrangers référents.

### *Commission « Programmation »*

- Le problème n'est pas celui du travail de programmation mais celui du financement
- La grande force du système US c'est qu'il y a un guichet unique pour obtenir le financement d'un projet dont la ou les campagnes qui lui sont associées
- Il faut la transparence des flux financiers
- Déterminer en amont des pourcentages, « des bornes » de temps bateau pour chacun des types d'activités (affrètement, service, recherche...)
- Clarifier le rôle des programmeurs et des utilisateurs
- Besoin de coordonner les multi-évaluations entre autres avec l'ANR
- Nécessité pour les commissions et les organismes d'avoir une stratégie et une politique pour l'utilisation de la flotte
- Les programmeurs ont exprimé le souhait dans le cadre du CSTF que la commission de « Programmation » ne soit plus composée que des programmeurs des flottes qui travailleraient à partir d'un classement 1, 2, 3, 4....des campagnes
- Les utilisateurs scientifiques et les programmeurs siégeant à la commission pensent que cela ne peut pas marcher car il est évident qu'il faut confronter les programmations aux représentants de l'évaluation une fois qu'elle est élaborée. En revanche, il paraît judicieux d'intensifier les dialogues entre programmeurs en amont de la réunion de la commission, dispositif qui doit être renforcé dans le cadre du partenariat renforcé que permettra l'Alliance. En ce qui concerne la commission, l'ensemble des participants considère que sa composition actuelle est correcte.



CST/CNFE/2009-17

Brest, le 2 septembre 2009

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la quatrième réunion de la Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation » de l'année 2009 se tiendra le

**1 octobre au siège de l'Ifremer  
salle Pourquoi pas ? de 9 h 30 à 18 h**

selon l'ordre du jour suivant :

- **9h 30 à 10h 00** : Point rapide sur l'évolution des calendriers 2009 depuis la réunion du 24 juillet par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **10h 00 à 10h 45** : Calendriers 2010 et pré-programmations 2011 par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **10h 45 à 12h 30** : Discussion sur les projets de calendriers 2010 et les pré-programmations 2011 – Mise au vote des campagnes définitivement retenues pour 2010 et 2011.
- **14h 00 à 15h 00** : Présentation des Aires Marines Protégées par P. Watremez suivi d'une discussion
- **15 h 00 à 16h 00** : Préparation de l'appel d'offres 2011-2012
- **16h 00 à 18h 00** : Point sur l'avancement des travaux du CSTF

Bien cordialement

**Anne-Marie Alayse**  
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

## Annexe 2

### Calendriers 2009 IFREMER et IRD

2009	janv. 2009	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2009							
Pourquoi pas ?		EVALH YDRO BR BR 16/02 27/02 12j	SMTVA L BR BR 05/03 17/03 13j	A M T C A L E R	M O B N A U T /R O V	BRPD A BR FAL 09/05 19/05 11j	MOCOS ED FAL LHA 20/05 01/06 13j	LHA 03/06	AFF 89j	LHA 30/08	BATHYLUCK LHA 31/08 30j	LHA 29/09	TV 1 DEB MAT	BOB GEO BR BR 33/10 28/10 16j	BSH BR BR 30/10 15/11 17j	TV2 BR PAP 17/11 29/11 13j	BATH YSAI PAP 01/12 10/12 10j	ZMAG PAP 12/12 20j	PAP 31/12
L'Atalante	AT MODERNISATION CC 01/01 124j				ESSAIS AT MODERNISATION 1 CC 05/05 36j		ESSAIS AT MODERNISATION 2 CC 10/06 52j		MOUTON/ERATO BR 03/08 42j		SPIRAL BR 14/09 62j		EM BN AU T		SANBATR TLN 07/12 20j		S A N B A		
Thalassa	IBTS 09 BR 13/01 83j		PELACUS 15 BR 25/03 30j		PELGAS 09 SAN 25/04 42j		ASPE X BR BR 12/07 22/07 11j		AT BR 24/07 49j		PELACUS 16 BR 12/09 30j		EVHOE 09 BR 13/10 50j						
Le Suroît	TR TLN 07/01 17j	KASHALLOW PAP 26/01 26j		GWADASEIS PAP 22/02 34j		TR PAP 31/03 17j	AT/B V/ISM					MARMESONET/ AUV TR IST. 05/11 25j		TR					
B-Beaupré			OWEN																
S.de Gamboa					FORCLIM														
E.M.1000			GWADASEIS																
S.M.T.			SMTVA L								SPIRAL						S A N		
HR2D	KASHALLOW		GWADASEIS										BOB GEO				BATH YSAI NTES		
Nautile					E M B E M		M O B A		AFF		BATHYLUCK				E M B				
Victor 6000					E M B		M O B		AFF		BATHYLUCK				GRAND CARENAGE				
S.A.R.			GWADASEIS						AFF										
AUV 2							M O B		AFF		BATHYLUCK				MARMESONET/ AUV				
Scampi													BOB GEO						

ABJ/Abidjan ALE/Alesund ALI/Alicante BG/Boulogne BR/Brest CC/Concarneau FAL/Funchal IST/Istanbul LHA/La Horta PAP/Pointe à Pitre RIO/Rio de Janeiro SAN/Santander TLN/Toulon

Affr	Coop et Aff scient	Ecorec	Arrêt technique
Geos	Opcb	Techno	Transit
			Sondeur Multi Faisceaux

2009	janv. 2009	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2009
Alis			Arrêt technique (libre d'arbr e) CORALCAL 3 NMA 10/03 22j NMA 31/03	GEODEVA NMA 02/04 18j NMA 19/04				Transit NMA 23/07 05/08 14j PPT	BSPMF Société-Marquise PPT 07/08 42j PPT 17/09	TARASOC PPT 19/09 39j PPT 27/10	Transit Noumea PPT 29/10 11/11 14j NMA	Arrêt technique NMA 14/11 37j NMA 20/12
	Antea		AT_CC_2009_1 LOR 12/03 46j LOR 26/04	GOGASMOS LP 01/05 26j LP 26/05	Es sa i ch al ut	TT_L R_DK LP DKR 03/06 12/06 10j	PIRATA-FR19 DKR 13/06 43j COT 25/07	ERI GSD	TT_PG_M AP PG 03/08 16j MAP 18/08		MESOP RB 27/10 29j RB 24/11	

CC/Concarneau COT/Cotonou DKR/Dakar LOR/Lorient LP/La Pallice MAP/Maputo NMA/Noumea PG/Port Gentil PPT/Papeete RB/Richards Bay SMO/Saint Malo

Affr  
 Geos  
 Coop et Aff scient  
 Opcb  
 Ecorec  
 Techno  
 Arrêt technique  
 Transit

## Annexe 3

### Calendrier 2010 IRD

2010	janv. 2010	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2010
Alis					SECAR GO NMA 07/05 20/05 14j NMA 22/05 16j	GEODEV A 4 NMA 06/06 16j TR_1	BIOPAPUA RBL 16/06 44j POM 29/07	SP RA YA LIS TR_2		TR_3 NMA 20/10 01/11 13j PPT 03/11 37j PPT 09/12		
Antea		TR_1	MICROTON LR 02/03 36j LR 06/04	MESOP 2010 LR 07/04 33j FD 09/05	ATIMO VATAE FD 11/05 40j FD 19/06	TR_4		TR_5 DUR 18/08 19j CDT 05/09	PIRATA FR20 COT 07/09 46j DKR 22/10	TR_6 DKR 24/10 04/11 12j BR		

BR/Brest COT/Cotonou DKR/Dakar DUR/Durban FD/Fort Dauphin LR/La Réunion NMA/Nouméa POM/Port Moresby PPT/Papeete RBL/Rabaul

- Biologie et Ecosystèmes
- Coop et Aff scient
- Géosciences et Paléo-climatologie
- Halieutique et Evaluation de stocks
- Physique, Chimie et Bioéochimie
- Technologie
- Arrêt technique
- Transit

Provisoire





Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »  
Anne-Marie Alayse  
Catherine Jeandel  
Ref : CST/CNFE/2009-23

# **Commission Nationale Flotte et Engins**

## **« Programmation »**

Compte rendu de la réunion du 23 novembre 2009

# Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

## Compte rendu de la réunion du 23 novembre 2009

### Participants

#### Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

#### Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

#### Membres délibératifs :

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation – par téléphone

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Pierre COCHONAT – IFREMER Directeur adjoint DPCP

Patrick FARCY – IFREMER DP2S

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST

#### Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON

François LE CORRE – SHOM

#### Invités :

Maurice HERAL – ANR Directeur Département Ecosystème et Développement Durable

Olivier LEFORT – IFREMER DMON/D

Olivier QUEDEC – IFREMER DMON

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT – par téléphone

#### Excusés :

Thomas CHANGEUX – IRD-DRV

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Yves GOURIOU – IRD

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation

Hélène LEAU – IPEV

Rémy LOUAT – IRD-DME

Pascal MORIN – Président CIRMAT

Laure MOUSSEAU – Présidente CIRMED

Pierre SOLER – IRD

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

## 1 – Propositions de programmation 2010 de la flotte Ifremer

Le calendrier (Projet-2010-18 du 6 novembre 2009 proposé par l’Ifremer (annexe 2) prend en compte les campagnes suivantes :

N/O *Pourquoi pas ?*

Campagnes évaluées par CNFE : SEDIVAL, SARGASS et MOMARSATNET  
Campagnes partenaire SHOM : ZMAG, PROTEUS 2010/ERATO, VALIDOP et MOCOSED  
Autres campagnes : BATHYSAINTES (campagne financée par l’ANR),  
Campagnes d’essais techniques : ESSMEF, BACTEX et ESSROV

N/O *L’Atalante*

Campagnes évaluées par CNFE : PARISUB, MESCAL, BIG et MIRROR  
Campagnes SHOM : EVALHYDR  
Campagnes avec industriels : SANBA (campagnes en partie financée par le Brésil)

N/O *Thalassa*

Campagnes évaluées par CNFE : EXCHA-SMF, OVIDE 5, ASPEX 2 et ASPEX 3  
Campagnes d’intérêt public : IBTS, PELGAS, EVHOE  
Campagnes partenaire IEO : PELACUS 17 et PELACUS 18

N/O *Le Suroît*

Campagnes évaluées par CNFE : BOGECO (1 ère partie), LATEX et CARAMBAR  
Campagnes d’essais techniques : MODPOS

Sur navire partenaire

Campagnes évaluées par CNFE : PACENPAL sur le *Sonne* et HYDROBSMOMAR sur le *Don Carlos 1*

### ***Informations complémentaires apportées par DMON***

MOMARSATNET est une campagne qui ne permettra de réaliser qu’une partie des travaux prévus par Javier Escartin (récupération de matériel déposé en 2009) et par Mathilde Cannat et Pierre-Marie Sarradin (pose d’un observatoire)

Après la campagne MOMARSATNET le N/O *Pourquoi pas ?* sera désarmé pendant 1 mois ½

L’IEO (Instituto Español de Oceanografía) annulera peut-être PELACUS 18 pour programmer une autre campagne en Juillet-Août

Le délai entre les 2 campagnes ASPEX n’étant pas suffisant, la première de ces 2 campagnes sera programmée avant BOBECO sur le N/O *Le Suroît*.

Actuellement il y a encore une incertitude sur la fin du grand carénage du ROV Victor qui aura peut-être entre 10 et 15 jours de retard.

La programmation de la campagne HYDROBSMOMAR sur le navire portugais le *Don Carlos* est toujours en discussion.

Pour la campagne ERODER l'Ifremer ne pourra pas mettre le SAR à disposition sur le Marion Dufresne. Pour le remplacer l'utilisation du TOBI (dans le cadre de l'accord de temps d'échange de temps navire et d'équipement avec les anglais) est à l'étude. Des contacts avec les anglais et l'équipe scientifique concernée ont été pris.

### ***Commentaires des membres de la commission***

Thierry Mulder, chef de mission de campagne CARAMBAR, organise aussi la 23<sup>ème</sup> réunion des Sciences de la Terre (RST) à Bordeaux or les dates de ces deux événements se chevauchent . Il faut donc l'informer au plus vite des dates de sa campagne afin qu'il s'organise pour rendre compatibles les deux événements.

Regarder la possibilité de réaliser les essais du treuil « matériel de prélèvement propre » acquis par l'IRD et l'INSU dans le courant du 2<sup>ème</sup> trimestre 2010.

Même s'ils reconnaissent un vrai progrès de programmation par rapport à l'an dernier, les membres de la commission regrettent que les N/O *L'Atalante* et *Pourquoi pas ?* restent à quai de la mi août à début décembre pour le premier et de début octobre à mi novembre pour le second.

MOMARSAT 1 et 2 : contacter les chefs de mission afin qu'ils rédigent, si ils le jugent utile, un dossier sur leur stratégie.

Vote à l'unanimité du calendrier 2010 proposé pour la flotte Ifremer
--

## **2 – Campagnes non programmées en 2010**

Un courrier sera expédié à tous les chefs de missions dont la campagne n'a pas été programmée en 2010. Les campagnes classées « Prioritaire 1 » en 2009 conservent ce classement un an par contre ceux qui ont été classés « Prioritaire 1 » avant 2009 devront re-déposer un dossier si ils souhaitent maintenir leur demande (Courrier et liste des campagnes concernées en annexe 3).

Pour les campagnes ERODER (suite) et SMOOTHSEAFLOOR la possibilité de les programmer est en cours d'examen entre l'Ifremer et l'IPEV. Pour SMOOTHSEAFLOOR la décision devrait être prise fin novembre . Si elles ne sont pas programmées un nouveau dossier devra être déposé.

## **3 - ANR**

Suite à la demande faite par la DGRI (Direction Générale pour la Recherche et l'Innovation) du Ministère de la Recherche à l'ANR (Agence Nationale pour la Recherche) de prendre en charge les « frais de bord » d'un certain nombre de campagnes à la mer cette dernière a réfléchi au processus à mettre en place. Maurice Héral, en tant que représentant de l'ANR au sein de la CNFE, a précisé les principes de base d'attribution de financement par l'agence :

- L'ANR finance des projets scientifiques pas des structures
- L'ANR ne souhaite pas que la flotte soit traitée de manière différente que les autres TGIR
- Le budget attribué par le Ministère assure le fonctionnement de base des structures, ce qui pour la flotte correspond au coût du navire à quai avec les marins. Dans ce contexte, l'ANR envisage de financer des surcoûts tels que les transits « aller » des campagnes, les frais de carburant, la mise en œuvre d'équipements induisant des surcoûts (exemple coût des opérateurs de la sismique), les primes de mer...

La marche à suivre pour obtenir un financement serait :

- Soumettre un projet scientifique incluant la campagne à la mer dans le cadre des appels d'offres « ANR blanc »
  - Pour les campagnes pluridisciplinaires il est conseillé de déposer un projet par discipline, en mentionnant que la « campagne » sur laquelle repose le projet est programmable (voir ci-dessous).

La discussion a plus particulièrement porté sur la coordination des évaluations de la CNFE et de l'ANR. Il a été décidé que l'examen et le classement des campagnes par la CNFE « Evaluation » seraient réalisés en premier et qu'ensuite les chefs de missions des campagnes classées « Prioritaires » seraient invités à déposer un projet de recherche incluant entre autres (et pas uniquement) leur campagne à l'appel d'offres « Blanc » de l'ANR.

La date limite de soumission des appels d'offres « Blanc » de l'ANR étant autour de la mi-janvier (en 2010, le 12/01) il a été proposé de lancer les appels d'offres pour la flotte hauturière autour de la mi-juin au lieu de mi-novembre afin que les résultats de la CNFE « Evaluation » soient disponibles début décembre, soit avant la soumission à l'ANR.

Une suggestion de calendrier a été proposée pour 2010 :

- mi-juin : lancement de l'appel d'offres pour la flotte hauturière
- mi septembre : date limite de soumission des dossiers
- fin septembre : choix des rapporteurs et des experts externes et transmission des dossiers à ces derniers
- seconde quinzaine de novembre : réunion de la CNFE « Evaluation »

Pour la période transitoire il a été proposé :

- de contacter les chefs de missions des campagnes programmées au cours du second semestre 2010 pour les inviter à déposer un dossier à l'ANR dès janvier 2010. Les campagnes concernées sont : INDOMIX, SARGASS, LATEX et CARAMBAR. Catherine Jeandel s'est proposée pour les contacter personnellement.
- d'inviter les chefs de missions dont les campagnes ont été classées « Prioritaire 1 » en 2009 à déposer, eux aussi, un dossier à l'ANR dès janvier 2010 (dans le même courrier que celui les informant que leur campagne n'a pas été programmée en 2010 (courrier en annexe 3). Les projets de recherche demandeurs de campagne en mer et ayant déjà un soutien ANR ne peuvent a priori pas déposer de nouveau dossier à l'ANR.

## Annexe 1



CST/CNFE/2009-19

Brest, le 14 octobre 2009

Madame, Monsieur,

Je vous confirme la tenue d'une cinquième réunion de la Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation » de l'année 2009

**Lundi 23 novembre sur le centre Ifremer de Brest  
salle de réunion du 3<sup>ème</sup> étage du bâtiment de Direction**

avec l'ordre du jour suivant

- **9h 30 à 10h 45** : Discussion sur les projets de calendrier des flottes fournis par l'IPEV et Ifremer – Mise au vote des campagnes retenues pour 2010 et 2011
- **10h 45 à 11h 00** : Etablissement de la liste des campagnes qui ne seront ni programmées en 2010 ou ni- préprogrammées en 2011 et pour lesquelles un dossier devra être re-déposé par le chef de mission si il souhaite maintenir sa proposition de campagne
- **11h 00 à 11h 15** : Validation du texte de l'appel d'offres 2011-2012 préparé par la DMON
- **11h 15 à 12h 00** : Information sur les dernières réunions du CSTF

Bien cordialement

Anne-Marie Alayse  
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

**Annexe 2**  
**Calendriers 2010**

2010	janv. 2010	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2010		
<b>Pourquoi pas ?</b>	ZMAG PAP 01/01 - 29j PAP 29/01	BATHY SAINT PAP - PAP 31/01 - 11/02 - 12j PAP BR 12/02 - 24/02 - 13j	TR	AT BR 26/02 - 43j	ES SM F PROTEVS 2010/ERATO BR 16/04 - 50j	CABTE X BR BR 06/06 - 17/06 - 12j SEDI VAL	VALI DOP BR - BR 27/06 - 06/07 - 10j	SARGASS BR 08/07 - 30j BR 06/08	ESSROV TLN 14/08 - 27j LHA 09/09	MOMARS ATNET LHA 11/09 - LHA 26/09 - 16j	TR	TR BR 12/11 - PG 27/11 - 16j	MOCOSED PG 29/11 - 80j PG 28/12	
<b>L'Atalante</b>	SANBA RIO 01/01 - 46j	RIO 15/02	Es cal e RIO 21/02 - 25j	TR MZO 17/03 - 25j	PARISUB MZO 19/03 - 30j MZO 17/04	MESCAL MZO 20/04 - 37j	BIG MZO 29/05 - 41j	TR MZO 11/07 - 22j PDA 01/08	TR	TR	TR	TR	EM BS MT TV CAS 17/12 - 31/12 - 15j	
<b>Thalassa</b>	IBTS 10 BR 13/01 - 38j BG 19/02	EXA CHA - SMF 10	TR	TR	PELAGUS 17 BR 24/03 - 30j SAN Z	PELGAS 10 SAN 25/04 - 42j BR 05/06	OVIDE 10 BR 07/06 - 34j BR 10/07	ASPE X2 BR BR 13/07 - 22/07 - 10j	TR	ASPE X3 BR BR 30/08 - 08/09 - 10j	PELAGUS 18 BR 10/09 - 30j BR 09/10	EVHOE 10 BR 11/10 - 50j BR 29/11	TR	
<b>Le Suroît</b>					BOB GEO1 BR BR 14/05 - 25j	AT BR 25/05 - 46j BR 09/07	TV			MODP OS TLN 19/08 - 30/08 - 12j	LATEX TLN 01/09 - 25j TLN 25/09	TR TLN 29/09 - 20j NAS 18/10	CARAMBAR NAS 20/10 - 30j NAS 18/11	TR NAS 21/11 - 20j TLN 10/12
<b>Sonne</b>				PA CE NP										
<b>D. Carlos 1</b>					HYD ROB SMO									
<b>S.M.T.</b>	SANBA												EM B TV MIRROR	
<b>Sismique Rap.</b>							SARGAS S							
<b>HR2D</b>												CARAMBAR		
<b>Nautile</b>				PARISUB	MESCAL	BIG								
<b>Victor 6000</b>				GRAND CARENAGE					ESSROV	MOMARS ATNET				
<b>S.A.R.</b>							SARGAS S							
<b>AUV 2</b>				PARISUB		BIG								
<b>Penfeld</b>							SARGAS S							

ABJ/Abidjan BG/Boulogne BR/Brest CAS/Casablanca LHA/La Horta MZO/Manzanillo NAS/Nassau PAP/Pointe à Pitre PDA/Ponta Delgada PG/Port Gentil RIO/Rio de Janeiro SAN/Santander TLN/Toulon

- Affrètement
- Autre recherche
- évaluées par CNFE
- Arrêt technique
- Collab Recherche Industrie
- Intérêt Public
- Essais techniques
- TR(Transit)
- OFEG
- Partenaires institutionnels
- Quai obligatoire
- Sondeur Multi Faisceaux





	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
Décembre						D							D			REU	REU	EGIS		D					F		D						
																	MD 174/TRACK-2												MD 174/TRACK-2				
																	VT 108/OISO-18 + VT 109/OHA-SIS-BIO-1 + VT 110/CSIRO + VT 111/EGIS-ETM												CRO				

2010

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
Janvier	F		D							D				KER			D														D				
	MD 174/TRACK-2											MD 174/TRACK-2											REU		MD 175/GEISEIR-2										
																									VT 112/OHA-SIS-BIO-2										
Février						D								D					D																
	MD 175/GEISEIR-2																REU																		
Mars						D								D					D																
	MD 176/PASA - EXTRAPLAC																REU		OP 2010/1		CRO						D		KER						
Avril			D	F						D				TRO		REU		D							D										
	KER				SP		AMS																VT LIDAR												
Mai	F	D					F	D					F										D	F							D				
	AT 2010 / SINGAPORE																							Contrat Chine - Sites 1 à 7											Keelung
Juin						D								D																					
	Contrat TAIWAN (Dr WANG)										Keelung		transit		Niigata																				

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31																											
Juillet				D							D			F				D																																								
	transit						Manokwari																																																			
												INDOMIX											Benoa						Contrat Chine - Sites 8 à 16							Manokwari																						
Août								D							D	F																																										
	VT LIDAR																REU		OP 2010/2		CRO																																					
Septembre						D																																																				
	KER						SP		AMS																																																	
Octobre			D							D																																																
	UNDER CONSTRUCTION																																																									
Novembre	F														D																																											
	UNDER CONSTRUCTION																																																									
Décembre						D																																																				
	UNDER CONSTRUCTION																																																									

CNFE "Programmation" - réunion du 23 novembre 2009

**Annexe 3**  
**Courrier expédié aux chefs de missions des campagnes non programmées**



CST/CNFE/2009-22

Plouzané, le 26 novembre 2009

Cher(e) collègue,

La Commission Nationale « Flotte et Engins » (CNFE) de Programmation s'est réunie le lundi 23 novembre 2009 pour examiner les propositions de calendrier 2010 préparées par l'Ifremer, l'IPEV et l'IRD pour les navires hauturiers gérés par ces organismes. La commission a adopté ces propositions à l'unanimité.

Je vous informe que la campagne dont vous êtes le chef de mission principal, ayant été soit soumise au titre de l'appel d'offres 2010-2011, soit soumise au titre de l'appel d'offres 2009-2011 et classée Prioritaire 1 en 2008, n'a pu être retenue dans ce calendrier. Il vous appartient d'en informer les membres de l'équipe de projet. La liste des campagnes non programmées est donnée en annexe et mentionne le classement résultant de l'examen des demandes par la Commission Nationale « Flotte et Engins » d'Evaluation.

Si votre dossier a été classé « Prioritaire 1 » pour la première fois cette année et d'après les règles de fonctionnement de la Commission Nationale Flotte et Engins « Evaluation », votre campagne conserve le bénéfice de ce classement pendant un an, sans requérir la soumission d'un dossier dans le cadre du prochain appel d'offres. Si votre dossier a déjà bénéficié de cet avantage en étant classée « Prioritaire 1 » avant 2009, ou s'il est classé « Prioritaire 2 » ou « Non retenu », vous êtes invité à déposer un nouveau dossier dans le cadre de l'appel d'offres 2011-2012, si toutefois vous maintenez votre projet.

Par ailleurs, des évolutions sont à noter concernant le financement des campagnes. La commission estime important de vous alerter sur de nouvelles dispositions, effectives dès

l'appel d'offres CNFE 2011-2012, qui induiront à terme un mode de fonctionnement différent sous réserve des conclusions du Comité Stratégique et Technique de la Flotte (CSTF). Conséquence du discours de la Ministre de la Recherche le mardi 29 septembre, la prise en charge de « frais de bord » par l'ANR est désormais possible dans le cadre d'un projet scientifique s'appuyant sur une (ou des) campagne(s) en mer qui serait évalué favorablement par cette agence. Le terme générique de « frais de bord » comprend les surcoûts engendrés par la mise en œuvre des navires (carburant, vivres...), la mise en œuvre d'engins sous-marins ou d'équipements spécifiques, les transits aller sur zone de travail, notamment pour les zones éloignées, mais aussi les coûts à la charge des équipes scientifiques (consommables, frais de mission, primes de mer...). La prise en compte de ces frais de bord requerra la production d'un devis établi par les opérateurs (IFREMER, IPEV ou IRD) en fonction des caractéristiques de la campagne. Ces caractéristiques seront en grande partie déduites du dossier de demande de campagne ainsi que d'éléments qui seront précisés dans le prochain appel d'offres de la CNFE.

La CNFE de Programmation encourage donc les chefs de mission en situation à soumettre un projet de recherche auprès de l'ANR afin de financer au mieux leur projet de recherche (frais de bord, mais aussi post doctorants, fonctionnement, équipement...). Sont concernés les chefs de mission des campagnes classées « Prioritaire 1 » en 2009, mais aussi tout ceux ou celles qui soumettront (ou re- soumettront) un dossier de campagne au titre de l'appel d'offre 2011-2012 en janvier 2015. La constitution d'un tel projet ANR doit être envisagée rapidement, la date limite de soumission des projets à l'ANR « blanche » étant pour cette année fixée au 12 janvier 2010. Cette démarche ne concerne pas les projets scientifiques (avec ou sans campagne) qui disposent d'ores et déjà d'un soutien ANR..

Bien cordialement,

Anne-Marie Alayse

Secrétariat de la Commission Nationale « Flotte et Engins »

## Liste des campagnes non programmées

Nom de la Campagne	Classement de la commission d'évaluation	Dossier à re-déposer en cas de maintien du projet
AM-Med 1	Prioritaire 2a	oui
APINIL	Prioritaire 2a	oui
ATACAMES	Prioritaire 2a	oui
AURACEA	Non retenue	oui
BIOBAZ Centrale	Prioritaire 1	non
BIOBAZ Initiale	Prioritaire 1	non
BOBECO	Prioritaire 1	non
BSMS 2	Non retenue	oui
CADIPEN	Prioritaire 2a	oui
CASCADE	Prioritaire 1	non
CIRCEE	Non retenue	oui
CONGOLOBE 1	Non retenue	oui
CONGOLOBE 2	Non retenue	oui
CORALSEAFISH	Non retenue	oui
ENCENS-FLUX (dragages)	Hors classement en 2007	oui
GALOPER	Prioritaire 1 en 2008	oui
GUINECO-MeBo	Prioritaire 1a	non
HYMEREX 1	Non retenue	oui
IGUANES	Prioritaire 2a	oui
INDIEN-SUD	Non retenue	oui
LUCKYFLUX 2	Prioritaire 2b	oui
MARGES-ADEN 1	Prioritaire 1	non
MONOPOLE	Prioritaire 1	non
NIUGINIPAPUA	Non retenue	oui
OWEN (suite)	Prioritaire 1 en 2008	oui
PANDORA	Prioritaire 1 en 2008	oui
REPREZAI	Prioritaire 1 en 2008	oui
SEAMIT	Non retenue	oui
SUMATRA-SHR	Prioritaire 1 en 2008	oui
TANZAVAL	Prioritaire 1	non
TRIO	Non retenue	oui
TV EQUA	Prioritaire 1	non
WACS	Prioritaire 1 en 2008	oui

La possibilité de programmer les campagnes ERODER et SMOOTHSEAFLOOR en 2010 est toujours à l'étude. Si elles ne sont pas programmées, les chefs de mission concernés sont invités à déposer un nouveau dossier dans le cadre du prochain appel d'offres, s'ils maintiennent leur projet.

## Liste des chefs de mission destinataires

Nom Campagne	Nom	Prenom	Mail
AM-Med 1	RABINEAU	Marina	mrabinea@univ-brest.fr
APINIL	MIGEON	Sébastien	migeon@geoazur.obs-vlfr.fr
ATACAMES	MICHAUD	François	micho@geoazur.obs-vlfr.fr
AURACEA	BRUGGEMANN	Henrich	henrich.bruggemann@univ-reunion.fr
BIOBAZ Centrale	LALLIER	François	lallier@sb-roscoff.fr
BIOBAZ Initiale	LALLIER	François	lallier@sb-roscoff.fr
BOBECO	ARNAUD-HAOND	Sophie	sarnaud@ifremer.fr
BSMS 2	PETEK	Sylvain	sylvain.petek@ird.fr
CADIPEN	MULDER	Thierry	t.mulder@epoc.u-bordeaux1.fr
CASCADE	DURRIEU de	Xavier	demadron@univ-perp.fr
CIRCEE	GUTSCHER	Marc-André	gutscher@univ-brest.fr
CONGOLOBE 1	KHRIPOUNOFF	Alexis	akripoun@ifremer.fr
CONGOLOBE 2	RABOUILLE	Christophe	rabouill@lsceipsl.fr
CORALSEAFISH	SERET	Bernard	seret@mnhn.fr
ENCENS-FLUX dragages	LEROY	Sylvie	sylvie.leroy@upmc.fr
ERODER (suite)	BABONNEAU	Nathalie	Nathalie.babonneau@univ-brest.fr
GALOPER	MARTINEZ	Philippe	p.martinez@epoc.u-bordeaux1.fr
GUINECO-MeBo	SULTAN	Nabil	nabil.sultan@ifremer.fr
HYMEREX 1	CONAN	Pascal	pascal.conan@obs-banyuls.fr
IGUANES	LONCKE	Lies	lies.loncke@univ-perp.fr
INDIEN-SUD	MAZAUD	Alain	mazaud@lsceipsl.fr
LUCKYFLUX 2	BONNEVILLE	Alain	alain.bonneville@pnl.gov
MARGES-ADEN 1	LEROY	Sylvie	sylvie.leroy@upmc.fr
MONOPOLE	BASSINOT	Franck	bassinot@lsceipsl.fr
NIUGINIPAPUA	MENKES	Christophe	menkes@noumea.ird.nc
OWEN (suite)	FOURNIER	Marc	marc.fournier@upmc.fr
PANDORA	ELDIN	Gérard	eldin@ird.fr
REPREZAI	MARSSET	Tania	tmarsset@ifremer.fr
SEAMIT	KISSEL	Catherine	kissel@lsceipsl.fr
SMOOTHSEAFLOOR	SAUTER	Daniel	daniel.sauter@eost.u-strasbg.fr
SUMATRA-SHR	SINGH	Satish	singh@ipgp.jussieu.fr
TANZAVAL	ZARAGOSI	Sébastien	s.zaragosi@epoc.u-bordeaux1.fr
TRIO	VIALARD	Jérôme	jv@locean-ipsl.upmc.fr
TV EQUA	MICHAUD	François	micho@geoazur.obs-vlfr.fr
WACS	OLU-LE ROY	Karine	kolu@ifremer.fr