

Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »
Anne-Marie Alayse
Catherine Jeandel

Commission Nationale Flotte et Engins

« Programmation »

Compilation des comptes rendus des réunions 2010



Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »
Anne-Marie Alayse
Catherine Jeandel
Ref : CST/CNFE/2010-08

Commission Nationale Flotte et Engins

« Programmation »

Compte rendu de la réunion du 10 mai 2010

Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

Compte rendu de la réunion du 10 mai 2010

Participants

Présidente :

Catherine JEANDEL ó CNRS (LEGOS)

Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE ó IFREMER/CST

Membres délibératifs :

Pierre COCHONAT ó IFREMER Directeur adjoint DPCP

Jérôme DYMENT ó CNRS-INSU-ST

Antoine GREMARE ó Président CNFE Evaluation

Pierre HENRY ó Vice Président CNFE Evaluation

Rémy LOUAT ó IRD

Patrick FARCY ó IFREMER DPCP

Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC ó IFREMER DMON

François LE CORRE - SHOM

Invités :

Olivier LEFORT ó IFREMER DMON/D

Excusés :

Thomas CHANGEUX ó IRD

Gérard ELDIN ó CNRS-INSU-OA

Maurice HERAL - ANR

Françoise GAILL ó CNRS-EDD

Fabienne GAILLARD ó Vice Présidente CNFE Evaluation

Yves GOURIOU ó IRD

Hélène LEAU ó IPEV

Etienne RUELLAN ó CNRS-INSU-DT

Pierre SOLER ó IRD

Patrick VINCENT ó IFREMER directeur DPCP

1 ó Point sur les calendriers 2010

Flotte Ifremer (calendriers en annexe 2)

Pourquoi pas ? :

- Le retrait d'une personne de l'équipe de carénage du ROV VICTOR 6000 (entre autres pour renforcer l'équipe AUV pendant la campagne BIG) va conduire à décaler d'environ quinze jours la campagne d'essais ESSROV et, par conséquent, la campagne MOMARSAT-NET qui suit.
- Les essais de recette des travaux d'amélioration du sondeur « grand fond » ayant été positifs, la campagne de validation VALIDOP du SHOM pourra être réalisée.
- L'ajout de 2 jours, en accord avec le chef de mission, à la campagne SARGASS pour réaliser SEDIVAL.

L'Atalante :

- Annulation de la campagne SANBA suite à la non obtention des autorisations de travaux dans les eaux brésiliennes. Les négociations pour les obtenir se poursuivent.
- Ajout de la campagne HAITI OBS, réalisée par GeoZur après accord de la CNFE.
- La campagne PARISUB s'est globalement bien déroulée après la résolution, au démarrage, de quelques difficultés concernant la mise en oeuvre de l'AUV. Jérôme Dymont, membre de la commission ayant participé à cette campagne, signale que les images vidéo standards étaient de qualité médiocre et que les images enregistrées en numérique, de bonne qualité, étaient réservées, selon le bord, à la direction de la communication de Ifremer. La commission recommande que ces images soient mises à disposition des scientifiques.
- L'appareillage de la campagne MESCAL a été retardé de 4 jours suite à l'arrivée tardive des conteneurs de GENAVIR transportant la grenaille de fer. Une difficulté avec le stock de chaux sodée a conduit à stopper les plongées, à revenir en escale intermédiaire plus tôt et à réaménager, en accord avec les chefs de missions, la seconde partie de la campagne notamment en accordant 2 plongées supplémentaires. Pour ce faire le départ de la campagne BIG a été retardé de 36 heures. Le nombre de plongées de cette dernière ne devrait pas être réduit car le transit pour rejoindre la zone sera effectué à une vitesse plus élevée qu'habituellement pour compenser le retard. D'après les informations reçues par la DMON, deux lots de chaux sodée auraient été déficitaires alors que leur date de péremption n'était en principe pas dépassée. Jérôme Dymont conteste cette analyse, mentionnant qu'il avait vu à bord des pots sur lesquels était indiquée l'année 2005, ce qui signifierait que ces lots auraient été périmés. La commission demande à la DMON d'obtenir de GENAVIR une information claire sur l'origine des difficultés liées au retard des conteneurs de grenaille et à la qualité défectueuse de la chaux sodée. Une commission d'enquête mandatée par la commission de sécurité du Nautille sera mise sur pied rapidement.
- Programmation des campagnes WALLIS* et WALLIS NAUT* (campagnes d'évaluation du potentiel en ressources minérales marines) et de la campagne EXTRAFUT dans le cadre du programme EXTRAPLAC (campagne d'intérêt public pour l'obtention d'extension de la ZEE). Il a été demandé une fois de plus par la commission que soit envisagé un décalage de 6 mois de ces trois campagnes afin de positionner L'Atalante dans le Pacifique Ouest au Printemps 2011, ce qui faciliterait la réalisation de campagnes scientifiques dont PANDORA dans cette région éloignée. La

DMON indique que les négociations sur ces dossiers sont suffisamment avancées pour qu'un tel décalage soit difficilement imaginable.

- Décalage de la campagne EVALHYDRO vers la fin de l'année.

* il a en outre été demandé que les noms de ces 2 campagnes soient modifiés afin de correspondre à celui donné dans le dossier décrivant ces campagnes, c'est à dire FUTUNA.

Thalassa :

- Décalage à la demande des chefs de mission de la campagne EXACHA de février à mars
- La campagne PELACUS 18 (halieutique) a été remplacée à la demande de l'IEO par la campagne INDEMARES (physique).
- La campagne EVHOE a été réduite, à la demande de l'équipe scientifique, de 3 jours car il n'était plus nécessaire de réaliser de travaux avec le SCAMPI (caméra tractée).
- Transfert de la campagne ASPEX 2 sur *Le Suroît*

Le Suroît :

- Décalage de la campagne BOBGEO de mai à juillet
- Programmation de la campagne HYDROBS-MOMAR dont la réalisation avait été envisagée initialement sur un navire portugais.
- Report de MODPOS après LATEX pour pouvoir répondre à la demande du chef de mission de CARAMBAR de débiter la mission le plus tard possible (colloque international organisé par l'Université de Bordeaux).

Navires partenaires :

- Réalisation de la campagne TANZAVAL sur le BHO *Beautemps Beaupré* .

Discussion

Deux points ont principalement été abordés suite à la présentation de l'évolution du calendrier de la flotte Ifremer : les problèmes logistiques et techniques rencontrés pendant MESCAL ; l'évaluation et la programmation des campagnes FUTUNA et le rôle de la CNFE « Programmation ».

Sur le premier point :

La commission recommande :

- que la DMON puisse présenter les résultats de l'enquête menée sur les problèmes logistiques et techniques rencontrés pendant la campagne MESCAL, avec transmission d'un rapport écrit
- que l'ensemble des vidéos numériques réalisées soit transmis aux chefs de mission

Sur le second point plusieurs remarques, critiques ou suggestions ont été émises :

- Le président de la CNFE-Evaluation souligne que l'évaluation du dossier FUTUNA n'était pas réalisable par la commission car le dossier a été transmis en dehors du calendrier : dossier pour une campagne quasi déjà programmée dès 2010, transmis quelques jours avant la réunion de la commission et alors que celle-ci devait examiner les dossiers de propositions de campagnes pour 2011 et 2012.
- la commission a été choquée de constater que l'on programme très rapidement, dès l'été 2010, une campagne nécessitant la traversée du Pacifique, alors que cela n'était pas possible fin 2009 pour une campagne scientifique de recherche évaluée très positivement par la CNFE. Elle regrette que, par ailleurs, aucuns autres travaux ne soient prévus sur ce long transit aller-retour.
- La DMON indique que c'est avant tout un problème de financement, et que, du fait désormais de la présence de *L'Atalante* dans la zone à l'automne, l'Ifremer a approché en début d'année le chef de mission de PANDORA pour savoir s'il pouvait techniquement réaliser sa campagne à l'automne 2010. Compte tenu des délais trop courts et des équipes engagés dans d'autres programmes le chef de mission a décliné.
- La CNFE-Evaluation ne veut pas labelliser comme « scientifique » une campagne qu'elle ne peut pas évaluer dans des conditions équivalentes aux autres campagnes, en tant en terme de calendrier que de type de campagne (il faudrait par exemple pouvoir classer SANBA par rapport à FUTUNA).
- Aujourd'hui, la commission est sensée approuver un calendrier 2011 alors que le calendrier 2010 n'est pas encore stabilisé : en d'autres termes, la programmation a une année de retard.
- Ceci souligne une fois de plus le problème du fonctionnement de la flotte : il faut que le système soit borné et que des quotas soient attribués aux différents types de campagne. La DMON indique qu'aucune campagne scientifique évaluée prévue n'est annulée du fait de FUTUNA (hormis MIRROR si HAITI-OBS programmée en urgence n'est pas financée par l'ANR) et que l'attribution de quotas ne réglera pas le problème d'ajout de campagnes supplémentaires qui induit des ajustements (éventuellement importants) du calendrier.
- Cette situation pose aussi la question du financement de la flotte : c'est le Ministère de la Recherche qui finance très majoritairement la flotte alors qu'il suffit au MEDEEM, à l'AAMP et à des industriels de financer une seule campagne pour influencer de manière déterminante sur le calendrier annuel d'un navire.
- La commission réaffirme donc la nécessité de la transparence financière.
- Pour les campagnes de type recherche ó industrie se pose aussi la question de la disponibilité des données pour la communauté scientifique, campagnes qui nécessitent en outre une très bonne réactivité
- Par conséquent, il est essentiel que la TGIR prenne en compte les différentes missions et mette en place des mécanismes d'équilibre et de lissage.

Flotte IRD

Antea :

- L'ADCP de coque a été réparé
- ATIMOVATAE : pas de chalutage pendant cette campagne mais uniquement des prélèvements par plongées pour lesquelles une assurance a été souscrite et un accord est passé pour l'utilisation en cas d'accident d'un caisson de décompression.

Alis :

- Le remplacement du sondeur grand fond a conduit à décaler les campagnes BIOPAPUA et SPRAYALIS.

Flotte IPEV

Marion Dufresne :

- Programmation de la campagne SMOOTHSEAFLOOR et de la suite d'ERODER avec le TOBI et l'équipe du NERC le mettant en œuvre à la place du SAR. Le prêt du TOBI et de son équipe par le NERC sera comptabilisé dans le cadre de l'accord de l'OFEG (dont l'Ifremer est membre) au débit de l'Ifremer (13 jours équivalent du NO/L'Atalante) et son transport (30 000 euros environ) sera payé par l'Ifremer.
- Pour INDOMIX le problème d'autorisation n'est pas encore réglé.

2 - Présentation des résultats des évaluations de l'appel d'offres 2011-2012

Antoine Grémare a commenté les résultats de l'évaluation des dossiers soumis dans le cadre de l'appel d'offres 2011-2012 (tableau n°1 en annexe 3) en soulignant :

- une diminution du nombre de dossiers déposés en particulier dans le domaine de la physique et de la biogéochimie, diminution probablement liée aux difficultés de programmation des campagnes.
- Un faible nombre de dossiers pour l'Alis et l'Antea. Ceci a d'ailleurs conduit l'IRD à demander à ce que les dossiers de campagnes côtières passent par la CNFC (nouvelle commission côtière issue de la fusion du CIRMAT et du CIRMED)
- Parmi les 19 dossiers demandant les moyens les plus lourds (*Pourquoi pas ?*, *L'Atalante* ou le *Marion Dufresne*) 7 ont été classés « Prioritaire 1 (dont 3 déjà classés P1 en 2008 : PANDORA, REPREZAI et WACS), 6 « Prioritaire 2 » et 6 « Non retenu » soit 1/3, 1/3, 1/3.

A. Grémare a conclu par le souhait que la programmation prenne en compte en priorité les campagnes classées « Prioritaire 1 » en 2009 ou 2010 (tableau n°2 en annexe).

3 Propositions de programmation 2011-2012

Flotte IPEV

Hélène Leau a par courriel, indiqué la liste des premières campagnes qu'elle pense prendre en compte dans la programmation du *Marion Dufresne* :

- Créneau A : Programmation probable de: ERODER (dragues), INDIEN-SUD, OISO, OHA-SIS-BIO 2.
- Créneau B: en cours de réflexion
- Créneau C: KEOPS 2 si ANR attribuée

Remarque : bien qu'absente du courriel la programmation des campagnes « Observatoire » MINERVE, NIVMER et SURVOSTRAL sera prise en compte par l'OPÉV comme les années précédentes.

Hélène Leau a pu être contactée par téléphone par Catherine Jeandel à propos de la possibilité de programmer la campagne PANDORA et elle lui a répondu que l'examen de cette demande pour une possible réalisation sur le « Marion-Dufresne » était en cours.

Flotte IRD

N/O *Alis* : programmation des campagnes EXBODI, NECTALIS et HYDROPRONY envisagée en 2010.

N/O *Antea* : Le chef de mission de la campagne PIRATA FR21 demande le N/O *Le Suroît* en priorité et éventuellement l'*Antea*. Mais ce dernier navire ne permettrait pas la réalisation de l'ensemble du programme. A la demande de l'IRD, il serait souhaitable que cette campagne soit réalisée sur le N/O *Le Suroît*.

Flotte Ifremer

L'Ifremer va examiner les possibilités de programmer TV-EQUA (fin 2011 début 2012), ASPEX 2, AM-Med 1, APINIL, CASCADE (mars), HYDROBS-MOMAR 2 (relevage des hydrophones), BIOBAZ initiale et centrale (voir avec le chef de mission la programmation en 2011 plutôt qu'en 2010 de BIOBAZ centrale), BOBECO, WACS, GUINECO-MeBo (MeBo disponible fin 2011), MARGES-ADEN 1 (en discussion avec le SHOM pour une programmation sur le Beautemps Beaupré), OCEANOGRAPLU, REPREZAI (début 2011), ICE-CTD.

Le projet de calendrier de la flotte Ifremer devra par ailleurs prendre en compte :

- Les campagnes du SHOM : BOLDMONARCH (exercice international Marine mettant en œuvre le système de sauvetage des sous-marins en détresse NEWSUIT et programmé du 20 mai au 10 juin 2011 en Méditerranée), ERATOFUSION et PROTEUS sur le *Pourquoi pas ?* et DEMANE (avec le Nautil) sur l'*Atalante* ;
- une demande (à confirmer) des Etats Unis qui souhaitent réaliser une campagne en Méditerranée avec le ROV. Cette demande au bilan d'échange de temps navire avec les USA initié en 1994. La dette française équivaut à 25 jours d'*Atalante* ;
- vraisemblablement la campagne SANBA (affrètement avec industriels brésiliens) pour laquelle les demandes d'autorisations sont toujours en cours ;
- le potentiel des équipes engins sous-marins (3/4 campagnes par an) ;
- sans oublier la récupération des instruments déposés durant MOMARSAT-NET.

Par ailleurs une demande de 20 jours de campagne supplémentaires avec l'*Atalante* et le Nautil e(10 plongées) a été faite par les chefs de mission de la campagne MESCAL pour compenser les plongées perdues. (Courrier en annexe 4)

La commission recommande :

- que les campagnes FUTUNA (WALLIS) soient retardés de 6 mois afin que l'ON puisse, au cours du voyage dans le Pacifique ouest qui nécessite un long transit aller-retour, réaliser la campagne PANDORA, évaluée par la CNFE, classée Prioritaire 1 en 2008 et Prioritaire 1⁺ en 2010, et dont le programme a obtenu un financement ANR.
- d'examiner favorablement la possibilité d'accorder des jours supplémentaires(10 jours sur zone) à la campagne MESCAL sur le transit retour vers l'Atlantique de l'Atalante

4 ó Préparation de l'Appel d'Offres 2012-2013

La demande, faite par l'ANR à la CNFE-Programmation lors de sa réunion du 23 novembre 2009, d'avancer de quelques mois le lancement de son appel d'offre afin que l'ANR puisse prendre en compte les évaluations de la CNFE dans l'examen de projets incluant une demande de financement de « frais de bord », sera prise en compte dès cette année : l'appel d'offres 2012-2013 de la CNFE sera annoncé avant mi juin au lieu de fin novembre.

Dès cette année, les chefs de missions dont la campagne était programmée au second semestre 2010 ou déposant un dossier dans le cadre de l'appel d'offres 2011-2012, ont aussi été incités à répondre en janvier 2010 à l'appel d'offre « blanc » de l'ANR. D'après de premières informations, il apparaît que cette action n'a pas eu le résultat escompté en terme d'obtention de financement des « frais de bord » par l'ANR, la transmission de l'information sur les conditions de financement des campagnes à la mer (prise en charge des frais de bord) ne semblant pas avoir été assurée jusqu'aux SIMI (commission scientifique d'évaluation de l'ANR).

Pour que les chances d'obtention de financement par l'ANR augmentent dès 2011, il convient, d'inciter les chefs de mission dès l'« Appel d'offres 2012-2013 » à se préparer à déposer un dossier à l'ANR dès la rédaction de leurs dossiers de « Proposition de campagne à la mer ». Il convient également de leur rappeler que l'ANR n'accepte pas d'examiner une demande de financement complémentaire pour un projet qu'elle a déjà financé, et de préciser aux chefs de mission dont la campagne est incluse dans un projet plus large soumis à l'ANR de bien inclure une demande de « frais de bord » dans le dossier déposé à l'ANR .

Prochaines réunions jeudi 3 juin et mercredi 27 octobre.



CST/CNFE/2010-06

Brest, le 12 avril 2010

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la première réunion de la Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation » se tiendra bien le

**Lundi 10 mai 2009 au siège de Ifremer
salle Pourquoi pas ?**

- **9h 45 à 10h 00** : Introduction de Catherine Jeandel
- **10h 00 à 10h 45** : Point sur les calendriers 2010 par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **10h 45 à 11h 15** : Présentation des résultats des évaluations de l'appel d'offres 2011-2012 par Antoine Grémare.
- **11h 15 à 11h 45** : Présentation des scénarii de programmation 2011 et pré-programmation 2012 de la flotte IFREMER.
- **11h 45 à 12h 00** : Présentation des scénarii de programmation 2011 de la flotte IRD.
- **12h 00 à 12h 15** : Présentation des scénarii de programmation 2011 et de pré-programmation 2012 de la flotte IPEV.
- **14h 00 à 15h 00** : Discussion puis vote sur la liste des campagnes à programmer en 2011 ou pré-programmer en 2012.
- **15h 00 à 15h 30** : Préparation de l'appel d'offres 2012-2013 qui sera lancé mi juin
- **15h 30 à 16h 30** : Point sur le CSTF
- **16h 30 à 17h 00** : Calendrier des réunions au cours du second semestre 2010 et conclusion

Le travail des CNFE « Evaluation » et « Programmation » va être tout particulièrement compliqué cette année du fait qu'il faut gérer 2 appels d'offres, il est donc nécessaire que l'ensemble des membres de la commission soient présents ou se fassent si nécessaire représentés.

Bien cordialement

Anne-Marie Alayse
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

Annexe 2

Calendriers 2010 de la flotte Ifremer

2010	janv. 2010	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2010	
Pourquoi pas ?	ZMAG PAP 01/01 - 29j PAP 29/01	BATHY SAINT PAP - PAP 31/01 - 11/02 - 12j PAP BR 12/02 - 24/02 - 13j	TR	AT BR 26/02 - 43j	ES SM F PROTEVS 2010/ERATO BR 16/04 - 50j	CABTE X BR BR 06/06 - 17/06 - 12j	SEDI VAL VALI DOP BR - BR 27/06 - 06/07 - 10j	SARGASS BR 08/07 - 30j BR 06/08	ESSROV TLN 14/08 - 27j LHA 09/09	MOMARS ATNET LHA 11/09 - 16j LHA 26/09	TR	TR BR 12/11 - 16j PG 27/11	MOCOSED PG 29/11 - 80j PG 28/12
L'Atalante	SANBA RIO 01/01 - 46j	RIO 15/02	Es cal e RIO 21/02 - 25j	TR MZO 17/03 - 25j	PARISUB MZO 19/03 - 30j MZO 17/04	MESCAL MZO 20/04 - 38j MZO 27/05	BIG MZO 30/05 - 41j MZO 09/07	TR MZO 12/07 - 22j PDA 02/08	TR PDA 04/08 - 13/08 - 10j	TR	TR	EM BS MT TV CAS 17/12 - 31/12 - 15j	
Thalassa	IBTS 10 BR 13/01 - 38j BG 19/02	EXA CHA - SMF 10	TR	PARISUB BR 24/03 - 30j SAN 22/04	PELGAS 10 SAN 25/04 - 42j BR 05/06	OVIDE 10 BR 07/06 - 34j BR 10/07	ASPE X2 BR BR 13/07 - 22/07 - 10j	TR	ASPE X3 BR BR 30/08 - 08/09 - 10j	PELACUS 18 BR 10/09 - 30j BR 09/10	EVHOE 10 BR 11/10 - 50j BR 29/11	TR	
Le Suroît					BOB GEO1 BR BR 14/05 - 23/05 - 10j	AT BR 25/05 - 46j BR 09/07	TV		MODP OS TLN TLN 19/08 - 30/08 - 12j	LATEX TLN 01/09 - 25j TLN 25/09	TR TLN 29/09 - 20j NAS 18/10	CARAMBAR NAS 20/10 - 30j NAS 18/11	TR NAS 21/11 - 20j TLN 10/12
Sonne				PA CE NP									
D. Carlos I						HYD ROB SMO							
S.M.T.	SANBA											EM B TV MIRROR	
Sismique Rap.							SARGAS S						
HR2D											CARAMBAR		
Nautile				PARISUB	MESCAL	BIG							
Victor 6000				GRAND CARENAGE				ESSROV	MOMARS ATNET				
S.A.R.							SARGAS S						
AUV 2				PARISUB		BIG							
Penfeld							SARGAS S						

ABJ/Abidjan BG/Boulogne BR/Brest CAS/Casablanca LHA/La Horta MZO/Manzanillo NAS/Nassau PAP/Pointe à Pitre PDA/Ponta Delgada PG/Port Gentil RIO/Rio de Janeiro SAN/Santander TLN/Toulon

- Affrètement
- Autre recherche
- évaluées par CNFE
- Arrêt technique
- Collab Recherche Industrie
- Intérêt Public
- Essais techniques
- TR(Transit)
- OFEG
- Partenaires institutionnels
- Quai obligatoire
- Sondeur Multi Faisceaux

2010	janv. 2010	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2010			
Pourquoi pas ?	ZMAG PAP 01/01-29/01	BATHY SAINT PAP 31/01-11/02-12/02-24/02-13/03	AT BR 26/02-43j	ES SM F	PROTEVS 2010/ERATO BR 16/04-50j	CABTE X BR 06/06-17/06-12j	VALI DOP BR 01/07-10/07-10j	SARGASS BR 12/07-32j	ESSROV TLN 20/08-28j	MOMARS ATNET LHA 16/09-18/09-03/10-16j	TR	TR BR 07/11-16j	MOCOSED PG 24/11-30j	ES C A L E	
L'Atalante	TR DE B S M T	HAITI-OBS PAP 05/02-16/02-12j	TVNAUT PAP MZO 02/03-16/03-15j	PARISUB MZO 19/03-30j	MESCAL MZO 20/04-38j	BIG MZO 30/05-41j	TR MZO 16/07-17j	WALLIS API 03/08-27j	WALLISN AUT API 02/09-17/09-16j	EXTRAF UT API 19/09-03/10-15j	TR API 05/10-42j	EVAL HYDR TLN 21/11-30/11-10j	MIRROR CAS 17/12-31/12-15j	ES C A L E	
Thalassa	IBTS 10 BR 13/01-38j	BG 19/02	EX AC HA SM F 10 BR 24/03-30j	PELACUS 17 SAN 22/04	PELGAS 10 SAN 25/04-42j	OVIDE 10 BR 07/06-34j	INDEMARES BR 15/07-45j	ASPE X3 BR 30/08-08/09-10j	TR	EVHOE 10 BR 18/10-46j	TR	TR	ES C A L E		
Le Suroît	TR	TR	TR	TR	ASPE X 2 BR 11/05-11j	AT BR 22/05-49j	ES S A I S BOB GEO1 BR 17/07-28/07-10j	HYDROB SMOMA PDA 27/07-10/08-15j	TR	LATEX TLN 31/08-25j	MODP OS TLN 26/09-07/10-12j	TR TLN 09/10-20j	CARAMBAR NAS 31/10-30j	TR NAS 02/12-20j	ES C A L E
B-Beaupré							TANZ AVAL								
MDII									ERODER/SMOOTHSEAFLOOR						
Sonne				PA CE NP											
E.M.1000							BOB GEO1								
S.M.T.	DE B S M												TV MIRROR		
Sismique Rap.							SARGASS								
HR2D											CARAMBAR				
Nautile		EM B TVNAUT	PARISUB		MESCAL		BIG	ES C A L E		WALLISN AUT					
Victor 6000			GRAND CARENAGE							ESSROV	MOMARS ATNET				
S.A.R.								SARGASS							
AUV 2			PARISUB				BIG			WALLISN AUT					
Penfeld								SARGASS							
Scampi							BOB GEO1								
TOBI(NERC)										ERODER/SMOOTHSEAFLOOR					

ABJ/Abidjan API/Apia BG/Boulogne BR/Brest CAS/Casablanca LHA/La Horta MZO/Manzanillo NAS/Nassau PAP/Pointe à Pitre PDA/Ponta Delgada PG/Port Gentil SAN/Santander TLN/Toulon

Affrètement
 Autre recherche
 évaluées par CNFE
 Arrêt technique
 Collab Recherche Industrie
 Intérêt Public
 Essais techniques
 TR(Transit)
 OFEG
 Partenaires institutionnels
 Quai obligatoire
 Sondeur Multi Faisceaux

Annexe 3 :

Tableau n°1

**Classement des campagnes à la mer
soumises dans le cadre de l'appel d'offres 2011-2012**

Groupe d'évaluation	Discipline	Nom de la campagne	Classement
Transit valorisé	Géosciences et Paléo-environnements	INDIEN-SUD-ACC	Prioritaire 2
		OHA-SIS-BIO 2	Prioritaire 1 ⁺
		TACT	Prioritaire 1
		VALOTORE	Prioritaire 2
Alis Antea	Biologie et écosystèmes	EXBODI	Prioritaire 2a
		NECTALIS	Prioritaire 1
	Géosciences et Paléo-environnements	HYDROPRONY	Prioritaire 2b
		Physique et Biogéochimie	LOSS
Thalassa Le Suroît	Physique et Biogéochimie	ASPEX 2	Prioritaire 1
	Géosciences et Paléo-environnements	AM-Med 1	Prioritaire 1
		APINIL	Prioritaire 1
		HYDROBS-MOMAR 2	Relevage seulement
		UPPERCRUST	Non retenue
L'Atalante Pourquoi pas ? Marion Dufresne	Biologie et écosystèmes	CONGOLOBE 1	Prioritaire 2
		CONGOLOBE 2	Prioritaire 2
		NODIBIO	Non retenue
		WACS	Prioritaire 1 ⁺
	Physique et Biogéochimie	KEOPS 2	Prioritaire 1
		HYMEREX 1	Non retenue
		PANDORA	Prioritaire 1 ⁺
		STRASSE	Non retenue
		Géosciences et Paléo-environnements	ATACAMES
	ANTITHESIS		Non retenue
	CIRCEE		Non retenue
	COLMEIA		Prioritaire 2
	IGUANES		Prioritaire 2
	OCEANOGRAFU		Prioritaire 1
	OWEN 2		Prioritaire 2
	REPREZAI		Prioritaire 1 ⁺
	TECTA		Non retenue
	TRISKEL		Prioritaire 2
	<i>Pluridisciplinaire</i>		ICE-CTD

Tableau n°2

Campagnes programmables en 2011 ou pré-programmables 2012
(Campagnes classées Prioritaire 1 ou 2 en 2010 + campagnes classées prioritaire 1 en 2009)

Groupe d'évaluation	Discipline	Nom de la campagne	Classement
Transit valorisé	Géosciences et Paléo-environnements	INDIEN-SUD-ACC	Prioritaire 2
		OHA-SIS-BIO 2	Prioritaire 1⁺
		TACT	Prioritaire 1
		TV-EQUA	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹
		VALOTORE	Prioritaire 2
Alis Antea	Biologie et écosystèmes	EXBODI	Prioritaire 2a
		NECTALIS	Prioritaire 1
	Géosciences et Paléo-environnements	HYDROPRONY	Prioritaire 2b
	Physique et Biogéochimie	LOSS	Prioritaire 2a
Thalassa Le Suroît	Physique et Biogéochimie	ASPEX 2	Prioritaire 1
		Géosciences et Paléo-environnements	AM-Med 1
	APINIL		Prioritaire 1
	CASCADE		Prioritaire 1²⁰⁰⁹⁺
	HYDROBS-MOMAR 2	Relevage seulement	
L'Atalante Pourquoi pas ? Marion Dufresne	Biologie et écosystèmes	BIOBAZ Centrale	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹
		BIOBAZ Initiale	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹
		BOBECO	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹
		CONGOLOBE 1	Prioritaire 2
		CONGOLOBE 2	Prioritaire 2
		WACS	Prioritaire 1⁺
	Physique et Biogéochimie	KEOPS 2	Prioritaire 1
		PANDORA	Prioritaire 1⁺
	Géosciences et Paléo-environnements	ATACAMES	Prioritaire 1
		COLMEIA	Prioritaire 2
		GUINECO-Mebo	Prioritaire 1²⁰⁰⁹⁺
		IGUANES	Prioritaire 2
		MARGES-ADEN 1	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹
		MONOPOLE	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹
		OCEANOGRAFLU	Prioritaire 1
		OWEN 2	Prioritaire 2
		REPREZAI	Prioritaire 1⁺
		TRISKEL	Prioritaire 2
	Pluridisciplinaire	ICE-CTD	Prioritaire 1
Campagnes à terminer	Géosciences et Paléo-environnements	ERODER (dragages)	
Observatoires	Physique et Biogéochimie	MINERVE	Hors classement (non évaluées cette année)
		NIVMER 11	
		OISO	
		PIRATA FR 21	
		SURVOSTRAL	
Intérêt public	Evaluation stocks halieutiques	EVHOE 2011	Hors classement
		IBTS 2011	
		PELGAS 11	
Essais techniques	Essais techniques	ESSROV 2011	Hors classement
		EXOCET 3	

Annexe 4

Courrier pour la campagne MESCAL



M. Olivier Lefort
Direction des Moyens Navals
Ifremer Centre de Brest
BP70 29280 Plouzané

Monsieur le directeur des Moyens Navals,

L'appareillage du Leg 1 de la campagne MESCAL était programmé le 21 avril, mais le chargement des lests du Nautille arrivés par conteneur à Manzanillo n'a pu être assuré que le 26 avril. Ce retard a entraîné le décalage du début de campagne de près de 6 jours, alors que la quasi-totalité des participants scientifiques et Genavir, et l'essentiel des équipements scientifiques, étaient à bord dès le 23/04 malgré l'interruption du trafic aérien en Europe. Pour compenser en partie ce retard, vous nous avez accordé trois plongées supplémentaires, portant à 9 le nombre total de plongées possibles au Leg 1, au lieu des 13 prévues, auxquelles s'ajoutaient 2 plongées supplémentaires au second Leg.

Ce scénario qui aurait permis d'assurer une partie significative du programme de MESCAL-Leg 1 n'a pas pu être réalisé du fait d'un problème technique lié aux approvisionnements du Nautille (non-conformité de la chaux sodée dite de 'sécurité'). **En résumé, l'Atalante a été en opération du 26/04 soir au 6/05 matin**, soit seulement 10 jours dont 6 sur zone, et n'a permis que **5 plongées Nautille** dont une plongée écourtée (3h30 au lieu de 5h50).

La campagne MESCAL couvrait deux thèmes prioritaires du GDR ECCHIS sur la même zone, avec des objectifs scientifiques et des modèles biologiques différents. Les travaux prévus au Leg 1 faisaient initialement l'objet d'une campagne dédiée. Ils revêtent une importance de premier ordre pour la communauté française en biologie et écologie profonde. Au cours des 4 dernières années, plusieurs projets ont en effet été financés par l'ANR, le GENOPOLE OUEST, le GENOSCOPE, un programme Franco-Japonais CNRS/JUST, et la Fondation Total. Ils ont renforcé le projet du Leg 1 en soutenant le développement d'outils innovants et par des bourses doctorales et post-doctorales. La valorisation de ces projets dépend entièrement des résultats de la campagne. Le montant total des financements engagés est de l'ordre de 1MEuros. Avec l'ANR, le CNRS (INEE) et l'UPMC en sont les principaux contributeurs via les coûts de fonctionnement des équipes et les salaires de chercheurs appartenant à 5 unités mixtes CNRS dont 4 avec l'UPMC-Paris 6. Ce programme s'inscrivait de plus dans un contexte de collaboration internationale du SCOR et d'InterRidge, avec 3 équipes américaines représentées à bord, de Woods Hole Oceanographic Institution (S. Sievert et L. Mullineaux's laboratories) et de Rutgers University (C. Vetriani).

Dix plongées sur le site EPR 9°N permettraient de relever les défis scientifiques correspondant aux investissements réalisés et qui ne pourront être



assurés par les 2 plongées complémentaires du Leg 2. Au nom de l'ensemble des responsables scientifiques des différentes équipes impliquées dans cette campagne, nous vous soumettons la proposition d'une campagne de rattrapage permettant de réaliser ces plongées au plus vite, et qui pourrait être inscrite dans le transit retour de l'Atalante depuis le Pacifique Ouest.

Dans l'attente de votre réponse, nous restons à votre disposition pour rédiger un programme de campagne en bonne et due forme, et nous vous assurons de nos plus cordiales salutations.

Nadine Le Bris
Chef de mission
MESCAL/ LEG 1

François Lallier
Chef de mission
MESCAL/LEG 2



Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »
Anne-Marie Alayse
Catherine Jeandel
Ref : CST/CNFE/2010-11

Commission Nationale Flotte et Engins

« Programmation »

Compte rendu des réunions du 3 juin et du 5 juillet 2010

Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

Compte rendu de la réunion du 3 juin 2010

Participants

Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS) à Toulouse

Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST à Plouzané

Membres délibératifs :

Pierre COCHONAT – IFREMER Directeur adjoint DPCP à Paris

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST à Paris

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA à Toulouse

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation – à Aix en Provence

Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON à Plouzané

Yves GOURIOU – IRD à Plouzané

François LE CORRE – SHOM à Plouzané

Olivier QUEDEC – IFREMER DMON à Plouzané

Invités :

Olivier LEFORT – IFREMER DMON/D à Plouzané

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT à Plouzané

Excusés :

Thomas CHANGEUX – IRD

Patrick FARCY – IFREMER DPCP

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation

Maurice HERAL - ANR

Hélène LEAU – IPEV

Rémy LOUAT – IRD

Pierre SOLER – IRD

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

L'Ifremer n'étant pas en capacité de proposer pour le 3 juin un projet de calendrier 2011 pour la flotte gérée par ses soins, la DMON, a demandé à ce que la réunion initialement prévue à Issy les Moulineaux se tienne en visio conférence et qu'elle porte uniquement sur l'examen de la fin de la programmation 2010 et la validation de l'appel d'offres 2012-2013. La réunion s'est donc tenue en visioconférence entre Aix en Provence, Plouzané, Paris et Toulouse et une nouvelle réunion a été programmée le lundi 5 juillet à Issy les Moulineaux.

Texte de l'appel d'offres 2012-2013 en annexe

Annexe : Texte de l'Appel d'Offres 2012-2013



11 juin 2010

FLOTTE OCÉANOGRAPHIQUE FRANÇAISE HAUTURIÈRE

APPEL D'OFFRES SCIENTIFIQUES 2012/2013

Cet appel d'offres concerne l'année 2012 pour l'ensemble des flottes. Pour 2013 il ne concerne, dans le cadre d'une pré-programmation, que les navires *Marion Dufresne*, *Pourquoi pas ?*, *L'Atalante*, et une partie des navires européens accessibles via les accords OFEG.

PRÉAMBULE

Financement par l'ANR

Dans le cadre d'un projet scientifique s'appuyant sur une (ou des) campagne(s) à la mer, la prise en charge, par l'ANR, de « frais de bord », est dorénavant possible. Le terme générique de « frais de bord » comprend les surcoûts engendrés par la mise en œuvre des navires (carburant, vivres...), la mise en œuvre d'engins sous-marins ou d'équipements spécifiques voir dans certains cas les transits aller sur zone de travail.

Les personnes soumettant un dossier de campagne au titre du présent appel d'offres sont vivement encouragées à soumettre, en temps utile, un projet de recherche auprès de l'ANR¹, dans le cadre de ses prochains appels d'offres, afin de financer au mieux leur projet de recherche (frais de bord, mais aussi post doctorants, fonctionnement, équipement...). La CNFE-Evaluation transmettra aux comités de l'ANR les avis et le classement des campagnes évaluées.

La prise en compte des frais de bord requiert la production d'un devis établi par les opérateurs (IFREMER, IPEV ou IRD) en fonction des caractéristiques de la campagne. A l'issue des travaux de la CNFE-Evaluation, ce devis sera établi par les opérateurs pour les campagnes programmables.

En résumé le calendrier de dépôt de dossiers pour ceux qui soumettront un projet à l'ANR sera le suivant :

- Dépôt du (ou des dossiers) de « Proposition de campagne à la mer » le 22 septembre 2010, date limite
- Evaluation et classement par la CNFE « Evaluation » des dossiers fin novembre 2010
- Dépôt des projets de recherche à l'ANR incluant la (ou les) campagne(s) et les frais de bord associés début 2011.
- En ce qui concerne le programme 2012, un premier programme global sera établi en juin 2011 suite à l'évaluation des demandes par la CNFE-Evaluation de novembre 2010 et des résultats des appels d'offres de l'ANR en 2011. Il sera confirmé et éventuellement ajusté fin 2011 en fonction des arbitrages budgétaires.

Sûreté pour les navires de L'IFREMER, L'IPEV, L'IRD

Faisant suite à un contact avec l'Etat Major de la Marine Nationale (EMM) en mai 2010, les informations disponibles à ce jour permettent de dire que les zones suivantes sont à considérer comme des zones d'insécurité élevée :

- Le golfe d'Aden
- La zone située entre les lignes 10° Sud, 70° Est et les côtes des pays riverains situés à au nord et à l'ouest de ces lignes.

¹ Ces dossiers seront uniques car il n'est pas possible de présenter 2 dossiers ANR sur le même projet

- Le golfe de Guinée jusqu'en Guinée Bissau : La zone la plus sensible dans le golfe de Guinée est la zone côtière, mais il convient de considérer une zone d'insécurité jusqu'à environ 80/100 milles nautiques dans certains endroits, qui demanderont une étude spécifique.
- L'Indonésie : de la mer de Banda au détroit de Malacca. L'EMM considère que le degré de sensibilité de cette zone est identique à celui du bassin somalien.
- La mer de Chine méridionale : le degré de sensibilité de cette zone est identique à celui du bassin somalien avec une augmentation du nombre d'actes de pirateries de plus en plus organisés.

Dans les conditions actuelles, et malgré la possibilité de mesures spécifiques, les navires de l'Ifremer, de l'IPEV et de l'IRD n'iront pas dans le Golfe d'Aden, hors transits obligatoires avec protection éventuelle.

Pour les autres zones d'insécurité élevée, et sans préjuger d'une réponse favorable, les demandes seront examinées au cas par cas, en collaboration avec les responsables sûreté de la compagnie d'armement.

La position pourra être révisée en cours d'année en fonction de l'évolution géopolitique. Pour les zones demandant une étude spécifique, s'il s'avérait nécessaire de prendre des mesures de protection appropriées (de type escorte du navire, embarquement d'une équipe de protection) pour pallier à la vulnérabilité des navires (*vitesse inférieure à 18 nœuds et franc-bord faible*), le coût de ces mesures serait à la charge des demandeurs.

Impact environnemental pour les navires de L'IFREMER, L'IPEV, L'IRD

Des mesures sont aujourd'hui prises dans de nombreux pays pour réduire l'impact potentiel des activités bruyantes menées pendant les campagnes océanographiques sur les mammifères marins. Ces mesures sont la plupart du temps réglementaires (elles dépendent soit de dispositions prises au niveau des états pour les eaux nationales concernées, soit de contraintes locales particulières applicables, par exemple, dans les sanctuaires et parcs marins). Elles peuvent être aussi appliquées par les opérateurs à titre conservatoire si la situation réglementaire n'est pas clairement définie.

En conséquence, les demandeurs de campagnes scientifiques sont informés que :

- Les zones géographiques de la campagne ou les périodes de l'année demandées peuvent être modifiées ou refusées en fonction de leur fréquentation par des populations de mammifères marins ou de réglementations locales, et ceci en fonction du type de travaux envisagés ;
- Dans le cas de campagnes de sismique, des mesures particulières de mitigation des tirs sismiques sont appliquées : augmentation progressive des niveaux d'émission, arrêt des émissions en cas d'observation de présence de mammifères marins à l'intérieur de zones de risques préalablement définies. La mise en œuvre de ces mesures est contrôlée par des observateurs spécialisés (*Marine Mammal Observers*) effectuant une surveillance visuelle et acoustique. Il appartient au responsable de la campagne de trouver et de financer ces observateurs, généralement au nombre de deux à trois, qui viendront en déduction des places disponibles à bord pour l'équipe scientifique.

Les navires de l'Ifremer

L'Ifremer opère quatre navires hauturiers : *Pourquoi pas ?*, *L'Atalante*, *Thalassa*, *Le Suroît*. Depuis plusieurs années un partenariat a été noué avec la Marine Nationale. Dans le cadre de cet accord, la communauté scientifique nationale a un droit d'accès de 10 jours par an au *Beautemps-Beaupré* (cumulable sur 2 ou 3 années) et à un nombre de jours maximum de 215 jours par an au *Pourquoi pas ?* (incluant les arrêts techniques).

➤ *Pourquoi pas ?* et *L'Atalante*

Ces deux navires sont à considérer en vue d'une programmation 2012 et d'une pré-programmation 2013.

Pourquoi pas ?

Pour les années 2012 et 2013, et en accord avec le SHOM représentant la Marine Nationale, le navire restera positionné en océan Atlantique Nord ou tropical (hors zones à risque) ou en mer Méditerranée.

L'Atalante.

Fin 2011, le navire sera probablement positionné dans l'océan Pacifique et devrait y rester en 2012.

➤ ***Thalassa, Le Suroît et Beautemps-Beaupré***

La programmation de ces trois navires est assurée sur une base annuelle.

Thalassa restera positionné en Atlantique Nord en 2012.

Le Suroît sera positionné en mer Méditerranée et en océan Atlantique en 2012.

La disponibilité du Bâtiment Hydrographique et Océanographique (BHO) *Beautemps-Beaupré* pour les besoins civils est ouverte pour 2012. Un déploiement au premier semestre dans le Sud de l'océan Indien est à priori prévu.

Au deuxième semestre 2012 le navire sera positionné dans l'océan Atlantique Nord-Est ou la mer Méditerranée.

Les navires de l'IPEV

➤ ***Marion Dufresne***

Les créneaux de temps du *Marion Dufresne* dédiés à l'IPEV sont traditionnellement les suivants, mais peuvent être soumis à modification en cours d'année.

- Créneau A = du 1^{er} Janvier au 28 Février
- Créneau B = 15 avril au 15 août
- Créneau C = 15 septembre au 31 octobre

Les voyages suivants sont envisagés lors des créneaux temporels décrits ci-dessus :

Voyage A 2012 : océan Indien Sud

Voyage B 2012 : ouvert - Possibilité Atlantique Nord

Voyage C 2012: océan Indien

Voyage A 2013 : ouvert

Voyage B 2013 : ouvert

Voyage C 2013: océan Indien

➤ ***Astrolabe:***

Les transits de ce navire entre Hobart (Tasmanie) et la base Dumont D'Urville (Antarctique) restent ouverts à valorisation, sous réserve de ne pas allonger la durée du transit.

➤ ***La Curieuse***

La Curieuse est ouverte à valorisation. Elle sera positionnée à Kerguelen en décembre 2010 et janvier 2011.

Les navires de l'IRD

Ils sont programmés sur une base annuelle.

➤ ***Alis***

L'*Alis* sera présent en 2012 dans l'océan Pacifique Sud-Ouest en étant basé en Nouvelle-Calédonie ou en Polynésie Française comme contribution de l'IRD au Grand Observatoire du Pacifique Sud (GOPS). La disponibilité future du navire pour des programmes côtiers ou hauturiers dans ces deux régions sera fonction de la pression des demandes de campagne.

➤ **Antea**

L'*Antea* sera désarmé en métropole fin 2011. En 2012, il sera ouvert aux équipes scientifiques en étant basé en métropole et dans les régions Atlantique Tropical et Caraïbes (Antilles-Guyane).

Pour ces navires, les demandes portant sur des opérations à la mer de durée limitée et se déroulant à faible distance d'un abri (de l'ordre de 20 nm) pourront être soumises à l'appel d'offre de la flotte côtière (CNFC) plutôt qu'à l'appel d'offres de la CNFE.

Les navires des partenaires européens

La communauté scientifique française a accès à d'autres navires européens par l'OFEG (*Ocean Facilities Exchange Group*), via les accords signés par l'Ifremer. L'OFEG coordonne les échanges de temps navire entre les flottes de Grande-Bretagne, d'Allemagne, d'Espagne, des Pays-Bas, de la Norvège et de la France. Neuf navires européens sont accessibles sur la période de l'appel d'offres selon les règles applicables aux navires français.

➤ **Les navires allemands**

Les navires accessibles sont le *Sonne*, le *Meteor*, le *Maria S. Merian* et le *Poseidon*. Les trois premiers sont programmés sur une base pluriannuelle, le dernier sur une base annuelle. Les sites d'information concernant ces navires sont les suivants :

<http://www.rf-bremen.de> et http://www.bgr.de/fs_sonne/technik/schiff.html pour *Sonne*

<http://www.ifm.uni-hamburg.de/index.html> pour *Meteor*

<http://www.io-warnemuende.de> pour *Maria S. Merian*

<http://www.ifm-geomar.de> pour *Poseidon*

Le *Sonne* restera dans l'océan Pacifique en 2012 et 2013.

L'accès au *Meteor* (financé par la DFG) est possible uniquement en 2012. Pendant cette période, le navire naviguera en océan Atlantique et probablement 2 ou 3 mois dans l'océan Pacifique Est au large des côtes d'Amérique du Sud.

Le *Maria S. Merian* naviguera en 2012 dans l'océan Atlantique Nord.

Le *Poseidon* sera positionné en 2012 dans l'océan Atlantique Nord ainsi qu'en mer Méditerranée.

➤ **Les navires britanniques du NERC (Natural Environment Research Council) (<http://www.nerc.ac.uk>)**

Le navire accessible est le *James Cook*, navire neuf de 90 m de long avec une capacité de déploiement du ROV britannique *Isis*. Il travaillera en 2012 en Atlantique Nord et Sud et Caraïbes

➤ **Le navire du NIOZ (Royal Netherlands Institute for Sea Research) (<http://www.nioz.nl>)**

La programmation du *Pelagia* est réalisée sur une base annuelle. A ce jour sa programmation 2012 reste ouverte.

➤ **Les navires du CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) (<http://www.utm.csic.es/buques.asp>)**

Equivalent du CNRS pour l'Espagne, le CSIC gère plusieurs navires et un parc d'équipements à la mer. Deux navires sont accessibles dans le cadre du présent appel d'offres.

Le plus récent, *Sarmiento de Gamboa*, peut accueillir le ROV de l'Ifremer *Victor 6000* : il sera positionné en 2012 dans l'Atlantique Nord Est et en Méditerranée.

L'autre, plus petit, *Garcia del Cid*, sera présent en 2012 en Méditerranée et en proche Atlantique jusqu'aux îles Canaries.

➤ **Les navire de l'IMR** (*Institute of Marine Research* de Bergen) (<http://www.imr.no>)

La flotte de l'IMR est programmée sur une base annuelle.

L'accès au *G.O.Sars* est possible. Ce grand navire récent peut déployer un ROV et possède une capacité halieutique. Il sera positionné en 2012 en mer du Nord, mer de Norvège, mer de Barents et dans l'océan Atlantique Est.

Les engins sous marins de l'Ifremer

➤ **Nautile**

Nautile est mobilisable sur deux navires de l'Ifremer (*Pourquoi pas ?* et *L'Atalante*).

➤ **Victor 6000**

Victor 6000 est mobilisable sur trois navires de l'Ifremer (*Pourquoi pas ?*, *L'Atalante* et *Thalassa*), sur le *Polarstern* de l'AWI et depuis 2008 sur le *Sarmiento de Gamboa*.

Victor 6000 sera de nouveau disponible à partir de fin septembre 2010 après un grand carénage de dix mois destiné à confirmer ses performances techniques et scientifiques et à optimiser son exploitation.

Un nouveau câble grands fonds permettant de retrouver une capacité de 6000 mètres sur le *Pourquoi pas ?*, sera mis en service, sous réserve de la validation opérationnelle qui sera réalisée en 2011.

➤ **SAR**

L'équipement est disponible à partir du second semestre 2011 suite à un carénage début 2011 sur la base d'un usage possible avec le câble EOP *Victor 6000* (en configuration mixte sismique-SAR).

Le système de sismique THR remorqué Sysif près du fond est également disponible en déploiement autonome (cf Sysif).

➤ **Engins autonomes ou AUV (Autonomous Underwater Vehicles)**

Deux AUV, AsterX, et IdefX, sont désormais en service et opérationnels jusqu'à une profondeur de 2750 mètres pour AsterX et 2850 mètres pour IdefX. L'un des deux engins a vocation à rester un outil de développement technologique. L'Ifremer propose d'ouvrir l'utilisation du second au profit de la communauté scientifique pour deux à trois campagnes hauturières (ce qui n'exclut pas un potentiel de quelques campagnes côtières) par an en 2012 et en 2013, en concertation avec l'INSU, propriétaire d'une des charges utiles (sondeur multifaisceaux EM 2000). L'Ifremer proposera également un second sondeur SMF EM 2000 jusqu'en juin 2010 puis EM 2040 (couplable avec le sondeur de sédiment Echoes 1000) pour sécuriser la charge utile INSU ou proposer un « double » gréement AsterX, et IdefX. Les autres charges utiles (Sondeur de sédiments, EK60s, ADCPs) sont également opérationnelles.

Les autres équipements mobiles de l'Ifremer

➤ **Les sismiques**

L'équipement de sismique lourde (SMT) pourra être mobilisé sur le *Pourquoi pas ?*, *L'Atalante* ou le *Marion Dufresne* en 2012 et 2013.

Les équipements de sismique rapide (Sisrap) et haute résolution (HR2D et 3D) (un complet, l'autre mutualisé avec la sismique haute résolution) seront disponibles en 2012 et 2013.

➤ ***Le pénétromètre Penfeld***

Le *Penfeld* est destiné à la mesure des paramètres géotechniques des sols. La pénétration maximum est de 30 mètres.

Le *Penfeld* pourra être déployé sur *L'Atalante* jusqu'à 2500 mètres de profondeur, et sur le *Pourquoi pas ?* jusqu'à une profondeur limitée à 1700 mètres en l'absence de câble synthétique. Il sera disponible en 2012 et 2013.

➤ ***Le système remorqué Sysif (Système Sismique fond)***

Sysif, système de mesures sismiques remorqué destiné à l'observation et à l'analyse par coupes sismiques des fonds sous-marins jusqu'à 6000 mètres, peut être mis en œuvre à partir du *Pourquoi pas ?*, de *L'Atalante* et de *Thalassa*, sous réserve de la validation opérationnelle du nouveau câble EOP qui sera réalisée en 2011.

➤ ***Scampi***

Scampi est un engin d'observation abyssale équipé d'une caméra vidéo (N&B) et d'un nouvel appareil de photo numérique couleur. Il est remorqué par navire à faible vitesse et permet d'obtenir des images du fond jusqu'à 6000 mètres.

Il pourra être mobilisé sur le *Pourquoi pas ?*, *L'Atalante*, *Le Suroît* et le *Thalassa*.

Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

Compte rendu de la réunion du 5 juillet 2010

Participants

Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS) - à Toulouse

Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST - à Plouzané

Membres délibératifs :

Pierre COCHONAT – IFREMER Directeur adjoint DPCP - à Issy les Moulineaux

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST - à Issy les Moulineaux

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA - à Toulouse

Patrick FARCY – IFREMER DPCP - à Plouzané

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation - à Bordeaux

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation – à Aix en Provence

Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON - à Plouzané

Yves GOURIOU – IRD - à Plouzané

David MOREAU en remplacement de François LE CORRE – SHOM - à Plouzané

Olivier QUEDEC – IFREMER DMON- à Plouzané

Invités :

Olivier LEFORT – IFREMER DMON/D - à Plouzané

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT -à Sophia Antipolis

Excusés :

Thomas CHANGEUX – IRD

Maurice HERAL - ANR

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Hélène LEAU – IPEV

Pierre SOLER – IRD

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

Suite à la demande de la Direction des Moyens Navals (DMON) de l'Ifremer, la réunion initialement prévue au siège de l'Ifremer (convocation en annexe 1) s'est tenue en visioconférence et téléconférence entre Aix en Provence, Issy les Moulineaux, Bordeaux, Plouzané, Sophia Antipolis et Toulouse.

1 - Point sur les calendriers 2010 : évolution depuis la réunion du 10 mai

Flotte Ifremer (Calendrier Projet 2010-39 du 22 juin 2010 en annexe 2)

N/O *Pourquoi pas ?*

Les principales modifications apportées au calendrier sont la programmation de 3 ou 4 jours fin août afin de réaliser les essais du système de sauvetage de la marine Newsuit et de 11 jours pour la campagne ANTARES en Méditerranée (campagne financée par l'IN2P3).

N/O *L'Atalante*

Suite au non financement de la campagne HAITI OBS par l'ANR, la campagne MIRROR est reportée en début 2011 pour des raisons budgétaires. La campagne CARAMBAR est transférée du *Suroît* à *L'Atalante* à son retour du Pacifique, afin d'optimiser le temps navire.

N/O *Le Suroît*

Suppression de la campagne CARAMBAR transférée sur *L'Atalante*.

N/O *Thalassa*

Pas de modification

Flotte IPEV

Voir le calendrier ci-joint pour la programmation des mois de novembre et décembre 2010 du *Marion Dufresne*.

Flotte IRD

Pas changement dans la programmation.

Autres points d'information

Validation du câble synthétique du *Pourquoi pas ?* : possibilité de travailler jusqu'à 4500 mètres avec celui-ci.

Discussion

Financements ANR

Le non financement par l'ANR de la campagne HAITI OBS alors même qu'une ANR Flash spécifique avait été mise en place après le séisme d'Haïti a conduit la commission à faire un premier bilan des projets financés.

A la connaissance des membres de la commission, seule une campagne de biogéochimie a obtenu un financement (KEOPS 2 env. 800 000 euros pour la flotte et 400 000 pour le projet) par contre aucun projet en sciences de la terre n'a été retenu. Ne sachant pas exactement combien de projets demandant du financement de « frais de bord » ont été effectivement déposés à l'ANR la commission souhaite faire une enquête auprès des demandeurs de campagne afin de pouvoir faire un bilan des nombres de dossier et des financements demandés par rapport aux financements obtenus en 2010.

A-M Alayse est mandatée par la commission pour mener cette enquête auprès des chefs de mission

Module bathymétrique et magnétomètre de l'AUV

Etienne Ruellan fait remarquer que la demande d'utilisation du module bathymétrique et du magnétomètre pendant la campagne FUTUNA 2 auprès de l'INSU n'a pas encore été faite. La DMON répond qu'elle va la faire rapidement.

Possibilité de valorisation de transit

Pierre Henry demande s'il ne serait pas possible de valoriser le transit du *Pourquoi pas ?* entre la zone de FUTUNA et celle de CARAMBAR. La DMON répond que cela n'est pas possible car on ne peut pas retarder la campagne CARAMBAR afin de pouvoir débarquer la sismique HR pour la campagne REPREZAI (début 2011 sur *L'Atalante*) à temps (il faut au moins 2 mois entre ces 2 campagnes).

Retour sur le débat entamé le 10 mai sur les campagnes en partenariat avec des industriels

Suite à une question de Pierre Henry sur la possibilité, pour une équipe de recherche non Ifremer, d'obtenir du temps navire et de déposer un dossier à la CNFE dans le cadre d'un partenariat avec des industriels, les remarques et questionnements suivants ont été faits :

- Il est souhaitable que la CNFE Evaluation puisse les voir et donner un avis mais il faut respecter 2 conditions : dépôt du dossier en même temps que les autres dossiers et respect du verdict de la commission
- Dans le futur cadre qui sera mis en place, il faut l'établissement de quotas : un quota attribué aux campagnes évaluées par la commission et un quota attribué aux organismes gestionnaires.
- Comment classer « affrètement vs collaboration scientifique » ? ou mettre le curseur ?

2 – Projets de calendrier 2011

Flotte Ifremer

Le projet de calendrier présenté par la DMON (Projet 2011-11 du 2 juillet 2010 en annexe 3) prévoit la programmation des campagnes suivantes

N/O *Pourquoi pas ?*

Campagnes évaluées par la CNFE Evaluation : WACS, REPREZAI, VALOTORE, BIOBAZ initial, MOMARSAT et GUINECO-Mebo

Campagne d'essais techniques : ESSROV

Campagne partenaire SHOM : ERATO FUSION, BOLDMONARCH et PROTEUS

N/O *L'Atalante*

Campagnes évaluées par la CNFE Evaluation : MIRROR et CASCADES

Programme en construction entre la fin mars et la fin décembre

N/O *Thalassa*

Campagnes d'intérêt public : IBTS, PELGAS et EVHOE

Campagnes évaluées par la CNFE Evaluation : ASPEX

Campagne d'essais techniques : ESSTECH

Campagnes partenaire IEO : IEO 1 et IEO 2 (seconde campagne pas encore confirmée)

N/O *Le Suroît*

Campagnes évaluées par la CNFE Evaluation : PIRATA FR21, HYDROBSOMAR, AM Med 1 et APINIL

Informations complémentaires apportées par la DMON

A propos de la campagne WACS

La Marine ayant attiré l'attention sur les risques existant en terme de sécurité dans la zone comprise entre les côtes du Golfe de Guinée et 80 milles au large, il sera certainement impossible de travailler dans les zones les plus proches des côtes comme initialement prévu dans le dossier de proposition de campagne mais les zones présentées dans le plan B du dossier ne devraient pas poser de difficultés. (Remarque : la campagne REPREZAI se déroule suffisamment au large pour ne pas être concernée).

Par ailleurs pour réaliser cette campagne, il est nécessaire de disposer d'un câble électro-opto-porteur pour le VICTOR 6000 de longueur suffisante pour qu'il puisse atteindre les zones les plus profondes de la campagne or le nouveau câble n'a pas encore été testé (campagne d'essais en septembre 2010).

Au cas où le câble du VICTOR 6000 ne permettrait pas d'atteindre les zones les plus profondes, la DMON propose de ne faire qu'une partie de WACS et de faire CONGOLOBE 1.

Cette suggestion a suscité les critiques suivantes :

- CONGOLOLE 1 et 2 sont classées P2 or si on fait CONGOLOBE 1 cela engage à faire CONGOLOBE 2 l'année suivante ce qui n'est pas satisfaisant car cela reviendrait à donner un chèque en blanc pour deux campagnes dont le dossier peut largement être amélioré ;
- CONGOLOBE n'a pas obtenu le financement ANR demandé ;
- Si on ne fait qu'une partie de WACS ce n'est plus le même dossier que celui que la commission a évalué ;
- Importante pression sur les équipes d'un même programme Ifremer : WACS, REPREZAI, MIRROR et CONGOLOBE 1 seraient programmées exactement pendant la même période. Ce point est à discuter rapidement avec le responsable du programme auquel ces campagnes sont rattachées.

A propos de la campagne GUINECO MeBo

Il sera nécessaire d'embarquer le MeBo (équipement allemand) en France afin qu'il puisse être testé sur le *Pourquoi pas* pendant le transit vers les côtes africaines et être adapté si nécessaire.

A propos du Nautile

Suite aux problèmes rencontrés pendant la campagne MESCAL avec la chaux sodée et sur la structure du Nautile deux commissions d'enquête ont été mises en place. Pour la chaux un rapport devrait être remis fin juillet et pour la structure le 10 juillet.

La commission sécurité du Nautile (CSN) a approuvé des réparations proposées par l'autorité de conception Nautile/Ifremer et donné son accord pour qu'il puisse poursuivre son activité lors de BIG . A l'issue de BIG un examen de la structure sera réalisé et la CSN se prononcera sur la poursuite de son programme d'activité.

A propos du calendrier du N/O *L'Atalante* en construction :

Les campagnes dont la programmation pourrait être envisagée sur *L'Atalante* sont DEMANE (campagne du SHOM avec le Nautile), OCEANOGRAPHE, MESCAL (10 jours sur zone demandés en compensation des plongées perdues pendant la campagne 2010), TV EQUA et ATACAMES.

Flotte IPEV

Calendrier du premier semestre 2011 du *Marion Dufresne* en annexe 3

Flotte IRD (Calendrier 2011 en annexe 3)

N/O *Alis*

Arrêt technique en mai juin puis programmation comme proposé à la réunion du 10 mai de NECTALIS, EXBODI, HYDROPRONY et LOSS

N/O *Antea* :

PIRATA FR21 étant programmée sur *Le Suroît* comme demandé par le chef de mission, aucune campagne n'est programmée sur ce navire à ce jour. En 2011 l'*Antea* restera en France et pourrait travailler en Méditerranée pour réaliser des campagnes de la CNFC, laquelle ne s'est pas encore réunie.

Le budget non utilisé par l'IRD pour ce navire permettra de financer le coût de la campagne PIRATA FR21 sur *Le Suroît* à l'Ifremer, de réaliser des campagnes côtières en Méditerranée et peut-être aussi de financer l'IPEV pour qu'il réalise la campagne PANDORA sur le *Marion Dufresne*.

3 – Point sur le groupe de travail sur la gestion de la flotte

Suite au rapport produit par le CSTF sur la gestion de la flotte, les quatre directeurs des organismes gérant des navires océanographiques ont mandaté un groupe de travail constitué pour le CNRS de Françoise Gaill et d'Etienne Ruellan, pour l'Ifremer de Patrick Vincent et d'Olivier Lefort, pour l'IPEV d'Hélène Leau et de Chantal Quivoron et pour l'IRD de Thomas Changeux et d'Yves Gouriou, pour faire des propositions sur :

- l'organisation de la gestion de l'ensemble de la flotte océanographique
- la poursuite de la construction européenne (EUROFLEET)
- la politique d'investissement

Dans le rapport expédié aux directeurs, le groupe de travail préconise la création d'une UMS (choix fait parmi d'autres structures possibles telles que GIP, GIS, Société civile, Gestion par l'un des quatre organismes) en prenant en compte comme principaux critères l'économie d'échelle et la transparence financière. Quelques informations ont été données sur les possibles rôles, moyens matériel et financier et organisation de cette structure :

- navires concernés les hauturiers et les côtiers. Le CNRS souhaite que les navires de station fassent aussi partie du périmètre mais pour cela il faudrait qu'il y ait un appel d'offres national comme pour les autres navires, ce qui peut alourdir leur accès pour les stations marines ;
- mise en commun des moyens humains de programmation ;
- pas une entité budgétaire car ce ne sera pas une entité juridique mais un mécanisme de transfert budgétaire inter-organismes transparent sera mis en place;
- dirigée par un directeur et un directeur adjoint ;
- pouvue d'un comité directeur qui validera la programmation. Ce comité directeur comprendrait un Président, un vice Président, les Présidents des organismes (ou leur délégataire), les Présidents de la CNFE et de la CNFC; pas de directeur ?
- place de la marine pas encore déterminée, une convention doit être discutée à l'automne;
- mise en place d'un budget plancher attribué par le ministère pour réaliser les campagnes scientifiques évaluées par les commissions d'évaluation (CNFE et CNFC)
- identification des recettes connues à l'avance (marine, IEO, DCR...)
- mise en place de règles pour la part de financement reversée à la flotte pour les affrètements

Discussion

La discussion a porté essentiellement sur

- les critères de caractérisation des types de campagne : purement scientifique, purement d'affrètement, mixte avec de l'argent de l'état ;
- la nécessité d'articuler les relations entre la structure d'évaluation et celle de programmation car l'indépendance est un mythe ;
- la nécessité que le comité directeur soit dirigé par un président indépendant afin d'avoir une programmation la plus juste possible ;
- l'exemple de SAPHIRE (UMS qui programme les avions) a été cité : le président de son comité directeur est un scientifique, son comité scientifique fait l'évaluation des demandes, la programmation est validée par le comité directeur en présence du comité scientifique.

Une nouvelle réunion de la CNFE-Programmation sera nécessaire fin septembre pour examiner les projets de calendriers 2011. La date retenue est le lundi 27 septembre.



CST/CNFE/2010-10

Brest, le 16 juin

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la seconde réunion plénière de la Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation » se tiendra bien le

Lundi 5 juillet au siège de l'Ifremer salle Pourquoi pas ?

- **13h 00 à 13h 30** : Point sur les calendriers 2010 par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **13h 30 à 14h 00** : Présentation des projets de calendrier 2011 et de pré-programmation 2012 de la flotte IFREMER.
- **14h 00 à 14h 15** : Présentation des projets de calendrier 2011 de la flotte IRD.
- **14h 15 à 14h 30** : Présentation des projets de calendrier 2011 et de pré-programmation 2012 de la flotte IPEV.
- **14h 30 à 15h 30** : Discussion sur les projets de calendriers des flottes IFREMER, IRD et IPEV
- **15h30 à 15h 45** : vote sur les calendriers des flottes
- **15h 45 à 16h 45** : Point sur le CSTF et sur les propositions du groupe de travail pour la gestion et la programmation de la flotte

Bien cordialement

Anne-Marie Alayse
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

Annexe 2

Calendrier 2010 de la flotte IFREMER

Annexe 3

Projets de calendriers 2011 pour les flottes IFREMER, IRD et IPEV

Répartition nombre de jours ACTIVITE Flotte Ifremer
Année 2010 (réf. Projet-2010-39 - COTIERS -2010-B sans SMFAUV de L'europe)

NAVIRES	POTEN TIEL	MS										Total MS	MET		MAFF		MIPNS		Total Missions	LOG		AT		ARME ME NT	Ratios Act/Pot													
		MSH					MSC						Total MSC	Haut.	Côt.	Haut.	Côt.	Haut.		Côt.	ACT	Progr.	Non progr.															
		CNFE 1		IPH 2	Autre RECH 3	PART 4	OFEG 5	CRI 6	Total MSH	CNFC 7																IPC 8												
		RS	RT							RS	RT																Autre Rech	ENS	OBS									
13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23																		
Pourquoi pas ?	365	Sargass 32 Momarsatnet 16		Bathysaintes 12	Zmag 29 Protevs/Erato 50 Validop 10 Mocosed 30 Essnewt/10 3			182						Essmf 5 Cabtex 12 Essrov 28 Tvsond 13		FTM 5 ANTARES 11					256	Escale 21			305	43		348										
L'Atalante	365	Haiti obs 12 Parisub 30 Mescal 38 Big 41 Carambar 30		WALLIS 15				166						TV naut 15		FUTUNA1 27 FUTUNA2 22					230	Debsmt 6 Embnaut 5 Escale 25	64			2		332										
Thalassa	365	Ovide 34 Aspex3 10		Exacha-Smf 0 Pelgas 10 42 Evhoie 10 46				251													251	Escale 9		1				261										
Le Suroit	365	Aspex 2 11 Bobgeo 1 10 Hydrobsmomar 15 Latex 25						61						Essais 6 Modpos 12							79	Escale 2		15		96	49		145									
Beautemps-Beaupré	10	Tanzaval 4						4													4								4									
Sous-total Hauturiers		308 46%	6 1%	141 21%	12 2%	197 30%	0 0%	0 0%	664 100%					91	0	65	0	0	0	820	68	108	996	92	2	1090	0											
L'Europe	365								Solveig 3 5 Costeau 27 Capcoral 39 Deep 20 Valinci 12 Galdy Last chance 4 Billion 5 Auvnis 13												231	231							238	EM 1000 2 EM 1000 2 Escale 6	5			253	28		281	
Gwen Draz	365								Select 410 20 Langoff 20 Juveceph 12 Isobaie 16 Nurse 10 Ebdc 7 Orhago 10												166	166							166	Escale 4	12			182	33		215	
Thalia	365								Ploops/1 5 Co2 Arvor 10 Rebert 20 Phytopam/1 3 Recosom 43 Thalamacou 20 Ploops/2 6 Sedymac 2 21 Phytopam/2 3 Ploops/3 4 Granimp 11 Phytopam/3 3 Ploops/4 5													213	213							217	Deb EM 1000 2 Emb EM 1000 3 Escale 15	24			261	33		294
Haliotis	365								Halgado 41 Megaquib 16 Giraf_bis 12 Ricosed 21 Bathague 16 Estudnor 21 Halamacou 15												142	142							145	Escale 6	13			164	12		176	
Sous-total Côtiers									537 71%	55 7%	11 1%	0 0%	0 0%	149 20%	752 100%	752	0	9	0	5	0	0	766	40	54	860	106	0	966	0								
Total Flotte Ifremer		308	6	141	12	197	0	0	664	537	55	11	0	0	149	752	1416	91	9	65	5	0	0	1586	108	162	1856	198	2	2056	0							
ICQ n° 40									664																													
ICQ n° 41																																	1090					
ICQ n° 42		1470																															996	68%				
ICQ n° 43																																	966					
ICQ n° 44		1460																															860	59%				
Dont Navires Européens		Pacental 7 Hydrobsmonar 9							16																									16				

2011	janv. 2011	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2011	
Alis				TR_1 PPT NMA 01/04 14/04 14j				NECTALIS_1 NMA NMA 01/08 20/08 20j	EXBODI PVA PVA 24/08 30/09 38j		HYDROPR ONY NMA NMA 27/10 14/11 19j	LOSS NMA NMA 16/11 26/11 11j	NECTALIS_2 NMA NMA 28/11 17/12 20j
Antea				TR_1 SMO COT 31/03 17/04 18j	PIRATA FR21 COT DKR 19/04 03/06 46j	TR_2 DKR SMO 05/06 18/06 14j							

COT/Cotonou DKR/Dakar NMA/Noumea PPT/Papeete PVA/Port-Vila SMO/Saint-Malo

- Affr
- Biologie et Ecosystème
- Coop et Aff scient
- Arrêt technique
- Désarmement
- Ecorec
- Geos
- Transit
- Halieutique et Evaluation de stocks
- Opcb
- Physique, Chimie et Bioéochimie
- Techno

Marion Dufresne
CALENDRIER 2011 - A

2/07/2010

Novembre	F		MRU	RUN RUN RUN		D				F		D				KER KER KER KER KER				D				SP	AMS AMS AMS		D			////	Novembre
Décembre			RUN RUN RUN						CRO CRO CRO		D			KER KER KER KER				D			SP	AMS AMS AMS		F	D		MRU	RUN			Décembre
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

Année 2011

Janvier	F	D																														Janvier
Février																																Février
Mars																																Mars
Avril																																Avril
Mai																																Mai
Juin																																Juin
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	

RUN : La Réunion

CRO : Crozet

KER : Kerguelen

SP : Saint-Paul

AMS : Amsterdam

Transit

arrêt technique

TRO : Tromelin

MRU : Maurice

SIN : Singapore

IPEV

Eparses

soutage FO



Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »
Anne-Marie Alayse
Catherine Jeandel
Ref : CST/CNFE/2010 -14

Commission Nationale Flotte et Engins

« Programmation »

Compte rendu de la réunion du 27 septembre 2010

Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation

Compte rendu de la réunion du 27 septembre 2010 (après midi)

Participants

Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

Membres délibératifs :

Pierre COCHONAT – IFREMER Directeur adjoint DPCP

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation

Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON

Yves GOURIOU – IRD

Hélène LEAU – IPEV

François LE CORRE - SHOM

Invités :

Olivier LEFORT – IFREMER DMON/D

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT

Pierre WATREMEZ - AAMP

Excusés :

Thomas CHANGEUX – IRD

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST

Patrick FARCY – IFREMER DPCP

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Maurice HERAL - ANR

Pierre SOLER – IRD

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

1 – Point sur le déroulement des calendriers 2010 (calendriers en annexe 2)

Flotte Ifremer

Aucune modification majeure apportée aux calendriers depuis la dernière réunion de la CNFE « Programmation ».

Point sur le carénage du ROV Victor

Commande d'un nouveau câble car celui qui a été reçu n'a pas passé les tests avec succès ; il ne correspond pas aux spécifications en terme de rupture. Une vérification de continuité est reprogrammée pendant le transit vers la campagne MOCOSED.

Point sur le Nautille

Suite aux problèmes rencontrés au cours de la campagne MESCAL, la CNFE-P avait demandé lors de la précédente réunion un rapport sur les causes et nouvelles procédures. Les grandes lignes ont été présentées par la DMON

En ce qui concerne les fissures au niveau de la structure inférieure la commission de sécurité a demandé qu'il y ait un contrôle de l'évolution des fissures lors des campagnes à venir. Une nouvelle structure inférieure sera construite et installée sur le Nautille début 2011, à son retour à Toulon, ce qui induit de prévoir 6 mois d'immobilisation.

Chaux sodée : les premières analyses chimiques des différents lots n'a pas permis de mettre en évidence de grandes différences entre ceux-ci; des analyses complémentaires seront réalisées par la DCN.

Une procédure de test systématique du lot qui est dans la sphère a été mise en place.

Le problème de date de péremption soulevé à la réunion du 10 mai a été éclairci: la date indiquée sur les pots de chaux par le fournisseur est la date de fabrication et non celle de limite d'utilisation. La DCN va fournir une procédure de contrôle des lots.

Flotte IPEV

Pas de modification majeure de la programmation des campagnes évaluées par la commission. Seuls ont été signalés un retard au démarrage de la campagne ERODER 3 et l'embarquement d'un technicien supplémentaire pour le traitement des données du TOBI (engin fourni par les anglais à la place du SAR). L'IPEV a financé son billet d'avion et l'équipe scientifique a pris en charge son salaire.

Flotte IRD

Un marin du N/O *Alis* est décédé au cours de la première partie de la campagne BIOPAPUA ce qui a conduit à stopper la campagne un long moment, une suspicion de choléra ayant induit une quarantaine. La campagne a pu reprendre le 21 septembre 2010.

La campagne BSM-PF 2 de Cécile Debitus est reportée en 2011

L'ADCP de coque du N/O *Antea* est de nouveau en panne alors qu'une nouvelle base a été installée en décembre. La cause en serait cette fois une panne de la carte de puissance.

3 – Propositions de programmation 2011 (calendriers en annexe 3 et tableau récapitulatif en annexe 4)

Flotte Ifremer

Les campagnes que l’Ifremer envisage de programmer en 2011 sont

N/O *Pourquoi pas ?* :

- campagnes évaluées par la CNFE « Evaluation » : REPREZAI (en 2 temps), WACS, MOMARSAT, BIOBAZ initiale, BOECO et GUINECO Mebo
- campagnes SHOM : ERAT FUSION, BOLD MOMARCH et PROTEUS
- campagnes essais techniques : ESSROV, EMB MEB

N/O *L’Atalante* :

- campagnes évaluées par la CNFE « Evaluation » : CASCADE, MIRROR, OCEANOGRAPHE et MESCAL 2 (complément pour compenser les pertes de plongées suite aux problèmes rencontrés en 2010 ; C. Jeandel a demandé à la DMON d’étudier la possibilité d’envisager le VICTOR pour MESCAL2)
- campagnes SHOM : DEMANE, TV
- campagne essais techniques : ESSNAUT

N/O *Thalassa* :

- campagne évaluée par la CNFE « Evaluation » : ASPEX
- campagne d’intérêt public : OBTS, PELACUS et EVHOE
- campagnes pour le partenaire IEO : PELACUS et IEO

N/O *Le Suroît* :

- campagne évaluée par la CNFE « Evaluation » : PIRATA, HYDROBS MOMAR, AM Med 1 et APINIL

Flotte IPEV

N/O *Marion Dufresne* :

- campagnes évaluées par la CNFE « Evaluation » : KEOPS2 (qui a nécessité un aménagement conséquent du calendrier avec les TAAF), OHASIS BIO 2, NIVMER et OISO

N/O *L’Astrolabe* :

- campagnes évaluées par la CNFE « Evaluation » : MINERVE et SURVOSTRAL

Flotte IRD

N/O *Alis* :

- campagnes évaluées par la CNFE « Evaluation » : BSM-PF 2, NECTALIS, EXBODI, HYDROPRONY et LOSS

N/O *Antea* :

Aucune campagne n’a été programmée sur ce navire.

Le N/O *Antea* pourrait donc être utilisé pour réaliser des campagnes côtières évaluées par la CNFC, comme par exemple la campagne MYTITURK demandée sur la N/O *Europe* ; par ailleurs l'IRD a demandé que les N/O *Alis* et *Antea* soient aussi pris en compte dans les futurs appels d'offres de la CNFC pour des campagnes prévues à l'intérieur des 20 miles des côtes.

Les calendriers 2011 présentés par l'IFREMER, l'IRD et l'IPEV ont été approuvés à l'unanimité par la CNFE « Programmation »

4 - Point sur les financements ANR

C. Jeandel avait demandé qu'une enquête soit menée auprès des chefs de mission pour évaluer le nombre de demandes déposées à l'ANR, les financements demandés et les financements obtenus.

La plupart des chefs de missions contactés ont répondu (résultat de l'enquête en annexe 5) ; on constate que sur 8 demandes ayant mentionné (et chiffré) les frais de bord dans leur demande de soutien à l'ANR, une seule a obtenu un avis favorable (campagne KEOPSII). Pour cette dernière le budget attribué pour les frais de bord est en discussion alors que la commission SIMI 6 a insisté pour que la somme demandée ne soit pas réduite.

La commission conclut que l'ANR n'est pas une structure adaptée pour financer les grands équipements

Annulation de la réunion initialement programmée le 27 octobre

Prochaine réunion vendredi 26 novembre après-midi.

Annexe 1 : convocation



CST/CNFE/2010-12

Brest, le 2 septembre 2010

Madame, Monsieur,

Je vous confirme qu'une réunion plénière de la Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation » se tiendra bien le

Lundi 27 septembre au siège de l'Ifremer salle Pourquoi pas ?

- **14h 00 à 14h 30** : Point sur les calendriers 2010 par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **14h 30 à 14h 45** : Point sur le calendrier 2011 de la flotte IRD .
- **14h 45 à 15h 00** : Présentation du projet de calendrier 2011 et de pré-programmation 2012 de la flotte IPEV.
- **15h 00 à 15h 30** : Présentation du projet de calendrier 2011 et de pré-programmation 2012 de la flotte IFREMER.
- **15h 30 à 16h 30** : Discussion sur les projets de calendriers des flottes IFREMER, IRD et IPEV.
- **16h30 à 16h 45** : vote sur les calendriers des flottes.
- **16h 45 à 17h 00** : Point sur les courriers à expédier aux chefs de mission des campagnes non programmées.
- **17h 00 à 17h 30** : Point sur les financements ANR.

Bien cordialement

Anne-Marie Alayse
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

Annexe 2
Calendriers 2010

2010	janv. 2010	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2010	
Pourquoi pas ?	ZMAG PAP 01/01-29j	BATHY SAINT PAP 31/01-12j TVSON D PAP 12/02-24j BR 13j	AT BR 26/02-43j	ES SM F/1	PROTEVS 2010/ERATO BR 16/04-50j	CABTE X BR 12/06-23j VALI DOP BR 24/06-03/07-10j	SARGASS BR 05/07-32j BR 05/08	M E R I A D S S A R E S T R	ESSROV TLN 02/09-28j LHA 29/09	MOMARS ATNET LHA 01/10-16j LHA 16/10	ANTA RES TLN 25/10-04/11-11j TR 07/11-16j	TR TLN 22/11-16j PG 24/11-30j PG 23/12	MOCOSED PG 24/11-30j PG 23/12
L'Atalante	DE B S M T	HAITI-OBS PAP 05/02-16j EM BN A U T	TVNAUT PAP 02/03-15j MZO 16/03-15j	PARISUB MZO 19/03-30j MZO 17/04	MESCAL MZO 20/04-38j MZO 27/05	BIG MZO 30/05-41j MZO 09/07	TR Esc ale MZO 16/07-17j API 01/08	FUTUNA1 API 03/08-27j API 29/08	FUTUNA2 API 02/09-22j API 23/09	WALLIS LAC API 26/09-10/10-15j API 16/10	TR API 12/10-28j RIO 09/11	DE B S M T RIO 16/11-46j RIO 31/12	SANBA
Thalassa	IBTS 10 BR 13/01-38j BG 19/02	EX AC HA SM F 10 BR 24/03-30j SAN 27/04	PELAGUS 17 SAN 25/04-42j BR 05/06	P E L G A S 1 0 BR 07/06-34j BR 10/07	OVIDE 10 BR 15/07-45j BR 28/08	INDEMARES ASPE X3 BR 30/08-10j BR 08/09	EVHOE 10 BR 18/10-46j BR 02/12						
Le Suroît				ASPE X 2 TR BR 11/05-21j	AT BR 22/05-49j BR 09/07	BOB GEO1 BR 17/07-26/07-10j HYDROB SMOMA PDA 17/07-27/07-10/08-15j	TR	LATEX TLN 31/08-25j TLN 24/09	MODP OS TLN 26/09-07/10-12j TLN 09/10	TR TLN 09/10-20j FRE 28/10	CARAMBAR FRE 31/10-30j FRE 29/11	TR FRE 02/12-20j TLN 21/12	
B-Beaupré						TANZ AVAL							
MDII									ERODER/SMOOTHSEAFLOOR				
Sonne				PA CE NP									
E.M.1000							BOB GEO1						
S.M.T.	DE B S M										EM B	SANBA	
Sismique Rap.							SARGASS						TR
HR2D												CARAMBAR	
Nautile		EM B	TVNAUT	PARISUB	MESCAL	BIG	ES cal e		FUTUNA2		DE B		
Victor 6000	GRAND CARENAGE								ESSROV	MOMARS ATNET	ANTA RES		
S.A.R.							SARGAS S	M E R					
AUV 2			PARISUB			BIG			FUTUNA2				
Penfeld						CABTE X		SARGAS S					
Scampi							BOB GEO1						
TOBI(NERC)									ERODER/SMOOTHSEAFLOOR				

ABJ/Abidjan API/Apia BG/Boulogne BR/Brest FRE/Freeport LHA/La Horta MZO/Manzanillo PAP/Pointe à Pitre PDA/Ponta Delgada PG/Port Gentil RIO/Rio de Janeiro
SAN/Santander TLN/Toulon

- [Orange] Affrètement
- [Light Blue] Autre recherche
- [Dark Orange] évaluées par CNFE
- [Light Grey] Arrêt technique
- [Blue] Collab Recherche Industrie
- [Light Cyan] Intérêt Public
- [Light Green] Essais techniques
- [Light Grey] TR(Transit)
- [Yellow] OFEG
- [Light Yellow] Partenaires institutionnels
- [Grey] Quai obligatoire
- [Dotted] Sondeur Multi Faisceaux



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
Décembre						D							D			REU		REU		EGIS	D				F		D								
																MD 174/TRACK-2										CRO					MD 174/TRACK-2				
	VT 108/OISO-18 + VT 109/OHA-SIS-BIO-1 + VT 110/CSIRO + VT 111/EGIS-ETM																																		

2010

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31									
Janvier	F		D										D				D							D							D									
	MD 174/TRACK-2													KER					MD 174/TRACK-2					REU					MD 175/GEISEIR-2					AMS						
	VT 112/OHA-SIS-BIO-2																																							
Février							D							D						REU								D												
	MD 175/GEISEIR-2															REU					MD 176																			
Mars							D							D																										
	MD 176/Discovery Ridge 2010 - CROZETPLAC										CRO					MD 176					REU					TRO					REU					CRO				
																				OP 2010/1																				
Avril				D		F							D																											
	KER					SP			AMS					REU					REU					transit																
Mai	F	D							F	D				F																										
	AT 2010 / SINGAPORE														MD177/MONOCIR - Leg 1																	Kaoshiung								
Juin							D							D																										
	MD178/ TAIWAN							Kaoshiung					transit					Naoetsu					MD179/JAPAN SEA GAS HYDRATES										Otaru							

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31					
Juillet				D									D																							
	transit							Sorong					MD180/INDOMIX										Surabaya					MD181/MONOCIR - Leg 2					Bitung			
Août	D							D							D	F																				
	ET "LIDAR"															REU					OP 2010/2					CRO					KER					
Septembre						D																														
	KER					SP			AMS					REU					ERODER 3										REU							
Octobre				D																																
	REU	SMOOTHSEAFLOOR																																		
Novembre	F																																			
	MRU		REU					OP 2010/3					CRO					KER					SP					AMS								
Décembre																																				
	REU			OP 2010/4					CRO					KER					SP					AMS					REU							

REU : La Réunion CRO : Crozet KER : Kerguelen SP : Saint-Paul AMS : Amsterdam Transit : Désarmement Eparses : Créneau IPEV Maurice : Soutage FO
 EUR : Europa TRO : Tromelin BDI : Bassas da India



2010	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
janv. 2010																																		
février																																		
mars																																		
avril																																		
mai	NMA 01/05	AFF_La Monique 5j		demob NMA 04/05	Visite ATT NMA 05/05 NMA 06/05		2j	mob NMA 07/05	NMA 08/05	SECARGO 14j								NMA 19/05	demob NMA 20/05		mob NMA 22/05	NMA 23/05												
juin					NMA 05/06	demob NMA 06/06																												
juillet																																		
août																																		
septembre																																		
octobre																																		
novembre																																		
déc. 2010																																		

LAE/Lae NMA/Nouméa RBL/Rabaul

- Démobilisation
- Mobilisation
- Biologie et Ecosystèmes
- Coop et Aff scient
- Halieutique et Evaluation des stocks
- Physique, Chimie et Biogéochimie
- Affr
- Geosciences et Paleo-climatologie
- Technologie
- Arrêt technique
- Transit



2010	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
janv. 2010																																			
février																																			
mars		TR_1 7j		PLO 04/03	PLO 05/03			AT-ADCP 8j				PLO 12/03	TR_2 PLO 13/03 LR 1j	mob LR 14/03	LR 15/03	ESS_ETALON 5j	LR 17/03	demob LR 18/03	mob LR 19/03	LR 20/03															
avril				LR 04/04	demob LR 05/04	mob LR 06/04	LR 07/04																												
mai								FD 08/05	demob FD 09/05			mob FD 11/05	FD 12/05																						
juin																																			
juillet																																			
août																																			
septembre								COT 08/09																											
octobre																																			
novembre																																			
déc. 2010																																			

COT/Cotonou DKR/Dakar FD/Fort Dauphin LR/La Réunion MAP/Maputo PLO/Port Louis RIB/Richards Bay SMO/Saint Malo

- Démobilisation
- Mobilisation
- Biologie et Ecosystèmes
- Coop et Aff scient
- Affr
- Geosciences et Paleo-climatologie
- Halieutique et Evaluation de stocks
- Physique, Chimie et Biogéochimie
- Technologie
- Arrêt technique
- Transit

Annexe 3

Projets de calendriers 2011

2011	janv. 2011	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2011	
Pourquoi pas ?	REPREZAI 1 PG 01/01 23j PG 23/01	WACS PG 25/01 33j PG 26/02	REPREZAI 2 PG 01/03 14j PG 14/03 14j	TR TLN 16/03 16j TLN 31/03 11j	ESSROV TLN 03/04 11j TLN 13/04 11j	ERATO FUSION TLN 05/05 18j TLN 22/05	BOLD MONARCH TLN 23/05 23j TLN 14/06	TV/ALOT TLN 16/06 10j LHA 25/06 10j	BIOBAZ/MOMARSAT LHA 26/06 36j LHA 31/07	BOBECO BR 10/08 33j BR 11/09	PROTEUS BR 14/09 30j BR 13/10	TR BR 08/11 16j PG 23/11	GUINECO MEBO PG 25/11 33j PG 27/12
L'Atalante	SANB RIO 09/01 18j TLN 26/01	TR TLN 18/01	CASCADE TLN 26/02 23j TLN 20/03	MIRROR CAS 31/03 29j CDX 28/04	OCEANOGRAPFLU PDA 05/05 30j PDA 03/06	ESCAL TR	DEMANE PDA 10/08 26j PDA 03/09	TR	TR	TR	TR TLN 08/11 21j PNA 28/11	TR PNA 29/11 10/12 42j MZO 12/12 16j	MESCAL 2 MZO 12/12 16j MZO 27/12
Thalassa	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02
Le Suroît				TR TLN 12/04 18j COT 29/04	PIRATAFR21 OT 05/05 46j DKR 15/06	TR	HYDR OBS MOMAR TR	AM Med 1 TLN 11/07 29j TLN 08/08	TR	TR	APINIL HER 16/09 40j HER 25/10	TR	
S.M.T.	SAN	DEB		TV	MIRROR	DEB							
Sismique Rap.	REPREZAI 1												
HR2D			REPREZAI 2					AM Med 1					
Nautile		DEB			ATNAUT			DEMANE					MESCAL 2
Victor 6000		WACS		ESSROV			BIOBAZ/MOMARSAT	BOBECO					
S.A.R.											APINIL		
AUV 2									APINIL				
Penfeld												GUINECO MEBO	

BG/Boulogne BR/Brest CAS/Casablanca CDX/Cadix COT/Cotonou DKR/Dakar HER/Heraklion LHA/La Horta MZO/Manzanillo ND/Non Défini PDA/Ponta Delgada PG/Port Gentil PNA/Panama RIO/Rio de Janeiro SAN/Santander TLN/Toulon

■ Arrêt technique
■ Collab Recherche Industrie
■ OFEG
■ Autre recherche
■ Intérêt Public
■ Partenaires institutionnels
■ évaluées par CNFE
■ Essais techniques
■ Quai obligatoire
 Arrêt technique
 TR (Transit)
 Sondeur Multi Faisceaux

Année 2011

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
Janvier	F	D							D							D					CRO										D	Janvier
	MD184/ERODER4					REU					VT: OHA-SIS-BIO, OISO					VT: OHA-SIS-BIO, OISO					MD185/INDIENSUD											
Février					D							KER	D				AMS										D					Février
	VT: OHA-SIS-BIO, OISO										KER					AMS					MRU											
Mars						D																										Mars
	RUN RUN RUN			CRO CRO CRO CRO					KER KER KER KER KER					SP AMS AMS AMS			RUN RUN															
	OP2011/1																EPARSE															
Avril		D							D																							Avril
	EUR EUR EUR										BDI BDI JDN JDN JDN					MAY MAY			GLO GLO GLO			TRO		RUN RUN		REU						
Mai	D								D							D																Mai
Jun		F			D							D																				Jun

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
Juillet			D							D				F			D								D							D	Juillet
Août							D							D	F																		Août
	RUN RUN RUN										OP2011/2					CRO CRO CRO CRO					KER KER												
Septembre	KER	KER	KER																													Septembre	
	SP AMS AMS AMS			RUN					AT MRU																								
Octobre		D																															Octobre
	MRU					REU					CRO					KER					KEOPS2												
Novembre	F					D						F	D																			Novembre	
	KEOPS2															KER					RUN												
Décembre					D																											Décembre	
	RUN RUN			CRO CRO CRO CRO					KER KER KER KER KER					SP AMS AMS AMS			RUN RUN RUN																
	OP2011/3																OP2011/4																

RUN : La Réunion **CRO** : Crozet **KER** : Kerguelen **SP** : Saint-Paul **AMS** : Amsterdam **Transit** **Eparses** **arrêt technique**
EUR : Europa **BDI** : Bassas da Indi **MAY** : Mayotte **MRU** : Maurice **JDN** : Juan de Nova **GLO** : Glorieuses **TRO** : Tromelin **IPEV** **soutage FO**



2011	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
janv. 2011																																
février							NMA																									
mars															Arrêt Technique																	
avril	NMA													NMA						Transit Nm-Ppt							PPT					
mai																BSMPF-2																
juin																																
juillet																																
août																																
septembre																																
octobre																																
novembre																																
déc. 2011																																

NMA/Noumea PPT/Papeete PVA/Port-Vila

- Démobilisation
- Biologie et Ecosystème
- Geos
- Physique, Chimie et Biogéochimie
- Mobilisation
- Coop et Aff scient
- Halieutique et Evaluation de stocks
- Techno
- Affr
- Ecorec
- Opbc
- Arrêt technique
- Transit



2011	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
janv. 2011																																
février																																
mars																																
avril																																
mai																																
juin																																
juillet																																
août																																
septembre																																
octobre										LOR																						
novembre																																
déc. 2011																																

PROVISoire

LOR/Lorient

- Démobilisation
- Biologie et Ecosystème
- Geos
- Physique, Chimie et Biogéochimie
- Mobilisation
- Coop et Aff scient
- Halieutique et Evaluation de stocks
- Techno
- Affr
- Ecorec
- Opcb
- Arrêt technique
- Transit

Annexe 4

Programmation envisagée en 2011

Groupe d'évaluation	Discipline	Nom de la campagne	Classement	Navire envisagé
Transit valorisé	Géosciences et Paléo-environnements	INDIEN-SUD-ACC	Prioritaire 2	Marion Dufresne
		OHA-SIS-BIO 2	Prioritaire 1 ⁺	Marion Dufresne
		TACT	Prioritaire 1	
		TV-EQUA	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	
		VALOTORE	Prioritaire 2	Pourquoi pas ?
Alis Antea	Biologie et écosystèmes	EXBODI	Prioritaire 2a	Alis
		NECTALIS	Prioritaire 1	Alis
	Géosciences et Paléo-environnements	HYDROPRONY	Prioritaire 2b	Alis
	Physique et Biogéochimie	LOSS	Prioritaire 2a	Alis
Thalassa Le Suroît	Physique et Biogéochimie	ASPEX 2	Prioritaire 1	Thalassa
	Géosciences et Paléo-environnements	AM-Med 1	Prioritaire 1	Le Suroît
		APINIL	Prioritaire 1	Le Suroît
		CASCADE	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹⁺	L'Atalante
		HYDROBS-MOMAR 2	Relevage seulement	Le Suroît
L'Atalante Pourquoi pas ? Marion Dufresne	Biologie et écosystèmes	BIOBAZ Centrale	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	
		BIOBAZ Initiale	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	Pourquoi pas ?
		BOBECO	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	Pourquoi pas ?
		CONGOLOBE 1	Prioritaire 2	
		CONGOLOBE 2	Prioritaire 2	
		WACS	Prioritaire 1 ⁺	Pourquoi pas ?
	Physique et Biogéochimie	KEOPS 2	Prioritaire 1	Marion Dufresne fin 2011
		PANDORA	Prioritaire 1 ⁺	

	Géosciences et Paléo-environnements	ATACAMES	Prioritaire 1	
		COLMEIA	Prioritaire 2	
		GUINECO-Mebo	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹⁺	Pourquoi pas ?
		IGUANES	Prioritaire 2	
		MARGES-ADEN 1	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	
		MIRROR	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁸	L'Atalante
		MONOPOLE	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	
		OCEANOGRAFLU	Prioritaire 1	L'Atalante
		OWEN 2	Prioritaire 2	
		REPREZAI	Prioritaire 1 ⁺	Pourquoi pas ?
		TRISKEL	Prioritaire 2	
	<i>Pluridisciplinaire</i>	ICE-CTD	Prioritaire 1	
Campagnes à terminer	Biologie et écosystèmes	MESCAL (suite)	Prioritaire 1a ²⁰⁰⁸	L'Atalante
	Géosciences et Paléo-environnements	ERODER (dragages)	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁵	Marion Dufresne
Observatoires	Physique et Biogéochimie	MINERVE	Hors classement (non évaluées cette année)	Astrolabe
		NIVMER 11		Marion Dufresne
		OISO		Marion Dufresne
		PIRATA FR 21		Le Suroît
		SURVOSTRAL		Astrolabe
Intérêt public	Evaluation stocks halieutiques	EVHOE 2011	Hors classement	Thalassa
		IBTS 2011		Thalassa
		PELGAS 11		Thalassa
Essais techniques	<i>Essais techniques</i>	ESSROV 2011	Hors classement	
		EXOCET 3		

Annexe 5

Résultats enquête sur les demandes de financement ANR Septembre 2010

Appel d'offres 2011-2012

Nom Campagne	Chef de mission	répondu	Demande ANR Commission	Sommes demandées	Sommes obtenues
AM-Med 1	RABINEAU Marina	oui	non		
ANTITHESIS	MARCAILLOU Boris	oui	en cours rédaction		
APINIL	MIGEON Sébastien	oui	non		
ASPEX 2011	MARIE Louis	oui	non		
ATACAMES	MICHAUD François	oui	non		
CIRCEE	GUTSCHER Marc-André	oui	non		
COLMEIA	MAIA Marcia	oui	non		
CONGOLOBE 1	KHRIPOUNOFF Alexis	oui	ANR blanc	926 000	rejetée
CONGOLOBE 2	RABOUILLE Christophe		SIMI 6	dont 58 000 + 426 000 frais de bord	
ESSROV 2011	SIMEONI Patrick	oui	non		
EVHOE 2011	SALAUN Michèle	oui	non		
EXBODI	SAMADI Sarah	oui	oui	300 000 (0 frais de bord)	Pas sur la liste des projets retenus
EXOCET3	LEON Pierre	oui	non		
HYDROBS-MOMAR 2	PERROT Julie	oui	ANR SOS-BRUME SIMI 6	18 000 (0 frais de bord)	Pas de réponse
HYDROPRONY	PELLETIER Bernard				
HyMerEx 1	CONAN Pascal	oui	prévue en 2011		
IBTS 2011	VERIN Yves	oui	non		
ICE-CTD	FRANK Norbert	oui	ANR GEAR-CCC SIMI 6/SVSE 7	869 575 dont 120 000 frais de bord	rejetée
IGUANES	LONCKE Lies	oui	oui		rejetée
INDIEN-SUD-ACC	MAZAUD Alain	oui	non		

KEOPS 2	QUEGUINER Bernard	oui	ANR blanc SIMI 6	1 249 788 € dont 887 580 frais de bord	En négociation
LOSS	MAES Christophe	oui	non		
MINERVE	GOYET Catherine	oui	non		
NECTALIS	ALLAIN Valérie	oui	non		
NIVMER 11	TESTUT Laurent	oui	non		
NODIBIO	GALERON Joëlle				
OCEANOGRAPLU	LUCAZEAU Francis	oui	non pas encore		
OHA-SIS-BIO 2	ROYER Jean-Yves	oui	ANR SOS-BRUME SIMI 6	98 000 pas de frais de bord transit valorisé	rejetée
OISO	METZL Nicolas	oui	non		
OWEN 2	CHAMOT-ROOKE Nicolas	oui	non		
PANDORA	ELDIN Gérard	oui	ANR blanc SIMI 6	568 000 avant procédure frais de bord	500 000
PELGAS 11	MASSE Jacques	oui	non		
PIRATA FR-21	BOURLES Bernard	oui	non		
REPREZAI	MARSSET Tania	oui	non		
STRASSE	REVERDIN Gilles	oui	non		
SURVOSTRAL	MORROW Rosemary	oui	non		
TACT	DYMENT Jérôme	oui	ANR blanc SIMI 6	336 954 dont 166 250 frais de bord	rejetée
TECTA	COLLOT Julien	oui	non		
TRISKEL	FOUQUET Yves	oui	non		
UPPERCRUST	SINGH Satish	oui	non		
VALOTORE	CORTIJO Elsa	oui	non		
WACS	OLU-LE ROY Karine	oui	ANR Biodiversité IFB	800 000 avant procédure frais de bord	800 000

Appel d'offres précédents

Nom Campagne	Chef de mission	répondu	Demande ANR	Sommes demandées	Somme obtenue
BIOBAZ Centrale	LALLIER François	oui	ANR blanc SVSE 7	276 000 frais pour 6 jours PP/Victor	Rejetée à re-soumettre en 2011 car nécessaire pour réalisation
BOBECO	ARNAUD-HAOND Sophie	oui	non		
CARAMBAR	MULDER Thierry	oui	non		
CASCADE	DURRIEU de MADRON Xavier	oui	non		
GUINECO-MeBo	SULTAN Nabil	oui	non		
INDOMIX	KOCH-LARROUT Ariane	oui	ANR Système Terre, environnement, risques SIMI 6	435 811 dont 378 130 frais de bord	rejetée
LATEX	QUEGUINER Bernard	oui	non		
MARGES-ADEN 1	LEROY Sylvie	oui	ANR blanc CS 6	15 000 frais de bord	15 000 frais de bord
MIRROR	KLINGELHOEFER Frauke	oui	non		
MONOPOLE	BASSINOT Franck	oui	Oui ANR blanc SIMI 6	944 800 dont 361 300 frais de bord	rejetée
SARGASS	CREMER Michel	oui	Oui ANR blanc SIMI 6	1 300 879 dont 530 426 frais de bord	rejetée
TANZAVALE	ZARAGOSI Sébastien	oui	non		
TV EQUA	MICHAUD François	oui	non		

Réponses spontanées

Nom Campagne	Chef de mission	Demande ANR Commission	Sommes demandées	Sommes obtenues
ENCENS-FLUX dragages	LEROY Sylvie	ANR blanc CS6	60 000 dont 30 000 frais de bord	56 539 dont 26 539 frais de bord
MODALE (projet)	SULTAN Nabil	ANR blanc SIMI 6	745 441 dont 49 620 frais de bord	rejetée
HAITI	KLINGELHOEFER Frauke	ANR Flash Haïti		rejetée



Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation »
Anne-Marie Alayse
Catherine Jeandel
Ref : CST/CNFE/2011-01

Commission Nationale Flotte et Engins

« Programmation »

Compte rendu de la réunion du 26 novembre 2010

Commission Nationale Flotte et Engins - Programmation
Compte rendu de la réunion du 26 novembre 2010 (après midi)
en visio-conférence Issy les Moulineaux - Plouzané

Participants

Présidente :

Catherine JEANDEL – CNRS (LEGOS)

Secrétaire :

Anne-Marie ALAYSE – IFREMER/CST

Membres délibératifs :

Pierre COCHONAT – IFREMER Directeur adjoint DPCP

Gérard ELDIN – CNRS-INSU-OA

Antoine GREMARE – Président CNFE Evaluation

Fabienne GAILLARD – Vice Présidente CNFE Evaluation

Pierre HENRY – Vice Président CNFE Evaluation

Programmateurs des flottes :

Jean-Xavier CASTREC – IFREMER DMON

Yves GOURIOU – IRD

Hélène LEAU – IPEV (Plouzané)

François LE CORRE – SHOM (Plouzané)

Invités :

Olivier LEFORT – IFREMER DMON/D (Plouzané)

Etienne RUELLAN – CNRS-INSU-DT

Pierre WATREMEZ – AAMP

Olivier QUEDEC – IFREMER DMON (Plouzané)

Excusés :

Thomas CHANGEUX – IRD

Jérôme DYMENT – CNRS-INSU-ST

Patrick FARCY – IFREMER DPCP

Françoise GAILL – CNRS-EDD

Maurice HERAL - ANR

Pierre SOLER – IRD

Patrick VINCENT – IFREMER directeur DPCP

1 – Point sur le déroulement des calendriers 2010

Flotte Ifremer

Aucune modification majeure apportée aux calendriers depuis la réunion de la CNFE « Programmation » du 27 septembre.

Point sur le ROV Victor

Le nouveau câble a été testé avec succès sur le treuil mobile à bord du N/O *Pourquoi pas ?* lors de son transit vers l'Afrique.

Point sur le Nautille

Le Nautille sera débarqué au retour en France du N/O *L'Atalante* fin février pour environ 5 ou 6 mois afin de refaire puis de réinstaller une nouvelle structure de base.

Point sur la campagne SANBA

L'Atalante est, à la date de la réunion, à quai à Rio (débarquement du train Nautille et embarquement de la SMT) en attente de l'autorisation de réaliser la campagne SANBA dans les eaux brésiliennes. Une visite de l'ICF (Inner City Fund, entreprise de conseil en environnement) a été effectuée à Futuna pour préparer la visite de l'IBAMA (Instituto Brasileiro do meio Ambiente e dos recursos naturais renovaveis), organisme chargé de la protection de l'environnement au Brésil qui doit donner un avis sur la qualité de *L'Atalante* en terme d'impact sur l'environnement. Cet avis est attendu au plus tôt pour le 3 décembre, ce qui conduirait à un départ vers le 16 décembre et aura pour conséquence de décaler la fin de la campagne SANBA à fin février 2011.

Flotte IPEV

Pas de changement majeur par rapport à fin septembre.

Flotte IRD

Suite au décès d'un marin du N/O *Alis* au cours de la campagne BIOPAPUA :

- La campagne BIOPAPUA sera effectuée en 2 legs : du 21 août et du 21 septembre au 19 octobre.
- La campagne SPRAYALIS se déroulera du 4 au 7 novembre
- La campagne BSMPF est reportée en 2011.

3 – Propositions de programmation 2011

Calendriers en annexe 2 et tableau récapitulatif des campagnes dont la programmation est envisagée en annexe 3.

Flotte Ifremer

Par rapport au projet de calendrier présenté fin septembre, la programmation des campagnes OCEANOGRAPHE sur le N/O *L'Atalante* et d'AM-Med 1 sur N/O *Le Suroît* a été annulée et la campagne MESCAL (poursuite de la campagne MESCAL de début 2010) sera reportée début 2012.

Une campagne de 13 jours financée par le programme européen Eurofleet sera rajoutée au programme de *L'Atalante* après la campagne DEMANE (campagne du SHOM). Cette campagne sera réalisée au profit d'une équipe de l'Université de Rome.

Flotte IRD

Le N/O *Antea* restera à quai. La campagne PIRATA FR21 sera réalisée sur le SUROIT à la demande du chef de mission. Une convention sera signée entre l'IFREMER et l'IRD pour que le budget IRD habituellement dévolue à cette campagne soit transféré à l'IFREMER.

Pour le N/O *Alis* un appel secondaire a été lancé dans le cadre de la CNFC (Commission Nationale de la Flotte Côtière). Six dossiers de demande de campagne ont été déposés ; ils seront évalués début décembre par la CNFC. Si, *in fine*, le budget s'avère insuffisant pour réaliser l'ensemble des campagnes programmables évaluées par les deux commissions, ce sont les campagnes évaluées par la CNFE qui resteront programmées prioritairement.

Flotte IPEV

Les campagnes ERODER 4 (7 jours de dragages et de carottages), INDIEN SUD, OISO 19, OHA SIS BIO 2, KEOPS 2 seront réalisées sur le Marion Dufresne.

Pour KEOPS 2, un financement de 545 000 € a été obtenu auprès de l'ANR. Initialement le budget demandé était de 887 580 € mais comme le coût navire ne doit pas dépasser 50% du coût total du projet, la demande de financement pour le temps navire a dû être revue à la baisse pour être acceptée par l'ANR.

Discussion sur les calendriers

Antoine Grémare a demandé que le nombre de jours de campagnes évaluées et réalisées depuis 5 ans soient calculés en équivalent « jours *Atalante* » ; comme préconisé par le groupe indicateur du CSTF.

Il a par ailleurs fait part de son inquiétude par rapport aux grandes plages d'inactivité de *L'Atalante* (7 mois cumulés à quai) en 2011.

Olivier Lefort répond que c'est aussi une source d'inquiétude pour l'Ifremer surtout que ce navire vient d'être modernisé et qu'il y a lieu aussi d'être très inquiet de la sous-utilisation du

Suroît. Il précise, que pour une utilisation raisonnable des navires Ifremer, un budget de 35 à 36 M€ serait nécessaire or il y a eu une diminution de la subvention au titre des TGIR et seulement 29,5 M€ ont pu être attribués au fonctionnement de la flotte par l'Ifremer.

En ce qui concerne l'*Antea*, Yves Gouriou indique que le Directeur des Finances de l'IRD demande à ce qu'une réflexion soit entamée au sein de l'IRD sur l'avenir du navire.

Malgré le retour en arrière en terme de nombre de jours de campagne programmés, situation déplorée avec vigueur par les membres de la commission, les calendriers 2011 présentés à la CNFE « Programmation » ont été approuvés à l'unanimité.

4 - Bilan de l'évaluation de l'appel d'offres 2012-2013 (tableaux récapitulatifs en annexe 4 et 5)

Antoine Grémare a présenté les résultats de l'évaluation réalisée les 24 25 et 26 (matin) novembre en précisant en préambule

- Peu de demandes dans les domaines de la biologie, de la physique et de la biogéochimie
- Relativement peu de nouvelles demandes
- Une majorité de très bons dossiers, ce qui a conduit la CNFE-E à être très exigeante dans l'établissement de son classement

Dans le groupe « Transit valorisé » : 1 campagne Prioritaire 1 et 2 non retenues

Dans le groupe « Alis - Antea » : 3 campagnes Prioritaire 1, 1 Prioritaire 2 et 1 non retenue

Dans le groupe « Thalassa - Le Suroît - Beautemps Beupré » : 4 campagnes Prioritaire 1

Dans le groupe « Atalante – Pourquoi pas ? - Marion Dufresne » : 6 campagnes Prioritaire 1, 4 Prioritaire 2 et 10 non retenues.

Dans le courrier qui sera expédié aux demandeurs, un paragraphe précisant que la commission a été tenue d'être très exigeante compte tenu du contexte financier et de la qualité d'ensemble des dossiers déposés, sera ajouté.

L'année où le dossier a été classé « Prioritaire 1 » pour la première fois est rappelée dans le classement afin que les gestionnaires et la CNFE-Programmation tiennent compte au mieux de cet historique au moment d'établir la programmation.

Quatre campagnes se sont vues attribués un indice « + » : PANDORA P1²⁰⁰⁸, OHA-SIS BIO 3, TV EQUA P1²⁰⁰⁹ et ATACAMES P1^{avril 2010} du fait de leurs qualités intrinsèques et pour favoriser le retour d'un navire océanographique français d'envergure dans le Pacifique en 2012.

5 – Point sur l'ANR

L'appel d'offres 2012-2013 a été avancé de 4 mois à la demande de l'ANR afin que les demandeurs puissent, s'ils le souhaitent, déposer un projet à l'ANR pour obtenir le

financement de « frais de bord ». Question : quel message la CNFE souhaite envoyer aux demandeurs pour les appels d'offres ANR de 2011?

Compte tenu : (1) de la difficulté rencontrée cette année par les demandeurs pour obtenir du financement de « frais de bord » (pour mémoire, une seule campagne KEOPS a obtenu du financement de ce type via l'ANR), (2) que rien n'indique que cela soit plus facile l'année prochaine, et que (3) cela induit un effet pénalisant sur les autres demandes de financement (entre autres, une commission telle que SIMI 6 ne peut que très difficilement attribuer un financement à 2 projets d'une même thématique au sein d'une même discipline); la commission ne souhaite pas inciter la communauté de manière trop directive à déposer un dossier à l'ANR.

La commission décide de simplement rappeler aux demandeurs dans le courrier leur notifiant le classement de leur campagne, la possibilité de déposer un projet ANR en 2011 avec une demande de financement de frais de bord. Il sera ajouté que dans ce but, ils doivent contacter les gestionnaires de flotte afin d'obtenir un devis et que, s'ils le souhaitent, ils peuvent également demander une lettre de soutien à Antoine Grémare, président de la CNFE « Evaluation »

6 – Point sur l'UMS

Olivier Lefort a fait le point d'avancement sur la structure qui pourrait être mise en place pour programmer la flotte océanographique française gérée par l'Ifremer, l'IRD, l'IPEV et l'INSU :

- type de structure retenue : UMS (Unité Mixte de Service) comme SAPHIR pour les avions
- examen par les juristes de l'Ifremer qui confirment que c'est le CA de l'Ifremer qui vote les budgets attribués par l'Ifremer à l'UMS pour gérer la flotte
- composition du comité directeur de l'UMS : représentants des 4 organismes opérateurs + présidents CNFE et CNFC + présidente CSTF + représentants SHOM et TAAF
- droit de vote : uniquement les 4 opérateurs
- prise de décision : par consensus
- validation de la structure : réunion entre les directeurs des organismes concernés proposée le 10 décembre
- mise en place prévue : janvier 2011

Pour Hélène Leau, ce qui vient d'être présenté est un retour en arrière par rapport aux discussions auxquelles elle a participé.

Yves Gouriou précise que pour SAPHIR, le CNES qui est aussi un EPIC, investit de l'argent dans la structure mais que le budget de la structure est soumis au vote de son comité directeur.

Antoine Grémare précise que les utilisateurs de la flotte n'ont pas été associés à l'élaboration de l'UMS ; pour lui

- 1) La mise en place d'une UMS dont les modalités de fonctionnement ne serait pas totalement abouties serait ce qui peut arriver de pire pour la communauté, car cela constituerait un recul par rapport à l'existant.

- 2) Il faudrait que le budget alloué au fonctionnement de la flotte soit fléché par le Ministère et ceci même si la structure est abondée via les organismes. Catherine Jeandel rappelle que le 26 novembre 2010 la programmation pour 2011 vient seulement d'être établie de manière définitive, ce qui est tout à fait anormal ; le projet d'UMS présenté ce jour n'y changera rien. Pour négocier avec le Ministère le budget, il faut que les voies d'attribution soient les moins complexes possibles.
- 3) Il faut un lien étroit entre évaluation et programmation. Il est inconcevable que dans la structure les processus d'évaluation et de programmation soient déconnectés surtout dans la mesure où il y a 2 structures d'évaluation (CNFE et CNFC).
- 4) Les décisions qui vont être prises vont conditionner l'avenir, d'où l'importance de bien les peser.

Catherine Jeandel indique que l'UMS doit être pérenne et qu'il ne faut donc pas se fourvoyer dans une structure trop rapidement bâclée. Il faut trouver une solution qui protège la communauté de programmations incertaines et variables.

En ce qui concerne le budget, elle rappelle que l'ANR représente 800 millions d'euros alors que ce qui manque pour faire fonctionner la flotte a été évalué à 16 millions d'euros. En outre, pour obtenir 16 millions de frais de bord via l'ANR, il faut en demander le double pour pouvoir faire la science à bord et à partir des données collectées en mer. L'argent existe donc : il faudrait qu'il soit distribué plus intelligemment

Autres remarques allant dans le même sens :

- Il faudrait une connexion directe entre la flotte et ceux qui la financent comme par exemple pour le programme ODP, pour lequel l'argent est fléché par le ministère. L'argent est attribué aux organismes qui ensuite le reversent via leur CA à ODP.

- L'UMS pourrait très bien fonctionner par lignes budgétaires attribuées par les organismes selon les directives du Ministère.

- Le modèle qui nous a été présenté est susceptible de complexifier les canaux financiers alors qu'il faut les clarifier afin de pouvoir négocier avec le Ministère.

La commission décide d'envoyer une lettre aux directeurs des organismes gestionnaires des flottes pour souligner la nécessité

- de mettre en place un budget clairement identifié
- de définir des quotas correspondant aux différentes utilisations de la flotte
- de maintenir un lien fort entre évaluation et programmation.

Suites de la commission

En annexe 6 : courrier expédié aux demandeurs pour les informer sur le classement

En annexe 7 : courrier expédié aux directeurs d'organismes par le président de la CNFE-Evaluation et la présidente de la CNFE-Programmation

Annexe 1 : Convocation



CST/CNFE/2010-14

Brest, le 10 novembre 2010

Madame, Monsieur,

Je vous confirme qu'une réunion plénière de la Commission Nationale Flotte et Engins « Programmation » se tiendra bien le

Vendredi 26 novembre au siège de l'Ifremer salle Pourquoi pas ?

- **13h 45 à 14h 00** : Point (si nécessaire) sur les calendriers 2010 par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **14h 00 à 14h 30** : Point sur les calendriers 2011 par les programmeurs des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- **14h 30 à 15h 30** : Bilan de l'évaluation des campagnes de l'appel d'offres 2012-2013 par Antoine Grémare puis discussion sur les priorités à suggérer aux programmeurs et à l'UMS
- **15h 30 à 15h 45** : courriers à expédier à l'ANR et aux demandeurs de campagnes en vue d'une incitation à déposer une demande de financement à l'ANR.
- **15h 45 à 16h 30** : transition avec l'UMS

Bien cordialement

Anne-Marie Alayse
Secrétaire CNFE Evaluation et Programmation

Annexe 2

Projets de calendriers 2011

2011	janv. 2011	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2011	
Pourquoi pas ?	REPREZAI 1 PG 01/01 23j PG 23/01	WACS PG 25/01 33j PG 26/02	REPREZAI 2 PG 01/03 14j PG 14/03 14j	TR TLN 16/03 16j TLN 31/03 11j	ESSROV TLN 03/04 11j TLN 13/04 11j	ERATO FUSION TLN 05/05 18j TLN 22/05	BOLD MONARCH TLN 23/05 23j TLN 14/06	TV/ALOT TLN 16/06 10j LHA 25/06 10j	BIOBAZ/MOMARSAT LHA 26/06 36j LHA 31/07	BOBECO BR 10/08 33j BR 11/09	PROTEUS BR 14/09 30j BR 13/10	TR BR 08/11 16j PG 23/11	GUINECO MEBO PG 25/11 33j PG 27/12
L'Atalante	SANB RIO 09/01 18j TLN 26/01	TR TLN 18/01	CASCADE TLN 26/02 23j TLN 20/03	MIRROR CAS 31/03 29j CDX 28/04	OCEANOGRAPFLU PDA 05/05 30j PDA 03/06	TR	TR	DEMANE PDA 10/08 26j PDA 03/09	TR	TR	TR TLN 08/11 21j PNA 28/11	TR PNA 29/11 10/12 42j MZO 12/12 16j	MESCAL 2 MZO 12/12 16j MZO 27/12
Thalassa	IBTS 11 BR 13/01 83j BG 14/02	TR	TR	PELACUS 18 BR 24/03 30j SAN 27/03	PELGAS 11 SAN 25/04 42j BR 05/06	AT ND 06/06 49j ND 24/07	ESST ECH BR 25/07 10j BR 03/08 10j	ASPEX BR 04/08 10j BR 13/08 10j	TR	IEO BR 17/09 30j BR 16/10	TR	EVHOE 11 BR 18/10 46j BR 02/12	TR
Le Suroît	TR	TR	TR	TR	PIRATAFR21 TLN 12/04 18j COT 29/04	TR	HYDR OBS MOMAR TR	AM Med 1 TLN 11/07 29j TLN 08/08	TR	TR	APINIL HER 16/09 40j HER 25/10	TR	TR
S.M.T.	SAN	DEB	TR	TV	MIRROR	DEB	TR	TR	TR	TR	TR	TR	
Sismique Rap.	REPREZAI 1	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	
HR2D	TR	TR	REPREZAI 2	TR	TR	TR	AM Med 1	TR	TR	TR	TR	TR	
Nautile	DEB	TR	TR	TR	ATNAUT	TR	TR	DEMANE	TR	TR	TR	MESCAL 2	
Victor 6000	TR	WACS	TR	ESSROV	TR	TR	BIOBAZ/MOMARSAT	BOBECO	TR	TR	TR	TR	
S.A.R.	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	APINIL	TR	TR	
AUV 2	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	APINIL	TR	TR	TR	
Penfeld	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	TR	GUINECO MEBO	

BG/Boulogne BR/Brest CAS/Casablanca CDX/Cadix COT/Cotonou DKR/Dakar HER/Heraklion LHA/La Horta MZO/Manzanillo ND/Non Défini PDA/Ponta Delgada PG/Port Gentil PNA/Panama RIO/Rio de Janeiro SAN/Santander TLN/Toulon

- Arrêt technique
- Autre recherche
- évaluées par CNFE
- Arrêt technique
- Collab Recherche Industrie
- Intérêt Public
- Essais techniques
- TR(Transit)
- OFEG
- Partenaires institutionnels
- Quai obligatoire
- Sondeur Multi Faisceaux

Année 2011

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
Janvier	F	D							D							D					CRO		D							D		Janvier	
	MD184/ERODER4					REU					VT: OHA-SIS-BIO, OISO					VT: OHA-SIS-BIO, OISO					MD185/INDIENSUD												
Février					D							KER	D				AMS										D					Février	
	VT: OHA-SIS-BIO, OISO																				MRU					////							
Mars					D																											Mars	
	RUN		RUN		RUN		CRO					KER					SP			AMS			AMS			AMS			RUN		RUN		EPARSE
Avril			D																														Avril
	RUN		EUR					BDI			JDN			MAY		GLO			TRO			RUN		RUN		REU		////					
Mai	D								D							D																	Mai
Jun		F			D																												Jun
																																////	

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31								
Juillet			D							D				F			D								D							D	Juillet						
Août																																		Août					
																		RUN			CRO			CRO			CRO			KER		KER		////					
Septembre																																	Septembre						
	KER			KER			SP			AMS			AMS			AMS			RUN			AT MRU																	////
Octobre																																		Octobre					
						MRU		REU			CRO			KER		KEOPS2																	////						
Novembre	F																																Novembre						
	KEOPS2																															////							
Décembre																																		Décembre					
	RUN		RUN		CRO					KER					SP			AMS			AMS			AMS			RUN		RUN		RUN		OP2011/3						
	OP2011/3																										OP2011/4												

RUN : La Réunion **CRO** : Crozet **KER** : Kerguelen **SP** : Saint-Paul **AMS** : Amsterdam **Transit** **Eparses** **arrêt technique**
EUR : Europa **BDI** : Bassas da Indi **MAY** : Mayotte **MRU** : Maurice **JDN** : Juan de Nova **GLO** : Glorieuses **TRO** : Tromelin **IPEV** **soutage FO**

2011	janv. 2011	févr.	mars	avr.	mai	juin	juil.	août	sept.	oct.	nov.	déc. 2011	
Alis		Arrêt Technique NMA 07/02 54j NMA 01/04		Transit Nm-Ppt NMA PPT 14/04 27/04 14j	BMPF-2 PPT 29/04 37j PPT 04/06	Transit Ppt-Nm PPT NMA 09/06 22/06 14j		NECTALIS_1 NMA 01/08 20j NMA 20/08	EXBODI PVA 24/08 38j PVA 30/09		HYDROPR ONY NMA 27/10 19j NMA 14/11	LOSS NMA NMA 16/11 26/11 11j	NECTALIS_2 NMA 28/11 20j NMA 17/12
	Antea										Arrêt Technique LOR 10/10 48j LOR 28/11		

LOR/Lorient NMA/Noumea PPT/Papeete PVA/Port-Vila

- Affr
- Geos
- Techno
- Biologie et Ecosystème
- Halieutique et Evaluation de stocks
- Coop et Aff scient
- Physique, Chimie et Bioéochimie
- Arrêt technique
- Transit

Annexe 3

Programmation envisagée en 2011

Groupe d'évaluation	Discipline	Nom de la campagne	Classement	Navire envisagé
Transit valorisé	Géosciences et Paléo-environnements	INDIEN-SUD-ACC	Prioritaire 2	Marion Dufresne
		OHA-SIS-BIO 2	Prioritaire 1 ⁺	Marion Dufresne
		TACT	Prioritaire 1	
		TV-EQUA	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	
		VALOTORE	Prioritaire 2	Pourquoi pas ?
Alis Antea	Biologie et écosystèmes	EXBODI	Prioritaire 2a	Alis
		NECTALIS	Prioritaire 1	Alis
	Géosciences et Paléo-environnements	HYDROPRONY	Prioritaire 2b	Alis
	Physique et Biogéochimie	LOSS	Prioritaire 2a	Alis
Thalassa Le Suroît	Physique et Biogéochimie	ASPEX 2	Prioritaire 1	Thalassa
	Géosciences et Paléo-environnements	AM-Med 1	Prioritaire 1	
		APINIL	Prioritaire 1	Le Suroît
		CASCADE	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹⁺	L'Atalante
		HYDROBS-MOMAR 2	Relevage seulement	Le Suroît
L'Atalante Pourquoi pas ? Marion Dufresne	Biologie et écosystèmes	BIOBAZ Centrale	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	
		BIOBAZ Initiale	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	Pourquoi pas ?
		BOBECO	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	Pourquoi pas ?
		CONGOLOBE 1	Prioritaire 2	
		CONGOLOBE 2	Prioritaire 2	
		WACS	Prioritaire 1 ⁺	Pourquoi pas ?
	Physique et Biogéochimie	KEOPS 2	Prioritaire 1	Marion Dufresne fin 2011
		PANDORA	Prioritaire 1 ⁺	

	Géosciences et Paléo-environnements	ATACAMES	Prioritaire 1	
		COLMEIA	Prioritaire 2	
		GUINECO-Mebo	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹⁺	Pourquoi pas ?
		IGUANES	Prioritaire 2	
		MARGES-ADEN 1	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	
		MIRROR	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁸	L'Atalante
		MONOPOLE	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁹	
		OCEANOGRAFLU	Prioritaire 1	
		OWEN 2	Prioritaire 2	
		REPREZAI	Prioritaire 1 ⁺	Pourquoi pas ?
	<i>Pluridisciplinaire</i>	TRISKEL	Prioritaire 2	
		ICE-CTD	Prioritaire 1	
Campagnes à terminer	Biologie et écosystèmes	MESCAL (suite)	Prioritaire 1a ²⁰⁰⁸	L'Atalante début 2012
	Géosciences et Paléo-environnements	ERODER (dragages)	Prioritaire 1 ²⁰⁰⁵	Marion Dufresne
Observatoires	Physique et Biogéochimie	MINERVE	Hors classement (non évaluées cette année)	Astrolabe
		NIVMER 11		Marion Dufresne
		OISO		Marion Dufresne
		PIRATA FR 21		Le Suroît
		SURVOSTRAL		Astrolabe
Intérêt public	Evaluation stocks halieutiques	EVHOE 2011	Hors classement	Thalassa
		IBTS 2011		Thalassa
		PELGAS 11		Thalassa
Essais techniques	<i>Essais techniques</i>	ESSROV 2011	Hors classement	
		EXOCET 3		

Annexe 4

Classement des campagnes à la mer soumises dans le cadre de l'appel d'offres 2012-2013

Groupe d'évaluation	Nom de la campagne	Classement
<i>Transit valorisé</i>	OHA-SIS-BIO 2	Prioritaire 1
	SPITZCO	Non retenue
	VALO GOLD	Non retenue
<i>Alis-Antéa</i>	BIFURCATION	Prioritaire 1
	EA KANO	Non retenue
	ENDEMISME	Prioritaire 2
	SPOT	Prioritaire 1
	WACS récup	Prioritaire 1
<i>Thalassa- Le Suroît- Beautemps Beaupré</i>	HYDROBS-MOMAR 2	Prioritaire 1
	OWEN 2	Prioritaire 1
	PTOLEMEE	Prioritaire 1
	STRASSE	Prioritaire 1
<i>L'Atalante – Pourquoi pas? – Marion Dufresne</i>	ANTITHESIS	Non retenue
	BEEDIES	Non retenue
	CIRCEE	Non retenue
	COLMEIA	Prioritaire 1
	CONGOLOBE	Prioritaire 1
	HAITI-SIS	Non retenue
	HYMEREX	Non retenue
	IGUANES	Prioritaire 1
	MERALBO	Non retenue
	MONOPOLE	Prioritaire 1
	ODEMAR	Non retenue
	PRISME 2	Prioritaire 2
	RHOLOBES	Prioritaire 2
	RHUM-RUM	Prioritaire 1
	STORM	Prioritaire 2
	TECTA	Prioritaire 2
	TRIO	Non retenue
	TRISKEL	Non retenue
	ULYSSE	Prioritaire 1
	VESPA	Non retenue

Annexe 5

Campagnes programmables en 2012 ou pré-programmables en 2013

l'issue de la CNFE « Evaluation » des 24, 25 et 26 (matin) Novembre 2010

Groupe	Nom de la campagne	Inter classement	Première année de classement Prioritaire 1
<i>Transit valorisé</i>	OHA-SIS-BIO 2	Prioritaire 1+	
	TACT	Prioritaire 1	2010 avril
	TV EQUA	Prioritaire 1+	2009
<i>Alis-Antéa</i>	BIFURCATION	Prioritaire 1	
	ENDEMISME	Prioritaire 2	
	SPOT	Prioritaire 1	
	WACS récup	Prioritaire 1	
<i>Thalassa- Le Suroît- Beautemps Beaupré</i>	AM-Med 1	Prioritaire 1	2010 avril
	HYDROBS-MOMAR 2	Prioritaire 1	
	OWEN 2	Prioritaire 1	
	PTOLEMEE	Prioritaire 1	
	STRASSE	Prioritaire 1	
<i>L'Atalante – Pourquoi pas? – Marion Dufresne</i>	ATACAMES	Prioritaire 1+	2010 avril
	BIOBAZ Centrale	Prioritaire 1	2009
	COLMEIA	Prioritaire 1	
	CONGOLOBE	Prioritaire 1	
	ICE-CTD	Prioritaire 1	2010 avril
	IGUANES	Prioritaire 1	
	MARGES-ADEN 1	Prioritaire 1	2009
	MONOPOLE	Prioritaire 1	2009
	OCEANOGRAFLU	Prioritaire 1	2010 avril
	PANDORA	Prioritaire 1+	2008
	PRISME 2	Prioritaire 2	
	RHOLOBES	Prioritaire 2	
	RHUM-RUM	Prioritaire 1	
	STORM	Prioritaire 2	
TECTA	Prioritaire 2		
ULYSSE	Prioritaire 1		
<i>Observatoires</i>	MINERVE	Hors classement	
	NIVMER 12	Hors classement	
	OISO	Hors classement	
	PIRATA FR 22	Hors classement	
	SURVOSTRAL	Hors classement	
<i>Intérêt public</i>	EVHOE 2011	Hors classement	
	IBTS 2012	Hors classement	
	PELGAS 12	Hors classement	
<i>Essais techniques</i>	EXOCET 3	Hors classement	

Annexe 6 : courrier expédié aux demandeurs



CST/CNFE/2010-15

Brest le, 3 décembre 2010

Madame, Monsieur,

La « Commission Nationale Flotte et Engins – Evaluation » s'est réunie les 24, 25 et 26 novembre 2010 pour analyser les dossiers de propositions de campagnes à la mer déposés dans le cadre de l'appel d'offres 2012-2013.

Veillez trouver ci-joints deux tableaux : le premier qui présente les classements des 32 dossiers évalués et le second qui récapitule l'ensemble des campagnes « Programmables » en 2012 ou « Pré-programmables » en 2013. Ce dernier tableau intègre les campagnes classées « Prioritaire 1 » en 2009 et en avril 2010, les campagnes « Observatoire » qui ne sont pas évaluées tous les ans, les campagnes d'« Intérêt public » et les campagnes d'« Essais techniques » non évaluées par la commission.

Les rapports d'évaluation de la commission vous seront envoyés ultérieurement. La commission tient néanmoins, d'ores et déjà, à souligner la très bonne qualité d'ensemble des dossiers qui lui ont été soumis cette année et la très forte concurrence qui en a résulté.

Pour rappel, les campagnes classées « Prioritaire 1 » en 2010 et qui ne seront pas programmées en 2012 ou pré-programmées en 2013 gardent le bénéfice de ce classement pour le prochain appel d'offres (2013-2014) qui sera lancé à l'été 2011.

L'établissement des calendriers sera réalisé à partir de début 2011 par l'Unité Mixte de Service de la Flotte Océanographique Française (UMS-FOF) qui est en cours de construction.

Pour ceux qui envisagent de déposer un dossier à l'ANR avec une demande de financement de frais de bord il faut que vous contactiez les gestionnaires⁽¹⁾ de flotte concernés afin qu'ils vous fournissent un devis. Par ailleurs si vous souhaitez joindre à votre dossier une lettre de soutien argumenté de la CNFE « Programmation » vous devez en faire la demande à son président Antoine Grémare⁽²⁾.

Veillez accepter, Madame, Monsieur, mes sincères salutations.

Anne-Marie ALAYSE
Secrétariat commission nationale « Flotte et Engins »

(1) Adresses courriel pour contacter les gestionnaires de la flotte IRD : flotte-ird@ird.fr, de la flotte IPEV : Helene.Leau@ipev.fr de la flotte IFREMER dmon_prog@ifremer.fr

(2) Adresses courriel pour contacter Antoine Grémare : a.gremare@epoc.u-bordeaux1.fr avec copie à s.miglierina@epoc.u-bordeaux1.fr et à anne.marie.alayse@ifremer.fr

PS : ce courrier est adressé uniquement au chef de mission principal

Annexe 7 : courrier expédié aux directeurs d'organismes

Antoine Grémare
Président de la CNFE-Evaluation
EPOC/OASU
Station Marine d'Arcachon
2 Rue du Professeur Jolyet
33120 Arcachon
eMail : a.gremare@epoc.u-bordeaux1.fr
Tel : 05 56 22 39 06

Catherine Jeandel
Présidente de la CNFE-Programmation
LEGOS/OMP
14 Avenue Edouard Belin
31400 Toulouse
eMail : Catherine.Jeandel@legos.obs-mip.fr
Tel : 05 61 33 29 33

à

Mr le Président Directeur Général de l'IFREMER
Mr le Président de l'IRD
Mr le Directeur de l'INSU
Mr le Directeur de l'IPEV

Copie : Françoise Gaill, présidente du CSTF
Membres du GT Flotte
Pascal Morin, président de la CNFC

Arcachon/Toulouse, le 6 décembre 2010

Messieurs les Présidents et Directeurs

Les Commissions Nationales Flotte et Engins (CNFE) - Evaluation et Programmation se sont réunies du 24 au 26 novembre à midi pour la première, et le 26 novembre après-midi pour la seconde.

En sus de leur travaux habituels, elles ont reçu un point d'information sur le futur de la Flotte Océanographique Française (ci-dessous FOF), et plus particulièrement sur la mission confiée par le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (ci-dessous MESR) aux

quatre organismes opérateurs de flottes d'élaborer une structure de gestion commune de la FOF.

Ces deux commissions sont composées de scientifiques appartenant à un large spectre de disciplines allant des géosciences à la biologie en passant par la physique et la biogéochimie marine. A ce titre, elles sont représentatives des communautés de scientifiques utilisateurs de la FOF. C'est notamment pourquoi leurs présidents siègent au Comité Scientifique et Technique de la Flotte.

Les membres des communautés de scientifiques utilisateurs de la FOF considèrent que le fait de réformer en profondeur le modèle de fonctionnement de la FOF constitue une opportunité majeure de résoudre les difficultés de gestion pour peu que la réforme en question propose effectivement une amélioration réelle, en rupture avec le modèle de fonctionnement actuel. Dans ce contexte, ils ont pris connaissance avec beaucoup d'intérêt du projet de création d'une Unité Mixte de Services (UMS) associant les quatre organismes gestionnaires de la FOF.

Afin de contribuer de manière positive aux échanges en cours, les membres des communautés de scientifiques utilisateurs de la FOF souhaitent souligner les quatre points suivants, qui leur semblent essentiels au bon fonctionnement futur de la FOF :

1. La période d'échanges précédant la création de l'UMS constitue sans conteste un « accélérateur » des réflexions sur un nouveau modèle de fonctionnement. Les membres des communautés de scientifiques utilisateurs de la FOF considèrent qu'il serait dommage de se priver de ce catalyseur en formalisant trop rapidement un modèle imparfait par une création de l'UMS à marche forcée.
2. Un des points d'achoppement du fonctionnement actuel de la FOF concerne l'insuffisance des crédits d'infrastructure. Les discussions sur ce point avec le MESR sont indéniablement compliquées par la « complexité » des circuits financiers intervenant entre la source ministérielle et l'utilisation des crédits pour la programmation des campagnes à la mer de la FOF. Afin de lever cette difficulté, et par la même de faciliter des échanges futurs avec le MESR, les membres des communautés de scientifiques utilisateurs de la FOF souhaitent que les dotations versées par le MESR aux organismes gestionnaires de la FOF pour son fonctionnement, et plus spécifiquement pour sa programmation, soient clairement identifiées, et que leurs montants soit fixés par le MESR lui-même. Dans l'hypothèse où d'autres ministères contribueraient également au fonctionnement de la FOF, les membres des communautés de scientifiques utilisateurs de la FOF souhaitent que leurs contributions interviennent de manière récurrente et suivant la même procédure.
3. Le CSTF a acté que la FOF constituait un outil océanographique multi-fonctions. Les membres des communautés de scientifiques utilisateurs de la FOF partagent cette vision. Ils sont néanmoins soucieux de maintenir une part significative de l'activité de la FOF pour la programmation de campagnes scientifiques évaluées. Ils souhaitent que les règles de fonctionnement de l'UMS intègrent explicitement des quotas correspondant aux différentes fonctions de la FOF (par exemple campagnes scientifiques évaluées, enseignement, coopérations scientifiques laissées à l'appréciation des organismes ...). Cette solution leur paraît la plus judicieuse pour : (1) assurer le maintien des procédures visant à organiser l'utilisation de la FOF sur des bases d'excellence scientifique, et (2) permettre la recherche de financements complémentaires dans l'hypothèse où les budgets d'infrastructure s'avèreraient

insuffisants. En ce sens, la mise en place de quotas ne peut être dissociée de crédits d'infrastructures adaptés et dont les montants doivent être clairement identifiés en début d'exercice.

4. Les membres des communautés de scientifiques utilisateurs de la FOF considèrent comme essentiel que les phases d'évaluation et de programmation ne soient pas dissociées mais, au contraire, toujours étroitement associées au sein du futur modèle de fonctionnement de la FOF. Dans l'hypothèse où la commission CNFE - Programmation disparaîtrait, ils souhaitent que les futures commissions d'évaluation soient : (1) associées à chacune des grandes étapes de la programmation, et (2) siègent avec droit de vote dans l'instance chargée d'entériner définitivement la programmation. Tout autre mode de fonctionnement ne leur paraît pas garantir le meilleur compromis entre le niveau d'excellence scientifique et les contraintes, ainsi que l'optimisation de la programmation de la FOF.

Les membres des communautés de scientifiques utilisateurs de la FOF se sentent au premier chef concernés par le futur de la FOF. Ils ont conscience : (1) que celle-ci se situe à une période charnière de son histoire, et (2) de la difficulté de la tâche consistant à modifier le mode de fonctionnement actuel. Ils espèrent avoir par ce courrier contribué de manière constructive à cette évolution. Les présidents des deux commissions se tiennent à votre disposition pour tout échange que vous jugerez utile.

Nous vous prions, Messieurs les Présidents et Directeurs d'accepter l'expression de nos sentiments respectueux.



Antoine Grémare
Président de la CNFE-Evaluation



Catherine Jeandel
Présidente de la CNFE-Programmation