



Commission Nationale Flotte Côtière
Malika Oudia
Pascal Morin

Commission Nationale de la Flotte Côtière

« Evaluation »

Compte-rendu de la réunion
Des 13 et 14 mai 2013



**Commission Nationale de la Flotte Côtière
Réunion d'Évaluation
Compte-rendu de la réunion des 13 et 14 mai 2013
Paris, Université P. & M. Curie**

Participants :

Président :

Morin Pascal – CNRS Station Biologique de Roscoff

Vice-Président :

Mousseau Laure – CNRS/UPMC Observatoire Océanologique de Villefranche sur mer
Foucher Eric – IFREMER (excusé)

Secrétaire :

Oudia Malika CNRS/INSU

Membres évaluateurs

Agnes Baltzer – IFREMER ; Bernard Bourles-IRD ; François Charles – UPMC ; Joel Knoery – IFREMER ; François Le Loch – IRD, Louis Marie – IFREMER; Capucine Mellon –IFREMER; Françoise Sage – UPMC ; Jorg Schaefer – Université de Bordeaux ; Laure Simplet – IFREMER; Eric Thiebaut – Station Biologique de Roscoff ; Gerard Thouzeau – CNRS LEMAR ;

Membres excusés : Dominique Boust -IRSN

Représentants des organismes :

Alayse Anne-Marie –IFREMER
Eldin Gérard – INSU
Dominique Pouliquen –DT INSU
Trousselier Marc - INEE

Observateurs flotte :

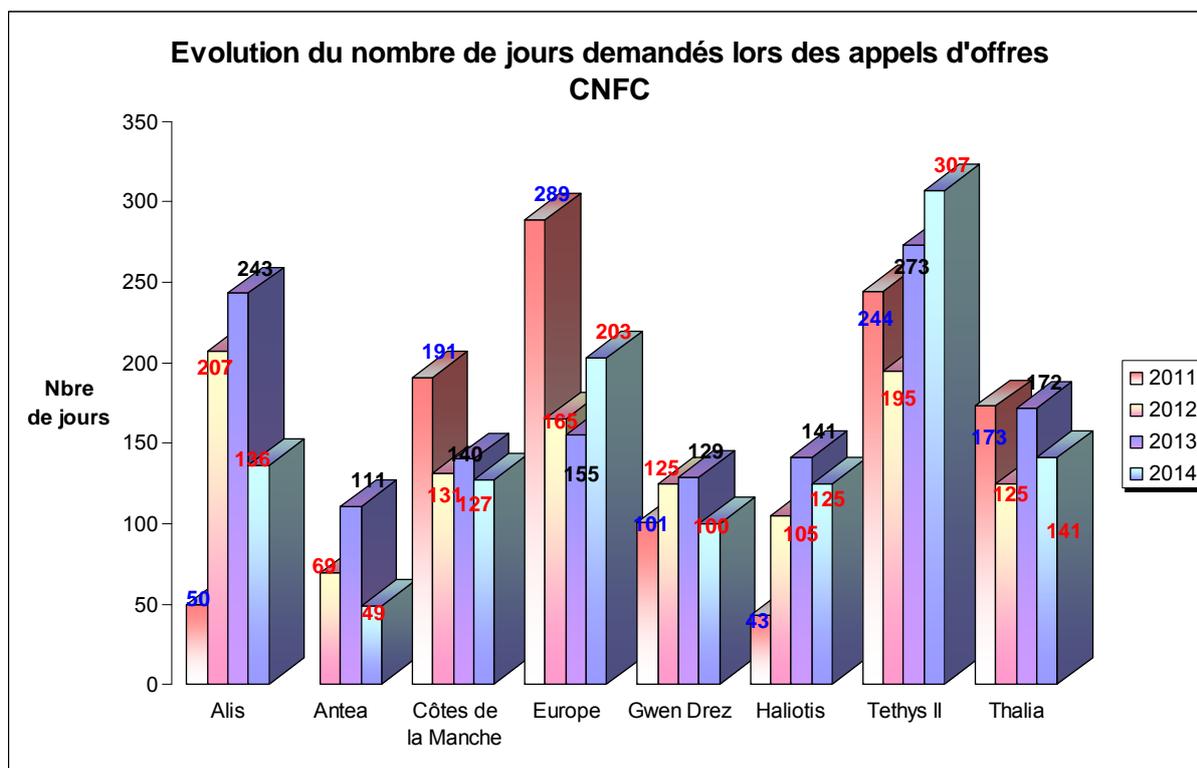
Alessandrini Emmanuel – CNRS-INSU
Dominique Lopez –IRD
Van Iseghem Sylvie - IFREMER

I/Evolution de la pression des demandes de campagnes 2011-2014

	Alis	Antea	Côtes de la Manche	Europe		Gwen Drez	Haliotis	Tethys II	Thalia	Navire indifférent	Total
2014	136	49	127	203		100	125	307	141	3	1191
2013	243	111	140	155		129	141	273	172	2	1366
2012	207	69	131	165		125	105	195	125		1122
2011	50		191	289	+ 106 (Moose)	101	43	244	173		1091

En 2011, 111 jours ont été demandés sur le N/O Tethys II, en plus des 244 jours indiqués dans le tableau ci-dessus. Ces 111 jours ont été annulés, les demandes n'ont pas été évaluées.

En 2011, 106 jours ont été demandés sur l'Antea, le Tethys II et l'Europe dans le cadre de la mission MOOSE. Ces 106 jours ont été programmés sur les 3 navires.



On peut noter que les demandes de campagnes sont plus importantes en Méditerranée (N/ Europe et Tethys II sont positionnés en Méditerranée). Les demandes en Manche Atlantique sont moins nombreuses et ont diminué en 2011. L'activité du Côtes de la Manche, Gwen Drez et Thalia s'en ressent.

II/Points sur les demandes 2014

Type de campagne	Recherche	Enseignement	Technologie	Non renseigné
	957	102	87	45

III/ Grille de lecture pour expertise des demandes de campagne

Il faudrait une meilleure lecture des experts en s'appuyant sur les tableaux de notation.

Mais c'est à l'évaluateur de proposer la note la plus adéquate car il a une vision d'ensemble de toutes les demandes

A la CNFH, les demandeurs doivent joindre le rapport de synthèse établi précédemment par la commission s'il existe.

La CNFC souhaite disposer des fiches de fin de campagne

IV/ Report programmation des campagnes IRD

Certaines campagnes bien évaluées n'ont pas été programmées suite au positionnement géographique de l'ALIS en Nouvelle Calédonie

- COMEVA (A+)
- IBANOE A+
- CALIOPE 2 A
- VAHINE A
- GEODEVA A+
- PRISTINE B
- HYPOMEX B

Ceci est du ressort des gestionnaires de flotte : une campagne bien classée peut ne pas avoir lieu pour diverses raisons

VI Classement des demandes de campagnes

Groupe Recherche – Biologie - Ecosystèmes

Nom de la campagne	Navire	Note CNFC	Priorité programmation	Nombre jours accordés
DEWEX MARSEILLE	Téthys	A+	1	11
SEAGOLSWOT	Téthys	A	1	25
PERSMED	Europe	B	3	27
PIM 2014	Europe/Téthys /Antea	C	Non programmable	0
BATHYCOR 1	Europe	A	2	12
BREBENT 03	Thalia / Côtes de la Manche	B	3	8
MORCAUX	Thalia	HC	10	
KARUBENTHOS 2	Antea	A+	1	25
PAN-SYSTEMM				
RUN	Antea	A	2	16 (+2)
KAVIENG 1	Alis	A	2	30
APEX	Alis	A	2	22
BIBELOT	Alis	A+	1	15
FEBBE 2	Thalia / Côtes de la Manche	A+	1	36

13 demandes : 4A+, 5A, 2B, 1C, 1 HC

Groupe Recherche – Physique – Biogéochimie

Nom de la campagne	Navire	Note CNFC	Priorité programmation	Nombre jours accordés
TRACES	Côtes de la Manche	A+	1	10
MED-SGD	Téthys	A	2	22
HALOGIR	Côtes de la Manche/ Thalia	A	2	4/8
MGTS	Thalia/Côtes de la Manche	A+	1	6
COLOR CAMPAIGNS	Côtes de la Manche	A	2	6 (+1)
DICASE	Téthys / Europe	A+	1	7 (+2)
SOMBA-GE2014	Téthys/Antea/ Suroît	A	2	23
RADLIT 2	Téthys/Europe	A	2	8
CAMELIA 3	Thalia	A	2	10
VITEL 2014	Alis	A+	1	2x13
WATT	Téthys	A	2	11
SPRAYALIS 4	Alis	A+	1	4
MASTODON	Côtes de la Manche	A+ 2012	1	8
ASPEX 2014	Indifférent	HC 2012		3
CALIOPE 2	Alis	A 2012	2	16

15 demandes : 6A+, 8A, 1HC

Groupe Recherche – Halieutique

Nom de la campagne	Navire	Note CNFC	Priorité programmation	Nombre jours accordés
RASPOUTINE	Europe	HC		21
PELMED	Europe	HC		36
MEDITS FR	Europe	HC		35
CGFS	Gwen Drez	HC		31
LANGOLF	Gwen Drez	HC		14
COMOR 44	Thalia	HC		18
COSB	Thalia	HC		12
NURSE	Gwen Drez	HC		9
ORHAGO	Gwen Drez	HC		38

9 demandes : 9HC

Groupe Recherche – Géosciences

Nom de la campagne	Navire	Note CNFC	Priorité programmation	Nombre jours accordés
SPARKLICE	Téthys/Europe	A	2	3
SYRRE	Côtes de la Manche	A	2	10
TREMOR	Côtes de la Manche	A	2	12
INLET	Côtes de la Manche/Thalia	A	2	6
SAMOA-SPT	Alis	A	2	12 (travail)
SEDBUSCH NORD	Haliotis	A	2	10
SEDBUSCH NORMANDIE	Haliotis	A	2	15
ESTUSOM 14	Haliotis	A	2	24
FISSEL 3	Haliotis	A	2	18
POCK&PLOOPS	Haliotis	A	2	15
BIEROC-LA MONDREE	Haliotis	A	2	12
SPLASHALIOT 1 & 2	Haliotis	A	2	12
GEOMELOINE	Haliotis	A	2	16

13 demandes : 13A

Groupe Recherche – Observation

Ces campagnes d'observation ont été évaluées en 2012.

Le caractère récurrent de ce type de campagnes leur permet de garder leur classement pendant 4 ans.

Nom de la campagne	Navire	Note CNFC	Priorité programmation	Nombre jours accordés
REBENT	Thalia/Côtes de la Manche	A	2	9
SOGIR	Côtes de la Manche	A+	1	30
MOOSE	Téthys/Europe/Antéa	A+	1	106
ROCHSED	Thalia/Côtes de la Manche	HC	HC	10
BIOCO 4	Gwen Drez	A+	1	8

5 demandes : 3A+, 1A, 1 HC

Groupe Recherche – Technologie

Nom de la campagne	Navire	Note CNFC	Priorité programmation	Nombre jours accordés
SISPLATEAU	Thalia/Côtes de la Manche	A	2	5
SUBGLACIOR	Téthys	A+	1	5
STEP IV	Europe	A	2	4
ESSAUV 14	Europe	HC		11
ESSCADE	Europe	C	Non Programmable	0
SURVEY CABLE	CdM/Gwen Drez/ Haliotis	C	Non Programmable	Hors Sujet
MEUST SE	Téthys	A	2	6
DIVACOU 7	Europe	A	2	10
DYNASFAR	Europe/Téthys	A+	1	3
ETAL 2040	Thalia	HC		10
LFSHROV 1-2	Europe	HC		8
CARMOLIT 1-2	Thalia	HC		6

12 demandes : 2A+, 4A, 2C, 4 HC

Les demandes de campagnes ESSAUV14, DIVACOU7, ETAL 2040, LFSHROV et CARMOLIT étant des campagnes d'essais technologiques obligatoires pour les gestionnaires techniques, une simple lecture est faite de ces demandes non évaluées.

Groupe Enseignement :

Nom de la campagne	Navire	Note CNFC	Priorité programmation	Nombre jours accordés
TP GIRONDE	Côtes de la Manche	HC		8
GRE-M1	Téthys	HC		4
MAGIRAA	Téthys	HC		4
GEOBREST	Côtes de la Manche	HC		6
PHYBIO 2014	Téthys	HC		6
PHYOCE	Téthys/Europe	HC		5
GEONICE	Téthys	HC		6
DEEM	Téthys	HC		3
DIMAPLAN	Téthys	HC		2
IAO	Téthys	HC		3
MMO	Téthys	HC		3
M1 P6	Téthys	HC		4
GEOMAST	Téthys	HC		5
IPGP 2012	Téthys	HC		4
MAST-ENS	Téthys	HC		4
TPINT 2014 1-2	Côtes de la Manche	HC		19
UFR LILLE 1	Téthys	B		4
ORSAY	Téthys	HC		2

LASALLE BEAUVAIS	Téthys	HC		4
EXXON	Téthys	HC		4
USTH	Alis	HC		2

21 demandes : 1 B, 20 HC

Total : 88 demandes : 15 A+, 31A, 3B, 3C, 36 HC

CNFC 2012 – Appel d’offres Campagnes 2013 :

Session de mai 2012 Tableau récapitulatif des notations et classements

Classement des campagnes évaluées en 2012 et non programmées en 2013 :

Campagnes	Navire	Nombre de jours	Année évaluation	Notation CNFC	Priorité programmation
HYPOMEX	Antea	21	2012	B	3
COMEVA	Alis	28	2012	A+	1
IBANOE	Alis	11	2012	A+	1
PRISTINE (leg3)	Alis	12	2012	B	3
CALIOPE 2	Alis	13	2012	A	2
VAHINE	Alis	17	2012	A	2

**Demandes de campagnes
Biologie - Ecosystèmes**

Rapport d'évaluation de la campagne DEWEX

Demandeur Delphine THIBAUT

Durée demandée 11 jours

Navire demandé TETHYS II

Classement : A+ : programmable en priorité

Avis de la commission :

La demande de campagne scientifique DEWEX a pour objectif de mettre en œuvre le *Moving Vessel Profiler* lors d'un transect Marseille-Baléares, en alternant les mesures en transit et les points fixes. Le contexte de cette demande dans le cadre du programme scientifique MISTRAL-MERMEX notamment, ainsi que la qualité de la composition de l'équipe scientifique, permettent à la Commission de proposer le classement prioritaire de cette demande.

Il est important cependant de porter à l'attention de la soumissionnaire les points suivants, qui sont apparus comme non résolus à la lecture du dossier soumis :

- Un rappel des objectifs généraux et des méthodologies envisagées dans les programmes environnant la demande de mission (MISTRAL-MERMEX, CARTO, et ANR soumise) serait bienvenu pour faciliter l'évaluation, les évaluateurs n'ayant pas forcément une connaissance précise de ces projets ;
- Les méthodologies employées, sur site notamment, et la chronologie de leur mise en œuvre restent encore trop peu détaillés ;
- La fréquence d'acquisition des mesures, permettant notamment d'apprécier leur résolution spatiale, aurait dû être précisée, tout comme leur éventuelle intercomparaison avec des profils verticaux. De la même façon, l'absence de mise en œuvre des différents capteurs du MVP lors des points fixes est regrettable ;
- Un exposé des résultats disponibles à la suite des campagnes SPECIMED aurait été bienvenu, ainsi qu'une éventuelle analyse critique des difficultés rencontrées le cas échéant ;
- La demande de 11 jours représentant un investissement financier significatif, quelle alternative de financement est envisagée au cas où le projet ANR ne serait pas retenu ? De même, comment est envisagée la pérennisation de cette approche en 2015 ?

Rapport d'évaluation de la campagne SEAGOLSWOT 1 et 2

Demandeur	Francesco NENCIOLI
Durée demandée	25 jours (2 legs de 11 et 14 jours)
Navire demandé	TETHYS
Classement	A Programmable

Avis de la commission :

Ce projet de campagne est très bien conçu et documenté, avec des arguments scientifiques clairs et pertinents, et porté par des équipes compétentes et parfaitement intégrées à l'effort international de préparation de la mission SWOT.

Ces campagnes doivent être réalisées simultanément à des vols avion pendant lesquels un instrument prototype du futur capteur satellitaire « SWOT » sera déployé. La commission est consciente du risque que cela comporte en cas de non disponibilité de l'altimètre aux périodes prévues, mais note néanmoins l'intérêt potentiel des opérations envisagées. Cependant, en l'absence d'altimètre aéroporté simultané, elle s'interroge sur i) la pertinence des mesures, sans doute incomplètes, pour évaluer celles de l'instrument hyperspectral HYPXIM, ii) la crédibilité de l'utilisation simultanée d'instruments tels que les MVP et Cytosense, un cytomètre ne pouvant pas mesurer un maximum de Chlorophylle selon la verticale. Elle suggère donc fortement de planifier des analyses de phytoplancton de subsurface via des prélèvements Niskin.

La Commission classe cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne PIM 2014

Demandeur : B. Andral

Durée demandée : 24 j

Navire demandé : Europe ou Tethys, Antea

Zone : Mer Tyrrhénienne, détroit de Sicile

Thème : Biologie et écosystèmes ; Physique, chimie et biogéochimie

Classement

C Non Programmable

Avis de la commission

Cette demande s'inscrit dans le cadre du programme PIM (Petites Iles Méditerranéennes) géré par le Conservatoire du Littoral. La zone de campagne (6 îles) est à la charnière entre Méditerranée occidentale et orientale de façon à estimer les flux physico-chimiques et biologiques. L'objectif de cette demande est de suivre les impacts des changements globaux sur la biodiversité; le terrain d'étude est aux alentours d'îles qui sont des laboratoires naturels où le travail peut s'effectuer avec un minimum d'impacts. L'instrumentation déployée a pour visée le long terme (> 10 ans) puisque "l'objectif de cette campagne est de lancer les bases d'un premier réseau d'observation du changement global à l'échelle du bassin occidental de la Méditerranée."

Si les questions scientifiques de cette demande sont pertinentes et bien situées dans le cadre du programme plus vaste PIM, il y a un manque de clarté sur la mise en oeuvre de ce projet et sur le travail à effectuer :

1 - Le plan d'échantillonnage est flou (le calendrier proposé est peu explicite même si touffu) et il n'est pas possible d'estimer correctement la faisabilité de la demande. Il est mentionné des campagnes, puis une campagne annuelle. Ainsi, on ne sait pas où et comment se situe cette demande PIM 2014 (ce nom rend confus la différence avec le programme PIM qui est beaucoup plus vaste) dans le contexte donné. On parle d'échelle d'observation, quelle en est la durée et est-ce une demande récurrente à venir? Les paramètres à suivre restent dans le flou pour le lecteur.

2 - Les îles choisies l'ont été sur quels critères? Qu'est-ce qui les rend plus particulièrement intéressantes à échantillonner? Une 7ème île (île du Rouveau) est choisie dans le plan d'échantillonnage, totalement en-dehors de la zone argumentée comme charnière entre les deux bassins méditerranéens. Quel en est l'intérêt? Est-ce juste la proximité du LER/PAC?

3 - phytoplancton : manque de détail sur la méthodologie. Ne serait-il pas intéressant de déterminer l'ensemble des pigments (HPLC) surtout si l'indice utilisé est le rapport diatomées/non-diatomées?

4 - Il n'y a pas de proposition quant aux traitements des données, leur bancarisation et leur utilisation. A une échelle internationale, comme semble l'être le programme PIM, c'est un aspect qui doit être abordé en amont du travail de terrain afin de valoriser pleinement le travail en mer, et non "durant le passage du navire".

5 - Il est mentionné à plusieurs reprises l'intervention et la formation d'acteurs locaux, mais sans aucune précision. Or, ces intervenants semblent jouer un rôle crucial pour la réalisation et la pérennité du projet. Cependant, leur rôle collaboratif n'est pas expliqué.

6 - Qu'est-ce qui relève du travail sur site et du travail hors campagne? Le dossier apparaît comme incomplet pour pouvoir être évalué correctement.

La commission se prononce pour un classement en C (non programmable) de cette demande.

La Commission recommande au demandeur de présenter un dossier mieux argumenté lors du prochain appel d'offres.

Rapport d'évaluation de la campagne Bathymétrie sur les zones de coraux : (BATHYCOR 1)

Demandeur mer)	Marie-Claire FABRI (IFREMER La Seyne sur
Durée demandée	12 jours
Navire demandé	Europe
Classement	A (Programmable)

Avis de la commission :

L'objectif principal de cette campagne est de réaliser, à l'aide d'un AUV, la cartographie acoustique détaillée (bathymétrie haute résolution) des flancs de canyons qui hébergent, ou sont susceptibles d'héberger, les communautés de coraux d'eau froide (*Madrepora oculata*), ainsi que l'acquisition de certains paramètres environnementaux (température, salinité, courants de fond). L'effort d'échantillonnage proposé est principalement concentré sur le canyon de Cassidaigne (6 plongées), et secondairement sur le canyon du Planier (3 plongées) dans lequel 3 plongées AUV ont déjà eu lieu en 2009. Des données bathymétriques, plus précises que celles relevées lors des campagnes précédentes dans ces canyons, seront acquises de façon itérative en travaillant à 3 altitudes différentes et en augmentant progressivement la résolution au fur et à mesure des niveaux altimétriques décroissants.

La commission s'interroge sur la représentativité des données environnementales qui seront acquises lors de la mission (données ponctuelles n'intégrant pas la variabilité temporelle à l'échelle du cycle annuel ou des événements HF), et sur le fait que l'absence de cartographie des massifs de coraux en parallèle de l'acquisition des données bathymétriques limitera le jeu de données aux zones identifiées lors des plongées précédentes (prg MEDSEACAN). La commission recommande de concentrer l'effort d'échantillonnage sur le canyon de Cassidaigne (prise en compte des aléas météo dans ce cas) et la mise au point de l'outil méthodologique, avant de vouloir étudier le canyon du Planier. L'intérêt de la campagne réside en effet dans la mise au point d'une méthodologie opérationnelle permettant d'acquérir la bathymétrie fine des zones accidentées à l'aide d'un AUV. D'autre part, les données acquises pendant la mission ne suffiront pas pour définir les zones propices à l'installation des coraux dans les canyons ; la commission imagine donc qu'il y aura une ou plusieurs autres missions dédiées, mais il n'en est pas fait mention ou il n'est pas toujours simple de savoir ce qui est acquis de ce qui ne l'est pas. A cet égard, le projet fait état de peu de collaborations nationales et internationales ; en particulier, il est surprenant que la campagne n'associe pas plus largement la communauté scientifique travaillant sur ces habitats, notamment les laboratoires impliqués dans les campagnes d'exploration des canyons menées par l'Agence des Aires Marines Protégées en 2009-2010.

Le demandeur est invité à préciser le financement de la mission demandée à la CNFC.

La Commission classe cette demande de campagne en A (Programmable).

Rapport d'évaluation de la campagne : BREBENT03

Demandeur	Antoine CARLIER
Durée demandée	8 jours
Navire demandé	Thalia ou Côtes de la Manche
Classement	B (Programmable non prioritaire)

Avis de la commission :

La campagne BREBENT03 est la troisième campagne de ce type, suite à une campagne en 2012 et une en 2013, qui vise à établir un état écologique initial des peuplements benthiques dans une zone d'implantation de démonstrateur d'hydroliennes en mer au nord de Bréhat et d'évaluer l'impact de ce dernier (une seule action conduite à ce jour : installation du câble d'atterrage). Si la nécessité d'acquisition de connaissances de l'impact des nouvelles technologies d'énergie marines renouvelables en mer ne peut être remise en cause, les questionnements scientifiques posés et la valorisation future des données restent extrêmement flous. Une réflexion approfondie sur la nature de la valorisation envisagée qui aille au-delà des généralités de type « relier la structure des communautés à l'environnement abiotique » serait utile.

La zone étudiée se caractérise par des courants extrêmement violents et des fonds rocheux extrêmement difficile à échantillonner. La stratégie d'échantillonnage retenue depuis la première campagne est celle de la vidéo HD à l'aide d'une caméra montée sur un bâti. Cette technique demeure extrêmement sommaire au regard de ce qui peut être aujourd'hui mis en œuvre avec un mini-ROV. S'il n'est pas possible de revenir en arrière dans la définition du protocole d'échantillonnage, un retour d'expérience des campagnes précédentes aurait été judicieux tout comme une réflexion sur la manière de traiter les données acquises. Par exemple, quel degré de précision taxonomique pour l'épifaune fixée ? Quelle est la représentativité de ce compartiment pour décrire les habitats ? Le développement d'une méthodologie simple de cartographie et de caractérisation de la qualité d'habitats de substrats durs pourrait être une voie de valorisation des données acquises.

La demande de campagne ne se rattache pas à un programme, elle contribue significativement à l'Initiative d'Excellence 'France Energie Marine'.

La programmation de la campagne devra impérativement respectée le choix d'un échantillonnage en morte-eau, seule garantie de pouvoir travailler dans la zone d'étude.

La Commission classe cette demande de campagne en B (Programmable non prioritaire).

Rapport d'évaluation de la campagne KARUBENTHOS 2

Demandeur et Evolution, Paris)	Philippe BOUCHET (MNHN, Dpt. Systématique)
Durée demandée	25 jours
Navire demandé	ANTEA
Classement	A+ (Programmable prioritaire)

Avis de la commission :

Il s'agit d'une campagne d'inventaire de la macrofaune benthique profonde (60-600m) dans la ZEE Guadeloupe, faisant suite à la mission KARUBENTHOS de mai 2012 en zone côtière (0-150m). La commission juge cette demande prioritaire car cette mission d'inventaire biogéographique et phylogénique est à forte valeur ajoutée sur les plans scientifique et patrimonial : la biodiversité benthique profonde de la ZEE Guadeloupe est en effet très peu connue. La demande s'appuie également sur de nombreuses collaborations nationales et internationales, l'identification des différents taxons échantillonnés reposant sur le réseau d'experts en taxonomie benthique constitué autour du Muséum. Les méthodes d'échantillonnage, complémentaires, sont classiques et éprouvées (prélèvements par dragages, chalutages benthiques, pièges appâtés, et casiers). La commission regrette par contre le manque d'informations sur le plan d'échantillonnage des différents habitats (nombre de traits de dragues ou de chaluts, etc.). Elle note avec intérêt la bancarisation des collections (tissus et ADN, suivant un nouveau protocole de barcoding mis en place au Muséum), qui assurera la pérennité et l'accessibilité des données aux scientifiques et aux gestionnaires.

Le demandeur est invité à préciser le financement de la mission demandée à la CNFC.

La Commission classe cette demande de campagne en A+ (Programmable prioritaire).

Rapport d'évaluation de la campagne Récupération de sondes sous-marines à la Réunion (RUN)

Demandeur	Marc SORIA (IRD, EME)
Durée demandée	16 jours
Navire demandé	ANTEA ou ALIS
Classement	A (Programmable)

Avis de la commission :

L'objectif principal de cette mission est de récupérer les données collectées et stockées par une soixantaine de sondes acoustiques sous-marines déployées entre 15 et 30 mètres de profondeur dans un rayon de 12 milles nautiques autour de l'île de la Réunion. La récupération des sondes sera réalisée par des plongeurs avec un zodiac dédié, l'Antéa ou l'Alis servant de bateau support. Il est également prévu d'effectuer des observations acoustiques autour des DCPs à partir du sonar embarqué sur le navire support, afin de suivre le comportement des agrégations de poissons associés à ces DCPs, et d'effectuer des prélèvements d'eau de surface pour l'analyse ultérieure des isotopes (C, N, et S) et des mesures hydrographiques avec une sonde CTD.

La commission estime que cette mission doit être programmée, dans la mesure où : (i) la récupération des sondes acoustiques est vitale pour le programme CHARC, (ii) elle permettra de renforcer les liens tissés par l'IRD avec le réseau international OTN, (iii) elle fournira des informations précieuses sur le comportement des espèces proies des requins, et (iv) les enjeux socio-économiques liés à la recrudescence des attaques de requins à La Réunion sont forts. *In fine*, le programme CHARC doit permettre d'établir un plan de prévention des risques. La dimension internationale de l'équipe demandeuse est manifeste au regard des programmes précédents auxquels elle a participé.

La méthodologie proposée appelle un certain nombre de remarques/questions nécessitant un complément d'informations de la part du demandeur. Le planning des opérations est à éclaircir, ainsi que le nombre de jours demandés (variable au fil de la demande ; 18 jours semblent nécessaires si on considère 2 jours de battement pour aléas météorologiques). L'approche acoustique envisagée à partir de l'utilisation du sonar omnidirectionnel de l'Antéa aurait mérité d'être plus développée. De la même façon, la commission souhaiterait voir précisé, pour la mesure des paramètres environnementaux, le lien avec les réseaux de stations échantillonnées dans le cadre du programme CHARC ou du suivi hydrologique type DCE réalisé par le RHLR. L'intérêt des mesures qui seront réalisées pendant la mission apparaît en effet limité puisqu'elles ne permettront pas de caractériser la variabilité temporelle à l'échelle du cycle annuel ou des événements extrêmes.

La mobilisation d'un navire tel que l'Antéa ou l'Alis pour ce programme se justifie surtout par l'utilisation du sonar embarqué afin de caractériser le comportement des agrégations de poissons aux environs des DCPs. Les autres opérations peuvent probablement être réalisées avec des moyens à la mer plus légers (type semi-rigides), au regard des temps de transit annoncés. En ce qui concerne le caractère réglementaire des opérations de plongée, le programme journalier comprend 4 plongées (même si 13 jours x 4 plongées ≠ 57 sites !) ce qui suppose 4 plongeurs par jour dans la mesure où il faut 2 plongeurs dans l'eau à

chaque immersion (profondeur > 12m) et dans la mesure aussi où les tables MT92 n'autorisent que 2 plongées par jour. L'équipe embarquée comprend bien 5 plongeurs, mais il est mentionné une rotation des plongeurs à mi campagne dans le tableau 1A, ce qui laisse à penser qu'il n'y aura que 3 plongeurs par legs (d'autant plus qu'il est mentionné 6 personnes à bord par jour parmi 9 *in toto* sur la mission). D'autre part, le délai d'accès au caisson hyperbare étant supérieur à 1h (mais < 2h), la durée totale des paliers d'une plongée ne doit pas dépasser 15 min : ce sera le cas pour une première plongée, mais ce sera éventuellement plus difficile à respecter pour une plongée successive (fonction de la profondeur). Cet aspect organisationnel touchant à la sécurité des intervenants doit absolument être précisé. La disponibilité d'un compresseur dans l'équipement de bord du bateau support est également à valider.

La Commission classe cette demande de campagne en A (Programmable).

Rapport d'évaluation de la campagne KAVIENG 1

Demandeur	Claude PAYRI
Durée demandée	30 jours
Navire demandé	ALIS
Classement	A programmable

Avis de la commission :

La demande de campagne KAVIENG 1 revêt un intérêt scientifique certain en proposant de tester le gradient de richesse spécifique du benthos dans l'Ouest du Pacifique et en particulier la place de la Mer de Bismarck à l'intérieur de ce gradient. La question scientifique est bien posée et la demande de campagne bien argumenté et justifiée. Les mises en œuvre des protocoles de collecte des spécimens et la mise en place des collections de référence et moléculaire sont éprouvés. La qualité de l'équipe scientifique et le contexte international de la demande font que la commission n'émet aucun doute quant à la valorisation des résultats qui seront acquis.

La commission recommande au demandeur de s'assurer du respect de toutes les conditions requises pour la mise en œuvre des activités de plongée au cours du leg 1 (proximité d'un caisson hyperbare en cas d'incident, sécurité de surface).

La commission émet un avis très favorable pour la réalisation de la campagne KAVIENG 1.

La commission classe cette demande A : programmable.

**Rapport d'évaluation de la campagne
APEX –
Prédateur apicaux de Nouvelle-Calédonie : état des populations, rôle sur les
écosystèmes récifaux et protection par les réserves marines**

Demandeur Laurent VIGLIOLA

Durée demandée 22 jours

Navire demandé ALIS

Classement **A (Programmable)**

Avis de la commission :

A partir des informations fournies dans le document de demande de campagne, les évaluateurs sont quelque peu dubitatifs quant aux retombées de la campagne sur les aspects écologiques du projet - rôles des prédateurs apicaux sur les écosystèmes récifaux et évaluation de l'efficacité des réserves marines sur les populations de requins.

Comment, à partir de mesures ponctuelles et partielles des conditions physico-chimiques de l'environnement et d'un faible nombre de mesures d'abondance des communautés de poissons et de 'certains invertébrés', parvenir à préciser le rôle des prédateurs apicaux dont la présence et l'abondance présente une forte variabilité spatio-temporelle et envisager une modélisation de la structure trophique de l'écosystème récifal le long d'un gradient anthropique ?

Le questionnement écologique ne pourra être discuté sérieusement à partir des éléments disponibles dans la demande. Il n'est pas possible de juger si les données acquises lors de la campagne APEX pourront être comparées à la campagne Pristine dont il est fait question dans la demande.

Toutefois, le comité s'accorde à reconnaître que le premier objectif affiché par le demandeur - dresser le premier inventaire complet des populations de grands prédateurs de Nouvelle-Calédonie – justifie à lui seul d'émettre un avis très favorable pour la réalisation de la campagne APEX, et juge que les autres données acquises lors de la campagne pourraient contribuer à augmenter la valorisation de cette campagne en permettant d'initier ou de d'enrichir une base de données nécessaire pour mener à bien les aspects écologiques de la proposition.

Le comité trouve que la cadence (11 sites en 22 jours), de même que la charge de travail (15 h par 24 h) envisagées sont très élevées et conseille, en plus des 2 jours de mobilisation et de démobilisation prévus au calendrier, d'ajouter au moins deux jours de 'pied de pilote' au programme annoncé afin que les objectifs fixés soit atteints dans les meilleures conditions.

La Commission classe la demande en A (Programmable).

Rapport d'évaluation de la campagne BIBELOT

Demandeur	Cécile FAUVELOT
Durée demandée	15 jours
Navire demandé	ALIS
Classement	A+ (Programmable prioritaire)

Avis de la commission :

La campagne s'inscrit dans une suite de campagnes déjà réalisées (6) en Nouvelle Calédonie depuis 2005. Les objectifs spécifiques de la campagne BIBELOT sont d'échantillonner 3 types d'organismes (macroalgues, coraux et bédouilles) dans 4 secteurs de la Nouvelle Calédonie non prospectés jusqu'à présent en support à différents questionnements scientifiques. Si le but premier est d'inventorier la biodiversité du secteur retenu à partir de travaux de taxonomie intégrative et de recherche d'éventuelles espèces cryptiques, les données acquises serviront également à évaluer la connectivité entre populations de quelques espèces cibles, et de manière très originale, de rechercher d'éventuels liens entre diversité spécifique et diversité infra-spécifique. Ce fourmillement de questions n'apparaît comme un handicap mais plutôt comme la garantie d'une valorisation optimale des prélèvements effectués. A titre d'exemple, ils serviront à alimenter les études menées dans plusieurs programmes nationaux (ANR) portés par le Labex Corail et dans un programme européen.

La demande de campagne BIBELOT est très pertinente et les objectifs scientifiques sont clairement exposés et originaux. L'équipe demandeuse a un très bon niveau scientifique. La valorisation des campagnes antérieures est excellente - bien que non achevée - avec 32 publications, la description de 10 nouvelles espèces et le dépôt en collections de nombreux échantillons.

La stratégie d'échantillonnage en plongée selon la méthode des quadrats ou celle des transects sont parfaitement adaptées et maîtrisées par l'équipe demandeuse. Les seuls bémols à cette demande concernent d'une part le manque de justification des sites d'échantillonnage au sein de la zone d'étude, et la taille attendue des échantillons qui pourrait s'avérer insuffisante pour évaluer la connectivité.

La Commission classe cette demande de campagne en A+ (Programmable prioritaire).

Rapport d'évaluation de la campagne : FEBBE-2

Demandeur	Pascal LAFFARGUE
Durée demandée	36 jours répartis sur deux saisons mai et septembre 2014, elle-même divisées en deux périodes, la première de 12 jours et la suivante espacée de 2 à 3 semaines de 6 jours
Navire demandé	Thalia
Classement	A+ (Programmable Prioritaire)

Avis de la commission :

La proposition de campagne FEBBE-2 a pour objectif d'estimer les effets du chalutage benthique sur les habitats et les communautés benthiques de la Grande Vasière du Golfe de Gascogne soumise à une forte pression de chalutage. Les demandeurs proposent une estimation de l'impact de chaluts différents et de différents éléments de l'engin de pêche sur le sédiment ainsi qu'une étude du comportement du sédiment remis en suspension. Un volet biologique complète l'approche sédimentaire d'une part en évaluant la mortalité induite sur le benthos et d'autre part en expérimentant le rôle des rejets de pêche dans l'alimentation des carnivores de la Grande Vasière.

Cette demande FEBBE-2 est correctement justifiée. Les objectifs de cette campagne sont clairs et la méthodologie adaptée. Le plan d'échantillonnage est en adéquation avec les objectifs affichés. Les compétences de l'équipe sur le sujet ne laissent aucun doute quand à la réussite de la campagne et au traitement des informations qui en découlera.

La commission estime que l'équipe embarquant est d'un effectif tout juste suffisant et devrait, si les demandeurs le peuvent, raisonnablement être étoffée. Pour pallier à cette remarque, la commission suggère que la mission pourrait se dérouler sur le Côtes de la Manche si le EM2040 n'est pas mis en œuvre.

La commission doute également que la partie expérimentale sur le marquage par isotopie stable des organismes carnivores apporte des résultats tangibles compte tenu de la quantité de rejets mis à disposition des carnivores, du temps d'intégration de la signature isotopique des rejets marqués et du faible taux de capture des espèces ayant consommés les rejets marqués.

Finalement, la commission attire l'attention des demandeurs sur les risques liés à la perte d'un mouillage instrumenté installé dans une zone d'intense activité de chalutage.

La Commission classe la demande en A+ (Programmable Prioritaire).

**Demandes de campagnes
Physique – Chimie - Biogéochimie**

Rapport d'évaluation de la campagne TRACES

Demandeur	P. Bailly Du Bois
Durée demandée	10j
Navire demandé	Côtes de la Manche
Classement	A+ (Programmable prioritaire)

Avis de la commission :

Demande de dix jours en été 2014 dans le golfe normand-breton sur le « Côtes de la Manche ». Elle est la première de 2 demandes de campagnes dont l'objectif est de collecter l'eau, les sédiments et le matériel biologique (par un des 4 plongeurs impliqués au total) pour suivre et construire l'historique de la dispersion (sédimentation et la bioassimilation) des traceurs radioactifs produits par Areva-NC.

L'expertise de l'équipe demandeuse sur la zone d'étude sur les techniques de prélèvements mises en œuvre lors de cette campagne, ainsi que sur les méthodes d'analyse indiquent que toutes les conditions semblent être réunies pour que les objectifs soient atteints. L'expérience de modélisation de la zone telle qu'évoquée dans le projet constitue un atout : l'acquisition des données sur le terrain sera effectuée en utilisant les simulations du panache du rejet de l'usine AREVA. En retour, les données alimenteront un modèle numérique hydrosédimentaire.

La campagne est classée en A+ (Programmable prioritaire). La commission précise que le dossier de demande de campagne n'est pas assez détaillée quant au respect de la réglementation spécifique à l'utilisation de plongeurs.

Rapport d'évaluation de la campagne Med-SGD leg 1 & 2

Demandeur	Pieter Van Beek
Durée demandée	10+12
Navire demandé	Tethys ou Navire Indifférent
Classement	A+ (Programmable prioritaire)

Avis de la commission :

La demande se focalise sur les apports sous-marins d'eau douce au littoral côtier méditerranéen français. Elle est divisée en deux zones centrées sur Leucate et Marseille qui seront balayées en 2 legs souhaités en avril-mai et septembre-octobre 2014, respectivement. La campagne de printemps devrait bénéficier de prélèvements dans la lagune effectués par une petite embarcation

Elle doit se coordonner avec une autre campagne (Radlit) pour échanger des données.

Les zones d'apports SGD ont été préalablement délimités par une surveillance aéroportée, et la vérification de la rémanence des ces panaches d'eau froide, grâce à des prélèvements in situ effectués lors de la campagne, permettra d'en quantifier le débit et les flux de substances minérales. Le dossier est de bonne qualité, ne détaille pas suffisamment les méthodologies employées pour dériver les flux, les analyses, la valorisation des carottes, même si l'on peut faire confiance à l'équipe scientifique.

On pourrait suggérer des améliorations possibles à la stratégie in-situ, celle d'utiliser un profileur oscillant (MVP, engin de 2T du parc national) pour mieux caractériser les panaches (accès à la 2D voire 3D), et de bénéficier des apports de la modélisation de PREVIMER pour en prévoir la dispersion.

La campagne s'intègre au programme Mermex (WP3, WP4) et s'adosse et renforce une campagne complémentaire (Radlit). La commission trouve qu'il serait intéressant que les deux projets qui partagent leurs objectifs principaux puissent se coordonner voire s'intercalibrer sur certains paramètres sur les sites communs.

La commission classe le dossier en A+ (Programmable prioritaire), **et demande à être informée de la demande de financement du projet déposé à l'ANR JCJC dès les résultats connus.** Elle souligne aussi que l'accès à l'embarcation de la station Ifremer de Sète doit être organisé par le chef de mission suffisamment à l'avance pour en assurer la disponibilité aux dates voulues.

Rapport d'évaluation de la campagne HALOGIR

Demandeur	Pierre Labadie
Durée demandée	4j
Navire demandé	Côte de la Manche
Classement	A (Programmable)

Avis de la commission :

C'est une demande de 4 jours pour décrire la contamination de l'estuaire de la Gironde par les contaminants organohalogénés d'intérêt émergent, dans les matrices aqueuses et particulaires suspendues et déposées, et leur incorporation dans la chaîne trophique.

Si les aspects scientifiques sont bien présentés, leur traduction sur le terrain paraît délicate, notamment en termes de temps bateau. En effet, la commission estime que l'équipe demanderesse peut à son initiative: soit maintenir la durée de campagne à quatre (4) jours en divisant par deux le nombre de sites visités, soit porter la campagne à huit (8) jours de temps bateau tout en se réservant la possibilité d'ajuster légèrement le nombre de sites. **Le demandeur a jusqu'au 30 septembre pour communiquer son choix à la CNFC.**

Par ailleurs, le choix du positionnement des stations pourra bénéficier des informations recueillies lors de campagnes du même laboratoire EPOC qui seront programmées immédiatement avant (Sogir, MGTS).

La Commission classe cette demande de campagne en A (Programmable).

Rapport d'évaluation de la campagne MGTS

Demandeur	Gérard Blanc
Durée demandée	6j en 2014 (et 6 en 2015)
Navire demandé	Thalia
Classement	A+ (Programmable prioritaire) pour la campagne 2014

Avis de la commission :

Cette demande est la première d'une série de sept campagnes échelonnées entre 2014 et 2017, dont les deux premières sont en 2014 et 2015. L'équipe demanderesse devra représenter un nouveau dossier seulement pour les campagnes 2016 et 2017 mettant en évidence les résultats des deux premières campagnes. La CNFC indique que MGTS pourrait bénéficier des informations recueillies lors de campagnes du même laboratoire EPOC qui seront programmées immédiatement avant (Halogir, Sogir).

La CNFC souscrit aux rapports des évaluateurs et classe la campagne 2014 en A+ (Programmable prioritaire), tout comme la campagne 2015.

Rapport d'évaluation de la campagne COLORCAMPAIGNS

Demandeur	Virginie LAFON, Univ Bordeaux 1 (EPOC)
Durée demandée	2 fois 6 jours (17-22 mars ; 14-19 juillet)
Navire demandé	Côtes de la Manche
Classement	<i>A Programmable</i>

Avis de la commission :

Ce projet de campagne est solide et bien documenté. Il se rattache au projet RIVERCOLOR, financé par le CNES (Tosca), et les campagnes sont associées à des vols AirSWOT également financés par le CNES (justifiant les 2 legs demandés). L'équipe scientifique et la méthodologie proposée sont parfaitement adaptées pour remplir les objectifs fixés.

Le commission propose cependant d'ajouter une journée de campagne à chaque leg afin de s'assurer de bien pouvoir réaliser les stations prévues en une journée dans la zone 1 et/ou de prendre en compte les stations très turbides (à ne pas exclure pour les mesures optiques et radiométriques), et suggère i) une meilleure prise en compte de la marée (pour s'assurer de ne pas échantillonner une même masse d'eau entre les stations) et ii) de bien prendre en compte les mesures permettant de quantifier la matière organique et minérale (POM et PIM).

La Commission classe cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne DICASE

Demandeur	Bruno Lansard
Durée demandée	7j
Navire demandé	Tethys ou Europe
Classement	A+ (Programmable prioritaire)

Avis de la commission :

La campagne DICASE examine à la variabilité spatiale du recyclage benthique de la matière organique et à ses interactions avec les carbonates. Le projet regarde donc la dynamique du carbone organique et inorganique à l'interface entre les eaux de fond et les sédiments et examine la variabilité spatiale (échelle du km) des flux de CO₂ à l'interface eau-sédiment en prêtant attention à la dissolution du carbonate de calcium qui dépend du taux de déposition de la M.O. d'origine terrigène et marine, de l'intensité du recyclage du carbone organique et des conditions de pH dans le sédiment.

Cette campagne va permettre une première étude intégrée de la dissolution des carbonates dans les sédiments du delta du Rhône en obtenant des profils de pH *in situ* et *ex situ*, d'alcalinité totale, de DIC, de Ca²⁺ et de Mg²⁺ afin de mettre en évidence une éventuelle dissolution des carbonates dans ces sédiments.

Cette campagne est partie intégrante de MERMEX (WP3 et 4), en lien étroit avec l'ANR CHACCRA et s'insère dans la continuité du programme CarboRhône.

L'équipe possède un historique de travail sur la zone et la thématique, et le valorise bien par de nombreuses publications. Le plan d'utilisation du bateau est précis et apparaît optimiste : il nécessitera 12 – 14h/jour en cas de retour à quai. La période demandée est météorologiquement favorable, mais le mauvais temps n'est pas prévu. Le dossier de demande est soigné avec des illustrations très claires.

Pour assurer l'atteinte des objectifs scientifiques de la campagne, la CNFC offre à l'équipe demanderesse de rajouter deux (2) jours à DICASE. **Ce possible ajustement de durée devra être confirmé ou décliné à la CNFC avant le 30 septembre 2013.**

La Commission classe cette demande en A+ (Programmable prioritaire).

Rapport d'évaluation de la campagne SOMBA-GE2014

Demandeur	Laurent MORTIER (LOCEAN/ENSTA)
Durée demandée	23 jours (septembre 2014)
Navire demandé	TETHYS
Classement	<i>A Programmable</i>

Avis de la commission :

Ce projet de campagne SOMBA, qui consiste à établir (en collaboration avec l'Algérie et l'Espagne) un système d'observation sur le long terme dans le bassin Algérien qui serait un pendant méridional du SO MOOSE en Méditerranée, est bien documenté et est proposé par une équipe ayant toute l'expertise pour le mener à bien. Les priorités scientifiques sont en parfaite adéquation avec les objectifs du programme MISTRALS et le projet MERMEX.

La commission soutient clairement ce projet, mais suggère fortement i) de clarifier le calendrier (jugé très « serré ») de la campagne (durée des stations, profondeur des profils CTD, temps de transits, escales, etc,...), ii) mieux argumenter la résolution des échelles spatio-temporelles mentionnées, iii) de ne pas négliger l'acquisition d'autres paramètres (tels que certains contaminants organiques et métalliques, sédiments pour affiner la carte des fonds marins sur une zone peu échantillonnée). Aussi, la commission alerte les responsables des mesures sur la nécessité d'une intercalibration des données avec d'autres équipes, notamment celles impliquées dans MERMEX, ce qui est indispensable pour envisager leur mutualisation et leur intégration dans une unique base de données.

Enfin, la commission mentionne que cette campagne pourrait être également réalisée avec le N/O l'ANTEA. Il est aussi à préciser que si les organisateurs des campagnes SOMBA souhaitent qu'elles soient réalisées par la suite avec un navire tel le N/O LE SUROIT, les projets de campagne devront être alors soumis à la CNFH.

La Commission classe cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne RADLIT2

Demandeur	Christelle Claude
Durée demandée	8j
Navire demandé	Tethys ou Europe
Classement	A (Programmable)

Avis de la commission :

La demande se focalise sur les apports sous-marins d'eau douce du SE du littoral côtier méditerranéen français. En effet, les formations karstiques rechargées hydrauliquement par les pluies d'hiver sont propices aux résurgences sur la bande littorale (quelques dizaines de m).

Les zones de résurgences sous-marines de cette seconde campagne de la série RadLit sont complémentaires des zones identifiées près de Marseille pour la demande Med-SGD. L'inspection systématique du littoral entre le Rhône et la frontière italienne, grâce à des prélèvements in situ effectués lors de la campagne, doit permettre d'en quantifier le débit et les flux de substances minérales.

Le dossier est de bonne qualité, même s'il ne détaille pas vraiment les méthodologies et les moyens utilisés pour dériver les flux.

On pourrait suggérer des améliorations possibles à la stratégie in-situ, celle d'utiliser un profileur oscillant (MVP, engin de 2T du parc national) pour mieux caractériser les panaches (accès à la 2D voire 3D). La campagne s'intègre au programme Mermex (WP3, WP4) et s'adosse et renforce une campagne complémentaire (Med-SGD). La commission trouve qu'il serait intéressant que les deux projets qui partagent leurs objectifs principaux puissent se coordonner voire s'intercaler sur certains paramètres sur les sites communs.

La CNFC classe cette campagne en A (programmable) et demande à être **informée de la demande de financement par MERMEX dès le résultat connu.**

Rapport d'évaluation de la campagne CAMELIA III

Demandeur	Christophe BRACH-PAPA
Durée demandée	10 jours, 31 janv au 9 fév 2014
Navire demandé	Thalia
Classement	<i>A Programmable</i>

Avis de la commission :

La demande vise à étudier la biogéochimie des métaux dans l'estuaire de la Loire. La demande du navire Thalia, l'embarquement d'un 'conteneur de chimie propre' ainsi que la période précise et la durée de la campagne demandée sont pleinement justifiés par les objectifs de la campagne. La qualité de l'équipe demandeuse, son expérience, la rigueur de l'approche expérimentale et le cadre programmatif sont irréprochables. Il est à noter que cette demande repose sur une sélection de paramètres assez complète et ambitieuse.

La campagne s'inscrit dans une série de campagnes sur la biogéochimie des métaux dans l'estuaire de la Loire couvrant plusieurs saisons. La Loire est le grand estuaire français le moins étudié, malgré son fonctionnement particulier/différent des autres estuaires. Une attention toute particulière est portée sur les nouvelles contaminations métalliques et les marqueurs anthropiques.

Les travaux/échantillons contribueront à la formation de jeunes scientifiques (1 thèse débutée en octobre 2012).

La commission demande au chef de mission de bien vouloir notifier à la CNFC le plus tôt possible d'éventuels problèmes d'acquisition du financement de la campagne.

La Commission classe cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne VITEL 2014 (Legs 1 et 2).

Demandeur	S. OUILLON (IRD / LEGOS)
Durée demandée	2 legs de 13 jours.
Navire demandé	Alis
Zone	Vietnam, panache du Fleuve Rouge (Leg1), Vietnam, panache du Mékong (Leg 2).
Classement	A+ (Programmable prioritaire)

Avis de la commission :

Cette campagne a pour objectif de poursuivre l'effort de collecte de données bio-optiques mené par l'équipe proposante depuis la fin 2011 par deux legs de 13 jours de mesures, à conduire dans le panache du Fleuve Rouge (Leg1, à programmer entre mai et mi-juillet), puis dans celui du Mékong (Leg2, à programmer entre juin et juillet).

Les travaux envisagés comportent de l'ordre de 30 stations et 3 cycles de 24 h au point fixe par leg, au cours desquels devront être réalisés des mesures de réflectance hyperspectrale, des profils ADCP/CTD/LISST/Grappe optique, ainsi que des prélèvements d'eau.

Comme les rapporteurs, la commission a relevé la qualité du dossier scientifique et de l'équipe proposante, ainsi que l'intégration de la campagne dans plusieurs programmes nationaux (TOSCA et ANR) et internationaux (IMPALA, COME & SEA).

L'adéquation des travaux envisagés aux résultats attendus et à la durée des campagnes demandées est bonne.

La commission classe cette demande A+ (Acceptée prioritaire).

Rapport d'évaluation de la campagne WATT

Demandeur	P. BOURUET-AUBERTOT
Durée / Navires demandés	4 Legs : 4 jours / Antédon / Mars 2014. 7 jours / Tethys / Avril 2014. 6 jours / Tethys / juin ou juillet 2014. 7 jours / Tethys / octobre 2014.
Classement	A (Programmable)

Avis de la commission :

Ce dossier avait déjà été classé A lors de l'exercice précédent, mais la série de campagnes, n'ayant pas été financée par l'ANR, n'a pu être réalisée sur l'année 2012-2013.

Cette série de campagne s'intègre au projet WATT "Wave generation and route to turbulence in coastal regions" déposé à l'ANR en janvier 2013.

Ce projet a pour objectif de quantifier l'impact des processus non-linéaires impliquant les ondes internes dans les régions côtières sur le transport et le mélange turbulent, ainsi que sur la dissipation d'énergie dans l'océan.

La série de campagne doit permettre la réalisation de mesures en profil, le déploiement et la récupération d'un flotteur Provor servant de vecteur à des instruments de mesure de la micro-structure océanique, ainsi que d'une ligne de mouillage équipée de courantomètres acoustiques et d'enregistreurs CTD.

La commission a pris acte du bon avancement du développement du flotteur profilant "micropro", qui était l'un des points durs mentionnés lors de l'examen du dossier l'an passé.

Comme l'an dernier, la commission classe ce dossier A.

Rapport d'évaluation de la campagne SPRAYALIS4

Demandeur	F. MARIN (IRD / LEGOS)
Durée demandée	4 jours entre mars et septembre 2014.
Navire demandé	ALIS
Zone	Nord de Lifou (Iles Loyauté)
Classement	A+ (Programmable prioritaire)

Avis de la commission :

Cette campagne a pour objectif prioritaire la récupération d'un mouillage instrumenté déployé en octobre 2012 au nord-est de Lifou (S 20°26', E 167°15') dans le but de réaliser des mesures in-situ du courant Est-Calédonien.

Des stations CTD/LADCP sont prévues lors des transits, ainsi que la réalisation éventuelle d'opérations de logistique (déploiement ou récupération) d'un glider Spray.

L'ensemble de ces opérations est intégré à la composante française (SOLWARA) du programme international SPICE d'étude de la circulation dans le sud-ouest du Pacifique tropical et de son rôle dans la variabilité climatique.

L'autonomie des largueurs acoustiques impose que la campagne soit programmée avant septembre 2014.

La commission la classe donc en A+ (Acceptée prioritaire).

Rapport d'évaluation de la campagne MASTODON

Demandeur	P. Lazure
Durée demandée	8 jours
Navire demandé	Côtes de la Manche
Classement	A+ Programmable prioritaire

Avis de la commission :

Ce dossier de campagne a été classé A+ en 2012 pour des campagnes devant se dérouler en 2013 et 2014. Il s'agit ici i) de finaliser les essais de mouillages destinés à mesurer la température de fond (sur le plateau continental dans le Golfe de Gascogne) et ii) d'étendre sur l'ensemble de la colonne d'eau les mesures de température (d'où Mastodon-2D).

Au vu i) de l'attente des résultats des premiers tests en cours (notamment à l'issue des premiers déploiements lors de la campagne PELGAS), ii) de l'attente de financements pour la réalisation des prototypes de mouillages Mastodon-2D (réponse du LabexMer d'ici l'été 2013), il est impossible, outre la récupération des mouillages qui auront déjà été déployés au fond, d'évaluer la suite à donner à ce projet si les financements demandés ne sont pas obtenus.

La Commission soulève cependant le risque de mettre en œuvre des mouillages tendus sur zone au vu de l'intense activité de pêche risquant de détruire les mouillages. Le dossier technique devrait être plus complet (par exemple : à quelle profondeur est-il prévu d'immerger le flotteur de subsurface ?). Certaines inquiétudes des évaluateurs de 2012 devraient également être prises en compte (possibilité de fabrication en série des capteurs avant le retour des essais en mer)...

La Commission conserve le classement de cette demande en A+ Programmable prioritaire.

Rapport d'évaluation de la campagne CALIOPE 2

La campagne CALIOPE2 qui n'a pas pu être programmée en 2013, elle a donc gardé son classement établi en 2012 pour 2014

Demandeur	Cécile Dupouy
Durée demandée	14 jours (1-14 avril 2013)
Navire demandé	Alis
Zone	Lagon Nouvelle Calédonie
Thème	Physique, Chimie et Biogéochimie
Classement	A (programmable)

Avis de la commission

L'objectif de la campagne Caliope 2 est d'étudier les transferts de matière dissoute colorée entre la terre et le lagon de Nouvelle Calédonie dans le but de valider les algorithmes de correction des images de chlorophylle de surface et de valider les modèles biogéochimiques et de flux de matières terre-lagon-océan. L'intérêt scientifique de cette campagne est indéniable étant donné l'importance du CDOM comme traceur de matière terrestre. Les mesures envisagées et la stratégie d'échantillonnage sont adéquates et permettront à l'équipe de disposer des informations nécessaires pour atteindre les objectifs scientifiques envisagés. La grande compétence de l'équipe dans le domaine est reconnue. L'adéquation entre les moyens mis en oeuvre et les questions scientifiques posées est clairement établie. Cependant, il aurait été apprécié une meilleure justification de l'emploi du spectromètre SIMBADA même si l'on devine que ses mesures seront importantes pour la validation satellite. Les demandeurs devront prendre en compte la fin de mission de MERIS annoncée par l'ESA et se baser sur les données MODIS/AQUA (en tenant compte des problèmes de dérive dans le bleu depuis novembre 2011), VIIRS de la NASA/NOAA et du futur SENTINEL-3 qui sera lancé en 2013.

La campagne Caliope 2 devra être impérativement programmée en mars avril en période propice aux pluies abondantes.

La commission propose le classement de cette demande en **A** (*programmable*).

Demandes de campagnes Géosciences

Rapport d'évaluation de la campagne : SPARKLICE

Demandeur(s) : S. Migeon

Durée demandée : 3 jours en acquisition 24/24h.
Période demandée : mai-juin 2014
Navire demandé : Thélys ou Europe
Engins ou gros équipements : Sismique Sparker
Zone : Baie des Anges, Méditerranée
Thème : Caractérisation et compréhension des processus de glissement

Classement : ***A Programmable***

Avis de la commission :

Le dossier scientifique accompagnant la demande de campagne est bien argumenté. La problématique scientifique, pour une meilleure compréhension des processus de glissement au travers des enregistrements sédimentaires et des liens entre résurgence d'eau douce et fronts de gaz pour la caractérisation de l'aléa gravitaire, est intéressante et d'actualité. La zone côtière que se propose de lever cette campagne est une zone ayant déjà fait l'objet de nombreuses études, ce qui permet de cibler les reconnaissances afin de répondre à des questions précises (extension spatiale des conduits de résurgence et du front de gaz, relation avec la présence et la profondeur d'enracinement des plans de glissement?). Enfin la méthodologie est bien adaptée aux objectifs et l'équipe est compétente.

L'intérêt de bénéficier d'un maillage de profil le plus fin possible est primordiale pour imager au mieux les zones affectées en profondeur par les circulations d'eau douce et de gaz, puis identifier les plans de glissement existant ou en cours de développement ainsi que leur relation avec les zones de circulation. Nous recommandons au demandeur que les profils réalisés puissent venir compléter le levé sismique de la campagne Haligure (éventuellement celui opéré par le Marum). Par ailleurs ces levés réalisés successivement constituent les prémices d'une série temporelle qui pourrait permettre de mieux contraindre les fluctuations des fronts de fluides dans les sédiments.

L'Europe peut être équipé d'un sondeur multifaisceau (type EM2040), l'acquisition de profils bathymétriques (même si la couverture ne pourra être exhaustive) permettrait de compléter la série (acquisition en 1999, 2006, 2011, 2013) et d'enregistrer des données dans la colonne d'eau pour identifier les zones sous-marines actives de résurgence d'eau douce et donc déterminer si des évolutions ont pu avoir lieu entre 2013 (levé à venir) et la date de la mission SPARKLICE.

Au vue des nombreux travaux réalisés sur ce secteur par différents instituts, la commission aurait apprécié que soient détaillées les modalités des collaborations en cours (échange des données, publications communes, organisation de workshop,...) notamment avec Ifremer, dans le but, entre autre, d'une utilisation raisonnée de la flotte océanographique nationale.

La Commission cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne : SYRRE

Demandeurs :	Isabelle Thinon
Durée demandée :	10 jours
Navire demandé :	Côtes de la Manche
Classement :	A Programmable

Avis de la commission :

(1) Avis sur les objectifs et le programme de rattachement :

Les objectifs de la campagne complètent un ensemble de travaux entrepris par le BRGM notamment en Bretagne Sud et à terre, et sur le plateau vendéen lui-même. Cette demande est en parfaite adéquation avec le projet « Plateau continental » du programme « Référentiel Géologique de la France » (RGF) du BRGM, dans lequel elle s'intègre. Elle présente avant tout un intérêt régional et national, et sa force ne réside pas dans son originalité mais dans la continuité des études menées pour aller vers une cartographie exhaustive de la géologie de la France.

(2) Avis sur le protocole et la méthodologie :

La sismique THR sparker, de résolution métrique, est adaptée à la majeure partie des objectifs présentés, en complément des données déjà acquises dans le secteur. Deux objectifs pourraient cependant s'avérer inappropriés aux vues des méthodes employées : d'une part la source sparker pourrait être insuffisamment pénétrante pour imager l'épaisse couverture méso-cénozoïque. D'autre part aux résolutions offertes par les outils employés et sur les données précédemment acquises, le réseau d'incisions de la Charente disparaît à partir de la plateforme moyenne, et son imagerie ne devrait pas être améliorée ici. Malgré ces limites, la mission reste justifiée par un large spectre d'objectifs atteignables de qualité. Les méthodes proposées ont déjà été testées par l'équipe et ont donné de bons résultats dans des contextes similaires. L'équipe apparaît ainsi comme très expérimentée sur les thèmes et les méthodes proposés, aussi bien pour l'acquisition que pour le traitement et l'interprétation des données.

Un rapprochement avec l'Université de la Rochelle sur la thématique des variations glacio-eustatiques récentes est recommandé, étant donnée la compétence reconnue de l'équipe de la Rochelle dans ce domaine et la localisation de la campagne sous les fenêtres de l'université.

(3) Avis sur le calendrier :

Le calendrier proposé est jugé bien argumenté et pertinent. En raison de la sensibilité de la réponse des instruments à l'état de la mer, il est important de respecter la période demandée, entre mai et septembre (à défaut, les mois de juillet et août écartés par la demandeuse par manque de disponibilité des équipes sont une possibilité si on s'en tient aux seuls arguments techniques et scientifiques).

(4) Avis synthétique :

Avis favorable en raison de la clarté des objectifs exposés et de la bonne exploitation des campagnes antérieures de l'équipe demanderesse, La demande est bien argumentée et totalement justifiée en raison de l'amélioration attendue des connaissances géologiques de ce secteur de la France.

Il est toutefois noté que le dossier a été ressenti comme trop rapidement conçu avec une faiblesse des illustrations au regard des nombreuses études antérieures, de trop

nombreuses redondances, des raisonnements en boucle, un manque de détail dans la stratégie d'exploitation. La qualité du dossier repose sur la réputation de l'équipe et la bonne exploitation des campagnes antérieurement menées. Ce déficit dans la rédaction du dossier est à prendre en compte pour les prochaines demandes.

La Commission cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne : TREMOR

Demandeur(s) : V. Gaullier
Durée demandée : 12 jours en acquisition 24h/24.
Période demandée : juin-septembre 2014
Navire demandé : Côtes de la Manche
Engins ou gros équipements : Sismiques Sparker multi-trace et Boomer
Zone : Dieppe-Le Touquet, Manche orientale
Thème : Meilleure connaissance du bâti structural et de la déformation tectonique récente sur le plateau continental de la Manche

Classement : ***A Programmable***

Avis de la commission :

Le dossier scientifique accompagnant la demande de campagne est bien argumenté. La problématique scientifique, pour la connaissance de la structure et de la tectonique récente ou actuelle paraît parfaitement pertinente dans une région où deux centrales nucléaires sont installées (même si la sismicité régionale ne peut pas être qualifiée de forte, elle n'est pas nulle et doit donc être considérée comme source de risque).

La méthodologie est bien adaptée aux objectifs même si dans les petits fonds, et malgré la mise en oeuvre d'une sismique multitrace, le phénomène de multiple ne pourra pas totalement être supprimé, compromettant l'interprétation en profondeur. Enfin l'équipe, composée de chercheurs de plusieurs universités et institut (BRGM), est pluridisciplinaire et compétente.

La commission aurait néanmoins souhaité que certains points puissent être précisés notamment sur les raisons de :

- la limitation de la reconnaissance aux eaux sous juridiction françaises et donc de l'absence de cartographie plus au large jusqu'à l'île de Wright (complexité de travailler dans les eaux étrangères?) ;
- l'absence de levé au niveau du système de faille du front varisque (existence des données de la campagne 79MOE?).

La commission encourage cette initiative de fédération des équipes ayant acquis des données et travaillant sur ce secteur et recommande de la programmer à la période souhaitée.

La Commission classe cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne INLET

Demandeur	N. BONNETON (EPOC)
Durée demandée	6 j
Navire demandé	Côtes de la Manche ou Thalia
Classement	A (Programmable)

Avis de la commission :

Cette campagne a pour objectif de réaliser des mesures de transport et de dynamique sédimentaire dans la couche limite de fond dans le chenal du Cap Ferret, à l'entrée du bassin d'Arcachon.

Les rapporteurs et la commission constatent la qualité scientifique du dossier ainsi que la qualité de l'équipe demandeuse et son expérience des techniques dont la mise en oeuvre est envisagée.

Les rapporteurs et la commission émettent cependant plusieurs réserves quant à la faisabilité pratique de la campagne, et notamment sur les points suivants:

- Les opérations plongeurs: La compatibilité des opérations prévues avec la législation devra être étudiée avec attention.
- L'accès au port d'Arcachon : A la différence des autres navires qui fréquentent le port d'Arcachon, le Côtes de la Manche ne peut pas se permettre d'échouer. Le navire ne pourra donc se rendre au port pour les opérations de chargements/déchargement de matériel et personnel que de façon ponctuelle, et ce uniquement à haute mer.
- La faisabilité d'opérations longues et techniquement complexes dans ce chenal très fréquenté.

Avec toutes ces réserves, la commission retient pour cette campagne le classement A (Programmable).

Rapport d'évaluation de la campagne : SAMOA-SPT

Demandeurs :	J.-L. Schneider
Durée demandée :	21 jours (2014) pour 8,5 jours d'acquisition et 12,5 jours de transit.
Période demandée :	juin à septembre idéalement. Éviter impérativement la saison cyclonique (janvier à mars inclus).
Navire demandé :	Alis.
Engins ou gros équipements :	Sondeur de sédiment 3.5 kHz, sondeur bathymétrique et imagerie, bennes shipeck, carottages interface et carottages Kullenberg.
Zone :	Samoa américaines, Pacifique sud-ouest.
Thème :	Caractérisation des enregistrements et structures sédimentaires de tsunamis en contexte de plate-forme interne péri-insulaire.

Classement : ***A Programmable***

Avis de la commission :

Le dossier scientifique accompagnant la demande de campagne est bien argumenté. La problématique de l'enregistrement des phénomènes sédimentaires associés aux tsunamis et à leurs backwash dans les domaines sous-marins peu profonds est intéressante car ces phénomènes sont très mal connus. Cette demande de campagne permettra donc d'améliorer les connaissances sur ces processus et leurs impacts en termes morphologiques et de bilans sédimentaires au niveau des plateaux internes péri-insulaires. La méthodologie est bien adaptée aux objectifs et l'équipe est compétente.

Toutefois, la campagne étant localisée sur le territoire américain, une collaboration avec une équipe américaine n'aurait-elle pu être envisagée, d'autant que les universités de l'Oregon et de Floride du Sud ainsi que la NOAA ont effectué des levés bathymétriques en 2001-2002 et 2004.

La commission aurait apprécié que des précisions soient apportées sur les profondeurs des zones d'échantillonnage pour apprécier l'entière faisabilité de la campagne et sur le projet de rattachement (pas de mention du budget et des moyens demandés).

La commission recommande au demandeur de se procurer les données bathymétriques acquises entre 2000 et 2004 par les instituts américains et disponibles sur le site : <http://www.pifsc.noaa.gov/cred/hmapping/datadownload.php#amsamoa?>. Ces données pourraient servir d'état de référence et aider à mieux caractériser les structures sédimentaires liées au tsunami de 2009 et donc à discriminer ses impacts sur la morphologie des fonds.



La commission préconise, comme le suggère le demandeur, que cette campagne soit réalisée dans le cadre d'un transit valorisé entre la Nouvelle Calédonie et la Polynésie. Le planning étant très serré nous proposons, si le demandeur le souhaite, que la durée de la mission soit portée à 12 jours.

La Commission cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne : SEDBUSCH Nord

Demandeurs : A. Trentesaux
Durée demandée : 10 jours
Navire demandé : Haliotis
Classement : A Programmable

Avis de la commission :

(1) Avis sur les objectifs et le programme de rattachement :

Cette demande est jugée tout à fait pertinente dans le contexte scientifique national et international de l'évolution du trait de côte. Elle s'intègre dans l'ANR SEDBUSCH, soumise en janvier 2013, dont le financement n'est pas acquis à ce jour, basée sur une analyse multi-site des budgets sédimentaires du littoral, depuis la Bretagne jusqu'au Nord Pas de Calais. Le lien avec la campagne SEDBUSCH-Normandie, demandée en parallèle n'est pas clairement exposé dans le dossier. Notamment aucun embarquant commun aux deux campagnes ne semble prévu, ce qui est dommage.

Le dossier apporte une bonne justification des cibles de travail.

Le suivi temporel des bancs de sable n'est pas mentionné dans le projet malgré la mobilité de ce type de structure, comment cela est-il pris en compte dans les estimations de volume qui seront réalisées ?

(2) Avis sur le protocole et la méthodologie :

Les méthodes déployées sont contraintes par la très faible profondeur d'eau (quelques mètres) dans le domaine d'avant-plage. Le choix de la vedette Haliotis est tout à fait adapté à cette faible profondeur.

Sont demandés le sondeur interférométrique et le chirp de l'Haliotis. Le chirp peut sembler insuffisamment pénétrant pour imager l'épaisseur pluri-métrique de bancs de sables pouvant être grossiers. La commission recommande l'utilisation, si cela est possible, d'outils d'imagerie géophysiques plus pénétrants, comme le sparker ou le boomer. Pour faire face à l'éventuel manque de pénétration du chirp dans les bancs de sable, l'UMS-flotte se propose de jouer le relais entre les équipes techniques des navires et l'équipe demanderesse afin d'étudier la faisabilité d'une adaptation des systèmes THR sparker ou boomer sur l'Haliotis, ce en amont de la mission.

La commission s'étonne par ailleurs qu'il ne soit pas fait mention dans le dossier de certains outils complémentaires et facilement accessibles tels que le système RoxAnn, disponible à bord, pour contribuer à mieux caractériser les fonds. Par ailleurs le calage avec la zone tidale, le mouillage d'un marégraphe est également recommandé, sauf si des données sont disponibles non loin du site, ce qui n'est pas indiqué dans le dossier. Enfin, il serait souhaitable de calibrer l'interprétation des images géophysique par quelques prélèvements avec une petite benne.

(3) Avis sur le calendrier :

Le calendrier proposé semble en adéquation avec les travaux envisagés.

Vue la nature des travaux, les mois de Mai ou Septembre sont demandés à juste titre, étant réputés les mois les plus calmes de l'année dans ce secteur.

Si des instruments supplémentaires sont utilisés (notamment marégraphe, benne), la commission recommande d'ajouter 1 à 2 journées à la demande initiale.

(4) Avis synthétique :

Avis favorable (classement A, campagne à programmable), en raison de l'intérêt des objectifs. Il est toutefois recommandé d'étendre la palette des outils déployés sur la mission (système RoxAnn, marégraphe, petite benne à sédiments), et d'étudier avec l'UMS-flotte la

possibilité d'adapter les systèmes sparker ou boomer sur l'Haliotis. Contacts auprès du secrétariat de la CNFC : malika.oudia@dt.insu.cnrs.fr. et de Sylvie Van Iseghem, chargée de la programmation des navires IFREMER : Sylvie.Van.Iseghem@ifremer.fr
La Commission cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne : SEDBUSCH Normandie

Demandeurs : B. Tessier (Caen)
Durée demandée : 15 jours
Navire demandé : Haliotis
Classement : A *Programmable*

Avis de la commission :

(1) Avis sur les objectifs et le programme de rattachement :

Cette demande est jugée tout a fait pertinente dans le contexte scientifique national et international de l'évolution du trait de côte. Elle est clairement argumentée. Elle s'intègre dans l'ANR SEDBUSCH, soumise en janvier 2013, dont le financement n'est pas acquis à ce jour, basée sur une analyse multi-site des budgets sédimentaires du littoral, depuis la Bretagne jusqu'au Nord Pas de Calais. Le lien avec la campagne SEDBUSCH-Nord, qui contribue au même projet, est assuré par l'embarquement de Alain Trentesaux. Le lien avec les missions CROCOLIT est également mentionné.

Le dossier apporte une très bonne justification des cibles de travail appuyée sur les études antérieures qui permettent de définir les deux cibles d'acquisition. Le suivi temporel des bancs de sable n'est pas mentionné dans le projet malgré la mobilité de ce type de structure, comment cela est-il pris en compte dans les estimations de volume qui seront réalisées ?

(2) Avis sur le protocole et la méthodologie :

Les méthodes déployées sont contraintes par la très faible profondeur d'eau (quelques mètres) dans le domaine d'avant-plage. Le choix de la vedette Haliotis est tout à fait adapté à cette faible profondeur.

L'équipe est expérimentée. Sont demandés le sondeur interférométrique et le chirp de l'Haliotis. Le chirp peut sembler insuffisamment pénétrant pour imager l'épaisseur pluri-métrique des bancs de sables, mais l'expérience de l'équipe semble montrer que l'outil reste adapté, d'autant plus que le fort contraste entre les bancs de sable et le substratum devrait favoriser l'imagerie de cette limite sur les cibles dans la campagne.

La commission s'étonne qu'il ne soit pas fait mention dans le dossier de certains outils complémentaires et facilement accessibles tels que le système RoxAnn, disponible à bord, qui peut contribuer à mieux caractériser les fonds. Par ailleurs le calage avec la zone tidale, le mouillage d'un marégraphe est également recommandé, sauf si des données sont disponibles non loin du site, ce qui n'est pas indiqué dans le dossier. Enfin, il serait souhaitable de calibrer l'interprétation des images géophysiques par quelques prélèvements avec une petite benne.

(3) Avis sur le calendrier :

La durée et le calendrier proposés semble en adéquation avec les travaux envisagés, et intègre le marnage et le transfert par la route de l'Haliotis entre les 2 sites.

Les périodes calmes sont demandées à juste titre : période anti-cyclonique de février OU fin printemps OU été OU début automne, en évitant les mortes eaux (ne permettent pas d'imager la zone intertidale) et les très fort marnages (trop forts courants).

Si des instruments supplémentaires sont utilisés (notamment marégraphe, benne), la commission recommande d'ajouter 1 à 2 journées à la demande initiale.

(4) Avis synthétique :

Avis favorable (classement A, campagne à programmer en priorité), en raison de l'intérêt des objectifs. Il est toutefois recommandé d'étendre la palette des outils déployés sur la mission (système RoxAnn, marégraphe, petite benne à sédiments).

Pour faire face à l'éventuel manque de pénétration du chirp dans les bancs de sable, l'UMS-

flotte se propose de jouer le relai entre les équipes techniques des navires et l'équipe demanderesse afin d'étudier la faisabilité d'une adaptation des systèmes THR sparker ou boomer sur l'Haliotis, ce en amont de la mission.

La Commission cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne ESTUSOM 14 (LEG 1 et 2)

Demandeur Sophie LE BOT

Durée demandée 24 jours (2 x 12 jours) ; avril et septembre 2014

Navire demandé Haliotis

Classement A

Avis de la commission :

La campagne demandée concerne 2 legs à 12 jours (avril et septembre 2014) sur Haliotis. Les objectifs sont de caractériser les transferts de sédiments entre le large et le trait de côte à l'embouchure de l'estuaire de la Somme ainsi que leur nature, les quantités transportées et processus de transfert. La campagne demandée est la 5^{ème} d'une série depuis 2009 basée sur des approches similaires, soutenue par plusieurs programmes nationaux (EC2CO ; TRANSEDSOM - ELIT, service observation INSU 'dynamique du trait de côte' DYC), et elle s'inscrit dans un cadre collaboratif plus grand avec demande de projet ANR en cours.

Globalement très bonne adéquation entre moyens techniques, stratégie et objectifs. Le nombre de jours demandés est adéquat et légèrement réduit par rapport à 2012.

Un expert se demande comment les observations faites à différentes échelles temporelles seront intégrées (figures sédimentaires instantanées vs évolutions saisonnières). Il serait souhaitable que ce point soit renseigné dans une éventuelle prochaine demande.

La demande bénéficie d'une thèse en cours, en première année (atout souligné par les experts) et la doctorante a commencé à traiter les données des campagnes précédentes. La CNFC apprécie le fait que la valorisation des campagnes précédentes a commencé et espère que cette valorisation continue, notamment dans le cadre de la thèse en cours, bénéficiant d'un grand nombre de données déjà acquises lors de plusieurs campagnes.

La commission demande au chef de mission de bien vouloir notifier la CNFC le plus tôt possible d'éventuels problèmes d'acquisition du financement de la campagne.

Rapport d'évaluation de la campagne : FISSEL-3

Demandeurs : Alain Hénaff (IUEM)
Durée demandée : 18 jours
Navire demandé : Haliotis

Classement : *A Programmable*

Avis de la commission :

(1) Avis sur les objectifs et programme de rattachement :

Les objectifs de la campagne sont très clairement explicités. Fissel-3 s'appuie sur les résultats de Fissel-1 et -2 et se concentre sur des secteurs caractérisés par une grande mobilité des corps sédimentaires à proximité des côtes. Il s'agit de mettre en relation cette mobilité avec les phénomènes météo sur plusieurs années et dans des contextes plus ou moins protégés.

Ce travail est soutenu par l'ANR CEP&S 2011-14 COCORISCO et le programme INSU-2012 CROCOLIT au sein desquels il s'intègre parfaitement. Deux thèses doivent exploiter les données acquises : l'une est en cours, et l'autre, financée, débutera en octobre 2013, et portera sur le fonctionnement et les dynamiques d'avant-plage sur le temps court et pluri-décennal à séculaire, en parfaite adéquation avec les objectifs des campagnes Fissel. Les moyens mis en œuvre pour l'exploitation des données semblent donc garantir pleinement l'aboutissement du travail.

(2) Avis sur le protocole et la méthodologie :

Sont mis en œuvre les outils de bathymétrie et de caractérisation des petits fonds de l'Haliotis, à savoir le sondeur interférométrique, le système RoxAnn, le chirp, qui sont tout à fait adaptés aux objectifs. Fissel-3 faisant suite aux récentes campagnes Fissel-1 et -2, nous considérons que la méthodologie est maîtrisée. Par contre on peut regretter que la demande ne s'appuie pas plus explicitement sur les premiers résultats obtenus au cours des missions Fissel-1 et -2 (MNT bathymétriques ? coupes sismiques ?).

L'équipe souhaite caractériser la dynamique sédimentaire actuelle sur les sites prospectés, mais ne parle à aucun moment de l'exploitation des données de réflectivité du sonar en terme de détection des limites de faciès sédimentaires (lien morpho-sédimentaire plage/avant-plage) ou des figures sédimentaires caractéristiques construites par le jeu des courants. C'est une remarque qui avait déjà été formulée en 2011 pour Fissel-1 et devrait être prise en compte dans les futures demandes.

(3) Avis sur le calendrier :

Les durées demandées sont contradictoires d'une rubrique à l'autre du dossier, entre 16 et 20 jours. Par ailleurs le temps serait surestimé, la fauchée de cinq fois la profondeur n'étant pas correctement prise en compte dans les calculs.

Période demandée : juin-juillet (beau temps estival), si possible 13-20 Juin qui cumule temps calme et grands coefficients de marée.

(4) Avis synthétique :

Avis favorable proposé, en raison de l'intérêt des objectifs, du suivi temporel pluriannuel des bancs de sables, de la technologie maîtrisée, de la très bonne adéquation avec les programmes de recherche.

Si d'autres demandes devaient suivre dans le futur, la commission demande à ce que les travaux des missions précédentes soient mieux présentés/illustrés (évolution temporelle notamment), et que la remarque sur l'exploitation des données de réflectivité du sonar soit prise en compte.

Par ailleurs, la commission demande à ce que le calendrier de la campagne soit justifié

précisément pour lever toute incohérence sur la durée de la campagne (cartes avec tracé des routes du bateau, fourchettes de temps selon les marées, tenant explicitement compte de la fauchée sous le navire, jours d'escale, pied de pilote pour tenir compte d'éventuelles mauvaises conditions météo). Ce calendrier doit être envoyé au secrétariat de la CNFC (Malika Oudia malika.oudia@dt.insu.cnrs.fr) et à Sylvie Van Iseghem, chargée de la programmation des navires côtiers IFREMER, Sylvie.Van.Iseghem@ifremer.fr, avant fin août.
La Commission classe cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne : POCK&PLOOPS

Demandeur	Agnès BALTZER
Durée demandée commission	18 jours réduits à 15 jours par la
Navire demandé	Haliotis
Classement	<i>A (Programmable)</i>

Avis de la commission :

Cette demande de campagne avec l'Haliotis est entièrement justifiée puisqu'il semble effectivement nécessaire de valider ou d'infirmer l'hypothèse que la marée est le facteur déclenchant du dégazage des pockmarks.

Le nombre de jours demandés est important mais se justifie partiellement par la nécessité de valider l'hypothèse que la marée puisse constituer un des facteurs déclenchant les dégazages liées à la présence des pockmarks. La commission estime que la campagne peut toutefois être réalisée en une quinzaine de jours seulement.

La commission recommande également aux participants de commencer à publier leurs résultats.

La Commission classe cette demande en A (Programmable).

Rapport d'évaluation de la campagne : BIEROC-La Mondrée

Demandeur(s) :	D. Cliquet
Durée demandée :	12 jours en acquisition 6h/24h.
Période demandée :	juin 2014
Navire demandé :	Haliotis
Engins ou gros équipements :	
Zone :	Anse de la Mondrée (Manche)
Thème : Reconnaissance acoustique du site archéologique Paléolithique de la Mondrée	
Classement :	<i>A Programmable</i>

Avis de la commission :

Le dossier scientifique accompagnant la demande de campagne est bien argumenté. Ce projet d'archéologie est tout à fait cohérent avec l'utilisation de l'Haliotis. Le gisement de la Mondrée est le seul habitat submergé du Paléolithique moyen connu en Europe, par environ – 20m de fond, en excellent état de conservation. Cette recherche s'inscrit dans le cadre du projet collectif de Recherche « Les premiers hommes en Normandie ».

L'Haliotis qui permet d'obtenir une bathymétrie et une imagerie très haute résolution devrait permettre d'identifier des structures humaines (à l'affleurement, et éventuellement de déterminer l'épaisseur des couches sédimentaires superficielles.

Enfin l'équipe, composée de chercheurs du service archéologique de Rennes 1 ainsi que des chercheurs Ifremer est pluridisciplinaire et compétente.

La commission encourage cette initiative de recherche en archéologie, mais souligne qu'il existe une séparation entre l'implication des chercheurs à terre et en mer. La participation des chercheurs d'Ifremer semble plutôt technique que scientifique. Il serait souhaitable que les données fassent l'objet de réflexions communes.

La Commission cette demande en A Programmable.

**Rapport d'évaluation de la campagne :
SPLASHALIOT1 et SPASHALIOT2**

Demandeur(s) : **G. Maillet et co-chef Vincent Regard**

Durée demandée : **2 fois 6** jours en acquisition 6h/24h, soit 2 fois 9 jours pour mise en oeuvre

Période demandée : juin 2014

Navire demandé : **Haliotis**

Engins ou gros équipements :

Zone : 1 partie sur la Cote Basque (St Jean de Luz)

1 partie sur la Cote Normande (zone du Tréport)

Thème : Etude du recul des falaises

Classement : ***A Programmable***

Avis de la commission :

Le dossier scientifique accompagnant la demande de campagne est correctement argumentée et ressemble beaucoup à la campagne Crocolit déposée en 2013 par A. Duperret de l'Université du Havre. L'utilisation de l'Haliotis devrait permettre de remplir les objectifs de cette étude qui sont de caractériser et hiérarchiser les différentes variables retenues comme forçages en entrée des modèles développés à Toulouse en s'appuyant sur une analyse précise des morphologies littorales ainsi qu'une caractérisation fine de la nature du substrat.

Cette mission sera conduite sur 2 sites d'études : SOCOA (St Jean de Luz) en première priorité, et MESNIL-VAL (Tréport) en seconde intention.

L'équipe demandeuse possède une solide expérience de l'Haliotis, mais la commission encourage le chef de mission à demander à Mme Anne Duperret les difficultés et problèmes rencontrés lors de sa mission CROCOLIT.

En effet la prospection sur un platier rocheux n'est pas forcément aisée en raison de la faible profondeur d'eau, du clapot et de la dureté des fonds.

La commission demande également au chef de mission de préciser qui apportera le fluorimètre et l'ADCP ?

La Commission classe cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne : GEOMELOINE

Demandeur	Axel EHRHOLD
Durée demandée	16 jours
Navire demandé	Haliotis
Classement	<i>A (Programmable)</i>

Avis de la commission :

La proposition de campagne GEOMELOINE a pour objectif de cartographier les fonds du plateau de la Méloine, plateforme sous marine granitique entremêlée de rubans sableux plus ou moins grossiers, en Manche occidentale entre le Léon oriental et le Trégor méridional. Cette zone pour laquelle il n'existe qu'une cartographie sédimentaire parcellaire constitue un « hot-spot » de diversité à l'échelle régionale.

Cette demande GEOMELOINE est correctement justifiée. Les objectifs de cette campagne sont clairs et la méthodologie adaptée. Le plan d'échantillonnage est en adéquation avec les objectifs affichés. Les compétences du demandeur sur le sujet ne laissent aucun doute quant à la réussite de la campagne et au traitement des informations qui en découlera.

La commission s'interroge sur l'absence de prélèvement de sédiment aux fins d'analyses granulométriques. Elle suggère de réaliser plusieurs coups de bennes afin de calibrer les mesures réalisées par l'haliotis et la granulométrie.

De plus la commission encourage fortement l'équipe demandeuse à valoriser ses résultats sous la forme de publications scientifiques.

La Commission classe la demande de campagne en A (programmable).

Demandes de campagnes Technologie

Rapport d'évaluation de la campagne : SISPLATEAU

Demandeurs : Y. Thomas, Ifremer.
Durée demandée : 5 jours
Navire demandé : Thalia ou Côtes de la Manche

Classement : *A Programmable*

Avis de la commission :

(1) Avis sur les objectifs et le programme de rattachement :

Le projet se propose d'optimiser les paramètres d'acquisition de la chaîne de sismique THR sparker. Cette évolution répond à une demande des scientifiques d'améliorer les capacités d'imagerie du plateau continental, et notamment de travailler sur la durée du signal élevée dès qu'on augmente la puissance, et qui dégrade fortement la résolution verticale des profils acquis. Il est également prévu d'améliorer la qualité du signal final en jouant sur le récepteur et les traitements post-campagne qui en découlent.

Cette demande présente une application directe sur l'amélioration des configurations de la source et du récepteur, en lien avec le constructeur français SIG partie prenante dans ce dossier.

La pertinence du projet est très bonne. Les résultats attendus quoique techniques sont très importants pour la communauté scientifique.

(2) Avis sur le protocole et la méthodologie :

Le protocole et la méthodologie sont relativement bien explicités. Il est proposé de tester des sparker de forte puissance (2000-3000 Joules), les problèmes de signal y étant plus importants que sur les sources de moindre puissance. La commission regrette toutefois qu'il ne soit pas proposé, dans le dossier, de tester les gammes de puissance plus faibles (50-100 Joules), qui sont celles en général utilisées par la communauté aux profondeurs proposées pour effectuer les tests. En effet, les problèmes de mauvais rapport signal/bruit existent également pour ce type d'enregistrements, la configuration du récepteur et les traitements post-campagne gagneraient donc également à être améliorés dans ce cas de figure.

Les compétences techniques de l'équipe sont connues et reconnues, et la présence du constructeur SIG est un plus dans le cadre des développements attendus. Toutefois, la commission déplore que ne fassent pas clairement partie du projet des scientifiques utilisateurs de l'outil, qui connaissent bien les limites de l'instrument pour l'avoir souvent mis en oeuvre avec des résultats plus ou moins probants, et qui savent exactement ce qu'ils peuvent attendre d'une évolution de la chaîne sparker en terme d'imagerie. La mission pourrait ainsi paraître presque plus au service des développements de la société SIG qu'au service de la communauté scientifique utilisatrice...

(3) Avis sur le calendrier :

La campagne demandée est courte (5j) et de mise en oeuvre facile. Le nombre de jours demandé apparaît adéquat avec le programme proposé. La commission recommande d'augmenter la durée de deux jours si des sources de plus faible puissance devaient être également testées.

(4) Avis synthétique :

Avis favorable pour cette campagne, en raison des objectifs susceptibles d'améliorer les paramètres d'acquisition pour toute une partie de la communauté des géosciences marines.

Remarques, suggestions :

- La commission recommande d'intégrer si possible dans le projet des tests avec faible puissance (50J) pour améliorer la chaîne d'acquisition sparker dans ces conditions d'acquisition qui représente l'utilisation la plus courante dans la communauté.
- Par ailleurs, il est vivement recommandé d'associer au projet des scientifiques utilisateurs du sparker dans ses différentes configurations, afin de bénéficier de leur expérience dans l'analyse des données. Des contacts précis peuvent être communiqués sur demande auprès du secrétariat de la CNFC : malika.oudia@dt.insu.cnrs.fr.

La commission classe cette demande en A Programmable.

Rapport d'évaluation de la campagne Subglacior

Demandeur	Olivier Alemany
Durée demandée	5j
Navire demandé	Tethys ou Navire Indifférent
Classement	A+ (Programmable prioritaire)

Avis de la commission :

Le dossier de demande campagne technologique de 5 jours est très soigné, pour l'utilisation de moyens navals d'accès à la pression hydrostatique et aux variations de température et de composition isotopique et chimique de l'environnement d'une sonde qui est en phase de marinisation.

Il n'y a pas de moyens d'essai de substitution qui soit plus efficace (caisson hyperbare par ex.), et les ressources demandées sont modestes. La commission note que les objectifs de la campagne risquent de ne pas être complètement atteints puisque les variations de température attendues seront de l'ordre de 15°C et non de >20°C.

La thématique et la justification scientifiques sont réputées excellentes (ANR et European research Council), et l'équipe de recherche prestigieuse (DT-Insu, LSCE, LGGE, LIPhy). On note que le personnel temporaire de l'équipe est en charge de plusieurs des maillons critiques de la chaîne du développement de l'instrument. Le chef de mission est aguerri pour ces missions de développement instrumental (M. Calzas, DT Insu). La commission note l'intérêt de l'instrumentation décrite pour les mesures océanographiques.

La commission classe le dossier en A+ (Programmable prioritaire).

Rapport d'évaluation de la campagne : STEP IV

Demandeurs : R. Apprioual, Ifremer
Durée demandée : 4 jours
Navire demandé : Europe ou autre

Classement : A (Programmable)

Avis de la commission :

(2) Avis sur les objectifs et le programme de rattachement :

Projet original et pertinent. La problématique et l'intérêt scientifique de la campagne sont bien argumentés, même si on regrette un manque d'informations sur les résultats précédemment obtenus. Cette demande rencontre un contexte international fort, et elle se concentre sur une cible de choix : un glissement massif catastrophique s'y est déjà produit, le site est à faible profondeur donc accessible, et il présente un impact anthropologique fort puisque situé au voisinage du deuxième aéroport de France et d'une grande métropole. Par ailleurs, le suivi temporel du site sur plusieurs années paraît essentiel.

La demande prolonge un programme débuté en 2006 (ANR ISI 2006-2008, campagne PRISME, par le relevé/déploiement et maintenance de capteurs. Les programmes mentionnés étant aujourd'hui terminés, le financement semble donc venir de l'Ifremer uniquement.

(2) Avis sur le protocole et la méthodologie :

Des développements méthodologiques accompagnent ce projet au fur et à mesure que les données sont récupérées et analysées. Le protocole et la méthodologie semblent ainsi tout à fait adaptés en ce qui concerne les capteurs piézométriques et les tiltmeters qui sont au cœur du projet.

Sont par contre mentionnés des carottages destinés à des mesures en laboratoire sur les propriétés mécaniques des sédiments, sans que cette partie du travail soit justifiée et argumentée dans le dossier.

(3) Avis sur le calendrier :

Les 4 jours demandés sont justifiés.

(4) Avis synthétique :

Avis favorable, en raison de la qualité des objectifs, du suivi temporel sur plusieurs années des mesures, et de l'enjeu sociétal majeur de cette thématique encore mal connue que l'équipe demandeuse contribue à l'évidence à faire progresser, ce sur un des rares sites adaptés.

Recommandations : Le niveau de publication des précédents travaux est jugé insuffisant, tout comme le niveau de collaboration avec d'autres équipes, sachant que d'autres équipes nationales ou internationales travaillent sur la même zone avec des méthodes différentes et complémentaires. Il est recommandé que dans les demandes futures le lien avec les autres travaux soit mieux établi, soit par une collaboration directe, soit au minimum par une intégration de la bibliographie qui en a découlée et une mise en perspective des travaux dans le contexte général des études menées sur ce site. L'équipe est par ailleurs incitée à mieux exploiter les résultats des précédentes campagnes par des publications.

La Commission classe cette demande de campagne en A (Programmable).

Rapport d'évaluation de la campagne ESSCADE

Demandeur	François GALGANI
Durée demandée	3,5 à 5 jours
Navire demandé	Europe
Classement	C (Non Programmable)

Avis de la commission :

La demande de campagne technologique ESSCADE a pour objectif la mise au point d'un dispositif d'observation des déchets plastiques flottants, basé sur l'adaptation d'un système vidéo sur un AUV. La Commission reconnaît l'importance de la problématique pour la gestion des écosystèmes marins, ainsi que la très bonne insertion du projet dans un contexte scientifique et technologique avéré (région Ligure-Corse-Toscane et programme INTERREG). Toutefois, il est fortement déploré le faible niveau de détail et d'informations techniques apportés dans la demande, qui reste succinctement étayée et argumentée.

Les éléments permettant de valider le protocole envisagé ne sont pas fournis par le demandeur, et la faisabilité du projet n'est pas en l'état décidable. De nombreux points restent implicites, et il n'est pas par exemple proposé de comparaisons entre les résultats des observations vidéo et ceux obtenus par traits de filets, cette dernière approche ayant pourtant été validée et publiée dans une revue internationale faisant autorité.

La Commission ne recommande pas de soutenir la demande de campagne en l'état actuel du projet et classe la demande en C (Non Programmable).

Rapport d'évaluation de la campagne SURVEY CABLE SEM-REV

Demandeur	G. LE BIHAN (ECN)
Durée demandée	2 jours
Navire demandé	Côtes de la Manche/Gwen Drez/Thalia/Haliotis
Classement	C (Non programmable)

Avis de la commission :

Cette campagne courte (2 jours demandés, pour une durée effective de travail inférieure à 1 journée), demandée au titre de la technologie, a pour objectif la surveillance de l'ensouillement d'un câble de transport de courant électrique de 23 km de long.

L'adéquation des moyens techniques demandés (durée, navire) au besoin a été considérée comme bonne par le rapporteur, qui a proposé un classement A.

Le matériel embarquable demandé (magnétomètre, sondeur de sédiment) n'est cependant pas disponible dans le parc national d'instrumentation océanographique, ce qui a été jugé par la commission symptomatique du fait que les travaux demandés ne sont pas du ressort de la Flotte Océanographique Française, mais plutôt d'un bureau d'étude spécialisé.

Cette campagne, qui relèverait donc plutôt d'un affrètement, ou d'un contrat de sous-traitance, est donc classée C (Non programmable / Hors classement).

Rapport d'évaluation de la campagne MEUST SE

Demandeur	C. GOJAK (DT-INSU / La Seyne)
Durée demandée	2 legs de 3 jours
Navire demandé	Tethys
Classement	A (Programmable)

Avis de la commission :

Cette demande, demandée au titre de la technologie, comporte 2 legs de 3 jours, à réaliser sur le Tethys.

Elle fait suite à plusieurs campagnes courtes, réalisées sur l'Antédon en 2012, et prévue sur le Tethys en août 2013.

Elle a pour objet la récupération (à programmer première quinzaine de mars 2014), puis le redéploiement (à programmer en juin 2014), d'une ligne de mouillage d'essai de 2000 m.

Cette ligne, qui doit être mise en place à proximité du site Antarès en août 2013, comportera des instruments à cinq niveaux de mesures, qui transmettront leurs données par couplage inductif vers un concentrateur, chargé de les relayer au moyen d'un modem acoustique vers un module d'interface relié à l'observatoire câblé Antarès ou à un navire lors de campagnes d'opportunités.

Une demande devra être déposée pour assurer la récupération de la ligne courant 2015.

La commission a relevé la qualité du dossier, ainsi que la pertinence pour la DT INSU d'acquérir la maîtrise de systèmes de communication de données de mouillages par liaisons inductives et/ou acoustiques.

La commission classe cette demande A (Programmable).

Rapport d'évaluation de la campagne DYNASFAR (1 et 2)

Demandeur	Olivier PEDEN
Durée demandée	5 jours (un leg de 3 jours, un de 2 jours) effectifs
Navire demandé	EUROPE ou TETHYS
Classement	<i>A+ Programmable Prioritaire</i>

Avis de la commission :

Ces demandes de campagne DYNASFAR ont pour but de poursuivre les essais technologiques et techniques initiés cette année lors des opérations VAD, et doivent permettre de i) vérifier le comportement de nouvelles lignes de mouillage (Dyneema) dont les câbles sont réalisés avec des fibres HMPE et ii) mettre au point un dispositif autonome - ASFAR- permettant le déploiement de profileurs de type Arvor ou Provor.

Ces dispositifs sont réalisés afin d'être mis en œuvre lors du projet RREX (en cours de finalisation au LPO, considéré comme une continuation du programme OVIDE) mais la commission note que ces dispositifs pourraient également être d'un grand intérêt pour la communauté scientifique (économie sur les lignes de mouillages, utilisation de dispositifs ASFAR dans le cadre du programme ARGO etc) si les tests sont concluants.

Le dossier est très bien documenté, les aspects techniques très clairs, le calendrier proposé est cohérent et la commission soutient en conséquence sans réserve ce projet.

La commission classe cette demande en A+ Programmable Prioritaire.

Demandes de campagnes Enseignement

Rapport d'évaluation de la campagne M1 P6

Demandeur	Sébastien MIGEON
Durée demandée	4 jours
Navire demandé	Tethys
Zone	Bassin Ligure ; Nice-Monaco
Thème	Enseignement - Géosciences
Classement	<i>Hors classement</i>

Avis de la commission :

La campagne propose des Travaux Pratiques en mer dans le cadre du module MU121 du master1 Sciences de l'Univers, Environnement, Ecologie (SDUEE) de l'UPMC dans l'objectif d'effectuer un apprentissage de l'utilisation de l'outil de sismique réflexion. L'acquisition de données sismiques génère des travaux (cours/TD) à terre (théorie, traitement et interprétation de données). L'ensemble de la séquence « acquisition – traitement – interprétation des données » est pratiquée très concrètement au cours du stage, élément indispensable à la formation en Géosciences.

L'absence de lien sur la description de l'UE ou de plaquette du Master ne permet pas de vérifier si l'utilisation de navire INSU est mentionnée, critère important pour une évaluation positive de la demande. Ceci devra être corrigé pour la prochaine demande. De plus, il faudra compléter la plaquette (si la description de l'UE ne contient pas la mention d'utilisation de navire INSU).

Rapport d'évaluation de la campagne MAST-ENS

Demandeur	Nicolas CHAMOY-ROOKE
Durée demandée	4 jours
Navire demandé	Tethys
Zone	Bassin Ligure ; Nice-Monaco
Thème	Enseignement - Géosciences
Classement	<i>Hors classement</i>

Avis de la commission :

La campagne propose des Travaux Pratiques en mer, ayant pour but d'initier les étudiants du Master au début du M1, de l'Ecole normale supérieure à l'acquisition de données en environnement marin, en particulier les données de sismique marine, les mesures océanographiques et atmosphériques.

Le stage s'appuie sur les enseignements de la station océanographique de Villefranche, couplés avec un embarquement de 4 jours par demi-groupe. Le stage génère des travaux (cours/TD) à terre (théorie, traitement et interprétation de données).

La maquette fournie ne contient pas de description de l'UE ou du stage et, par conséquent, aucune mention de l'utilisation de navire INSU, critère important pour une évaluation positive de la demande.

Ceci devra être corrigé pour la prochaine demande. De plus, il faudra compléter la plaquette (si la description de l'UE ne contient pas la mention d'utilisation de navire INSU).

Rapport d'évaluation de la campagne TPINT 2014-01 et TPINT 2014-02

Demandeur :	E. Poizot
Durée demandée :	10 j et 10 j
Navire demandé :	Côte de la Manche
Zone :	abord et rade de Cherbourg
Thème	Biologie et écosystèmes, Géosciences et paléoclimatologie
Classement	Hors classement

Avis de la commission :

Cette campagne est demandée dans le cadre de la formation universitaire dispensée par le CNAM/Intechmer. Elle s'adresse à des étudiants français et grand-bretons de la 1ère à la 3ème année de formation. Les sorties s'effectuent par rotation des groupes d'étudiants. Le travail en mer donne lieu à un compte-rendu évalué pour la note finale du diplôme.

Il manque toutefois à cette demande récurrente, la plaquette officielle validée des enseignements, attestant que le temps bateau demandée sur les navires insu est nécessaire à la réalisation de l'enseignement. Le changement de responsable (mais pas du demandeur) est-il la cause de cet oubli? Si la demande est reposée dans les années prochaines, il faudra penser à joindre ce document.

Rapport d'évaluation de la campagne LASALLE-BEAUVAIS 2014

Demandeur	Julien Bailleul
Durée demandée	4 jours (fin septembre ou début octobre, 2014)
Navire demandé	Tethys
Zone	Bassin Ligure ; Nice-Monaco
Thème	Enseignement - Géosciences
Classement	<i>Hors classement</i>

Avis de la commission :

La campagne propose des Travaux Pratiques en mer à des étudiants en 5ème année du Diplôme d'Approfondissement en Géologie pétrolière de l'Institut Polytechnique LaSalle-Beauvais. Le stage vise à acquérir, à traiter et à interpréter des données sismiques afin de former des ingénieurs géologues pétroliers qui interviendront notamment dans la recherche et dans l'optimisation de l'exploitation de gisements d'hydrocarbures.

Le stage génère des travaux (cours/TD) à terre (théorie, traitement et interprétation de données, rapport), décrits de manière très détaillée dans la demande.

La demande de campagne fait référence au CIRMED (e.g. Fiche n°3). Ce point mériterait d'être actualisé.

Le lien internet fourni envoie sur la description de la formation générale. A partir de là, on peut arriver à la description du stage contenant la mention explicite de l'utilisation de navire INSU (et CIRMED), critère important pour une évaluation positive de la demande.

Idéalement, le lien devrait directement renvoyer à la bonne page et la mention CIRMED devrait être actualisée.

Rapport d'évaluation de la campagne EXXON

Demandeur	Françoise SAGE
Durée demandée	4 jours
Navire demandé	Tethys ou Côtes de la Manche
Zone	Bassin Ligure ; Cannes-Menton
Thème	Enseignement - Géosciences
Classement	<i>Hors classement</i>

Avis de la commission :

Ce stage de sismique marine est organisé par la formation continue de l'UPMC à la demande de la société pétrolière Exxon Mobil, qui fait suivre ce stage à ses nouveaux entrants géologues et géophysiciens. L'objectif est d'observer des systèmes sédimentaires turbiditiques selon une double approche (1) à terre (observation géologique directe) et (2) en mer (observation géophysique indirecte).

Le stage en mer génère des travaux en salle.

La description de l'UE fournie ne contient aucune mention de l'utilisation de navire INSU, critère important pour une évaluation positive de la demande.

Ceci devra être corrigé pour la prochaine demande. De plus, il faudra compléter la maquette.

Rapport d'évaluation de la campagne USTH

Demandeur	Sylvain Ouillon
Durée demandée	2 jours
Navire demandé	Alis
Classement	<i>Hors Classement programmable</i>

Avis de la commission :

Cette demande enseignement est une campagne d'opportunité qui profite du passage de l'Alis en baie de Haiphong pour embarquer les étudiants sur un bateau océanographique. Les années précédentes, les TP se déroulaient sur des bateaux de tourisme aux capacités de travail limitées. Cette formation entre dans le cadre du master WEO, mention Eau-Environnement-Océanographie de l'Université des Sciences et Technologies de Hanoi (USTH), master co-habilité par 5 universités françaises. Elle est associée à deux UEs. Le travail en mer génère des analyses à terre ainsi que la rédaction d'un rapport. Cette demande entre dans l'ensemble des demandes 2014 pour l'Alis au Vietnam.

La Commission classe cette demande Hors Classement : programmable.