



Commission Nationale Flotte et Engins
Anne-Marie Alayse
Pol Guennoc

Commission Nationale Flotte et Engins

Comptes rendus des réunions de l'année 2003

Direction Scientifique
Commission Nationale Flotte et Engins

Pol Guennoc
Anne-Marie Alayse

Ref : DS/CFE/2003-13



Ifremer

Commission Nationale Flotte et Engins

Compte-rendu de la réunion du 16 mai 2003

Commission Nationale « Flotte et Engins »

Compte rendu de la réunion du 16 mai 2003

PARTICIPANTS

Président :

Pol Guennoc – BRGM Orléans

Secrétaire :

Anne-Marie Alayse – Ifremer/DS

Membres :

Philippe Huchon – Président commission « Géosciences »
Yves du Penhoat – Président commission « OPCB »
Charles-François Boudouresque – Président commission « ECOREC »
Jean-Louis Fellous – Représentant Ifremer DRO (le matin)
Pierre Cochonat – Représentant Ifremer DRO (après-midi)
Jacques Meunier – Représentant Ifremer TMSI
Christine Deplus – Représentante INSU
Gilles Reverdin – Représentant INSU
Jacques Boulègue – Représentant IRD
Jean-Paul Rebert – Représentant IRD
Patrice Cayré – Représentant IRD

Gestionnaires des flottes océanographiques :

Jacques Binot – Représentant flotte IFREMER
Gérard Jugie – Directeur de l'IPEV
Michel Even – Représentant SHOM

Invités :

Jean-Xavier Castrec – Responsable du service de programmation de la flotte Ifremer
Patrick Farcy – Représentant Ifremer DNIS
Maurice Héral – Directeur scientifique de l'Ifremer

Absents excusés :

Alain Dinet – Représentant INSU
Philippe Gros – Représentant Ifremer DRV
Bernard Stéquert – Représentant flotte IRD



A – INTRODUCTION ET POINT SUR LA PROGRAMMATION 2003

Introduction

- Rappel du mandat de la commission, puis de l'ordre du jour par P. Guennoc (annexe 1),
- Présentation de la situation budgétaire de l'Ifremer par M. Héral : budget de la flotte diminué de 26 à 24 M€ incertitudes sur les crédits 2004, mise en chantier du Pourquoi pas ? qui devrait être disponible pour la communauté scientifique fin 2005,
- Programmation recherchée avec échanges de temps bateaux,
- Lancement d'une programmation sur 2 ans (2004-2005) pour une partie de la flotte IFREMER (N/O L'Atalante et Pourquoi pas ?).

Information et questions sur programme 2003

Flotte IFREMER

- Le NADIR a été remis en fonctionnement pour un contrat de 3 semaines d'inspection de l'épave du Prestige financé sur fonds espagnols,
- La campagne BIOZAIRE est programmée fin 2003 janvier 2004,
- Le programme 2003 inclut des campagnes françaises sur le Discovery et le Poséidon,
- Question sur relevage du réseau de bouées Pirata : à réaliser 2 fois par an ?
- Question sur mouillage d'une ADCP à 23W : possibilité sur navire britannique, contacts de l'équipe scientifique avec le SOC en cours. Mais la France est en situation de débit vis à vis de l'Angleterre et le navire britannique envisagé coûte 15 points/jour dans l'accord d'échange de temps bateau.

Flotte IPEV

Le contexte budgétaire difficile et les coûts de fonctionnement incompressibles (impossibilité de mettre à quai le Marion Dufresne II conduisent à une situation complexe pour la programmation.

- Seule la Curieuse a été mise à quai pour 6 mois.
- Pour Le Marion-Dufresne II (MD2) qui représente 40% du budget, l'IPEV doit assurer des charges trimestrielles. Les ressources budgétaires complémentaires qui doivent être trouvées à l'extérieur sont de 7,6 k€/ jour de mer pour les 217 jours de mer annuels attribués à la réalisation des campagnes scientifiques (hors rotations logistiques australes).
- Les affrètements ont tous, jusqu'alors, pu être consacrés à des campagnes à caractère scientifique ou technologique.
- En 2003 : 11 contrats externes ont été signés, pour la fin de l'année une recette avec l'Inde est possible mais encore incertaine. A ce jour la programmation n'est assurée que jusqu'à mi-septembre.
- Pour 2004, l'IPEV renonce à envisager la programmation de la campagne KEOPS ; une campagne de bathymétrie en début d'année devant permettre d'assurer une recette voisine de 600K€(soit 1/3 des recettes externes nécessaires) (le MD2 représente un coût de fonctionnement total proche de 9 M€).

Débat sur programmation Flotte IPEV :

Suite à l'annonce de cette situation budgétaire et des contraintes qui en découlent sur les prévisions de programme 2004 un débat s'est engagé au sein de la commission, sur la



programmation des navires IPEV de campagnes d'intérêt scientifique prioritaires non cofinancées. Face à la situation qui implique qu'aucune programmation ne peut être proposée à ce jour, l'envoi d'une motion à l'IPEV et aux divers organismes gestionnaires de la Flotte Hauturière a été décidée (motion adressée par courrier électronique le 26 mai, cf. annexe 2).

Flotte SHOM

Essais du BHO Beautemps-Beaupré

B - RESULTATS DES COMMISSIONS THEMATIQUES

(cf Annexe 3, classement des demandes campagnes)

GEOSCIENCES

- Demande 2004 très importante (51 dossiers dont 2 d'essais technologiques) émanant d'une communauté traditionnellement peu structurée en programmes.
- Les demandeurs ont répondu à l'appel d'offres pour une programmation sur 2 ans pour l'Atalante et à la mise en place de la sismique multitraces (SMT) sur le MD2.
- Les demandes classées « Prioritaire 1 et 2 » montrent une forte pression sur l'Atlantique.

OPCB

- 20 demandes de campagnes ont été examinées correspondant aux thématiques Climat - océano physique - cycle du C (10), biologie – géochimie (4), biologie profonde (5), biologie inventaire faunistique (1).
- 14 des 20 demandes examinées sont validées par des programmes : PNEDC (climat), PATOM (océanographie méso-échelle), PROOF (processus biogéochimiques).
- Les campagnes correspondant aux services d'observation passent par le filtre du Ministère ou de l'INSU.

ECOREC

- 15 demandes de campagnes ont été examinées dont 6 sont hors classement (campagnes d'inventaire et/ou sur programmes européens)
- JUVAGA, déprogrammée au moment de la commission et considérée de première priorité a depuis été reprogrammée pour partie en 2003
- Les campagnes CHICO 1 et 2 (modélisation hydrodynamique et production primaire) sont indispensables pour la réalisation du programme PNEC
- La réalisation de plusieurs campagnes est problématique du fait de l'arrêt de l'ANTEA qui se prolonge.
- Le programme EXTRAPLAC Guyane réalisé en mai 2003 sur L'Atalante a permis l'embarquement de scientifiques de l'I.R.D pour effectuer des prélèvements prévus dans les campagnes CHICO.

C – PROPOSITION DE PROGRAMME POUR LA FLOTTE IFREMER

Les propositions de programme présentées ce jour ont été établies par la Direction des Moyens et des Opérations et Moyens Navals (DMON) selon les critères suivants :



- Pre-programme établi en prenant en compte les campagnes classées « Prioritaire 1 » et les campagnes « Hors classement » à caractère institutionnel
- Programmation du N/O L'Atalante sur 2 ans jusqu'en juillet – août 2005 (retour en Europe pour effectuer un arrêt technique)
- Programmation du N/O Thalassa et du N/O Le Suroît établie sur 1 an.
- Le N/O Le Suroît, moins utilisé, représente une variable d'ajustement dans le programme de la Flotte
- **Proposition de calendrier du N/O l'ATALANTE et contraintes techniques :**
- Réalisation des campagnes LOBESTORY, BIOSPEEDO, PARISUB, NODINAUT
- Débarquement du Nautille et embarquement de la SMT (contraintes logistiques importantes)
- Réalisation des campagnes sud-est Pacifique co-financées : ZONECO et EXTRAPLAC
- Campagnes sud-Pacifique BIOSOPE, PACANTARTIC (décembre 2004-janvier 2005) puis est-Pacifique (AMADEUS, ESMERALDAS), débarquement de la SMT et embarquement du Nautille
- Campagnes Atlantique EXOMAR et DELILA avant arrêt technique mi-2005
- **Proposition de calendrier du N/O THALASSA**
- IBTS, PELACUS (accord Espagne), PELGAS, DYNAPROC, EVHOE
- Proposition de réaliser la campagne OVIDE 2 demandée initialement sur le N/O THALASSA sur le BHO BEAUTEMPS-BEAUPRE en juin - juillet 2004 dans le cadre de l'accord avec la Défense.
- **Proposition de calendrier du N/O LE SUROÏT**
- SI-MED (sud Crête), CADISAR 2, MAGOFOND, COSTMAR 2

Commentaires des commissions thématiques et des représentants des organismes sur les propositions de programmation de la flotte Ifremer :

ECOREC

- Problèmes des campagnes CHICO, pourraient-elles être réalisées sur Le Suroît ou un navire étranger ?

OPCB

- Réalisation de la campagne DRAKE : la possibilité de travailler sur un navire argentin a été évoqué mais ce n'est pas à l'Ifremer de s'en occuper
- Campagnes EGEE et BOA peuvent-elles être programmées en 2005 ?
- Réseau de bouées PIRATA : 5 bouées à relever

GEOSCIENCES

- Campagnes de SMT, SISMOMAR, ENCENS repoussées à 2005
- Programmation campagne GRAVILUCK (ROV) ?
- Campagne SARDINIA non reprogrammée (SMT à 2 bateaux + 1 navire « chien de garde »)
- L'INSU regrette qu'aucune campagne ne puisse être programmée en 2004 sur le chantier MOMAR : quelle « garantie » pour 2005 ?
- Concernant DONGHAI la possibilité de réaliser cette campagne sur le navire allemand SONNE en 2005 pourrait être envisagé

Le problème du financement des campagnes BIOSOPE, BIOSPEEDO et PACANTARTIC a été soulevé et il a été décidé d'expédier un courrier aux demandeurs afin qu'ils confirment par écrit les financements envisagés (coûts et organismes financeurs)



Une liste des campagnes supplémentaires que les Présidents des commissions thématiques souhaiteraient voir programmées a été établie :

Pour OPCB : PIRATA, BOA, DRAKE, EGEE, MALABAR

Pour ECOREC : CHICO, GREEN

Pour GEOSCIENCES : MARNAUT (ROV Victor), GRAVILUCK (avec de préférence le Nautille en 2005 par rapport au ROV Victor en 2004)

Conclusions

Suite à l'exposé des contraintes techniques et aux discussions avec les membres de la commission, le schéma de programmation proposé pour les navires Ifremer est retenu pour l'établissement du programme qui sera présenté à la commission « flotte et Engins » de juin, après étude technique et financière plus approfondies, et sous réserve d'une confirmation rapide par les responsables des organismes et des programmes impliqués de la mise en place des budgets nécessaires pour les campagnes BIOSOPE, BIOSPEEDO et PACANTARCTIC.

Aucune proposition de calendrier n'a été présentée par l'IRD, le calendrier sera soumis pour approbation à la commission de juin.

En ce qui concerne la flotte IPEV, malgré les fortes contraintes budgétaires, la commission souhaite pouvoir aussi donner son avis sur une proposition de calendrier à la commission de juin.

Annexe 1 – Commission Flotte et Engins 1- mai 2003- Ordre du jour

- 10 h à 10 h 30 : Introduction par P. Guennoc, président de la commission
- 10 h 30 à 12 h : Bilans des commissions thématiques présentés par leurs présidents respectifs, Ch.F. Boudouresque, Ph. Huchon, et Y. du Penhoat
- 12 h à 13 h : Présentation des projets de programmation des flottes Ifremer, IRD et IPEV par les gestionnaires respectifs J. Binot, B. Stéquert et Y. Balut
- 14 h à 16 h : Discussion sur les projets de calendrier
- 16 h à 17 h : Questions diverses



**Annexe 2 – Motion de la commission Flotte et Engins
sur la programmation de la flotte de l'IPEV.**

courriel adressé le 26 mai 04 à 'Jean.Francois.Minster@ifremer.fr'; 'dg@paris.ird.fr'; 'gjugie'; 'Joussaume'

Madame, Messieurs,

veuillez trouver ci-joint en attaché le texte d'une motion de la Commission Flotte et Engins précisant que la programmation de la flotte de l'IPEV n'a pu être réalisée conformément au mandat de notre commission.

Pour information, la deuxième réunion de la commission, consacrée à la validation du calendrier 2004 et à la préparation de l'appel d'offres 2005, se tiendra le 24 juin prochain.

Pour la commission Flotte et Engins

GUENNOC Pol

BRGM - CDG/MA
3, Avenue Claude Guillemin
BP 6009
45060 ORLEANS Cedex

tel: 33 (0)2 38 64 34 01, fax: 33 (0) 2 38 64 33 34
p.guennoc@brgm.fr

Commission FLOTTE ET ENGINs du 16 mai 2003
Motion sur la programmation de la Flotte IPEV
dans le cadre des commissions nationales.

Lors de la première réunion du 16 mai 2003 de la nouvelle Commission nationale Flotte et Engins en charge de la validation des calendriers proposés pour la programmation des campagnes hauturières de l'IFREMER, de l'IPEV et de l'IRD, des difficultés concernant le fonctionnement du Marion Dufresne 2 ont été soulevées dont la commission souhaite faire état aux directions des organismes.

La Commission a été informée par le représentant de l'IPEV de la nécessité récurrente de trouver des ressources complémentaires pour les campagnes du Marion-Dufresne 2. Pour 2003, ceci conduit l'organisme gestionnaire à une programmation très réduite de campagnes scientifiques sans co-financement. Pour 2004, seules les campagnes cofinancées peuvent être considérées comme prioritaires. La recherche de co-financement amène aussi l'IPEV à ne pas pouvoir programmer le Marion Dufresne 2 plus de six mois à l'avance. Il ne lui est donc pas possible à ce jour d'envisager un programme pour 2004.

En conséquence, aucune campagne demandée pour 2004, parmi celles faisant spécifiquement appel aux moyens IPEV et jugée prioritaire au plan scientifique par les comités de programme nationaux et/ou par les commissions thématiques, n'a pu être proposée en programmation par la commission Flotte et Engins.

La programmation 2004 de la flotte IPEV ne peut donc être réalisée dans le cadre du processus mis en place via les commissions nationales.



Annexe 3 – Classement des demandes de campagnes par les commissions thématiques

ECOREC (réunion du 10 avril 2003)

Nom Campagne	Navire	Engins lourds	Equipements lourds	Avis commission	Classement commission	Rang
PELGAS 04	Thalassa		Chaluts et Cufes	Très bon	Hors classement	
IBTS 2004	Thalassa		Chaluts et bathysonde	Très bon	Hors classement	
ALLEGRO 04	Thalassa		AUV, module acoustique halieutique	Excellent	Hors classement	
EXACHA 04	Thalassa		Chaluts pélagiques, échantillonneur à larves	Très bon	Hors classement	
MERIDCHAL 2004	Thalassa		Chaluts, EROC	Insuffisant	Hors classement	
EVHOE 2004	Thalassa		Chaluts, scanmar	Très bon	Hors classement	
SNM 4	Alis		Treuels	Bon	Non prioritaire	
CHICO 1 et 2	Antéa			Très bon	Prioritaire	1
JUVAGA	Thalassa			Excellent	Prioritaire	1
ECOTEM 2	Antéa			Très bon	Prioritaire	3
ECOTEM 1	Antéa			Très bon	Prioritaire	3
GREEN	Antéa		Chaluts	Bon	Prioritaire	3
BULA 5	Alis			Très bon	Prioritaire	3
BSMS 1	Alis			Très bon	Prioritaire	6

GEOSCIENCES (réunion des 16, 17 et 18 avril 2003)

Nom Campagne	Navire	Engins lourds	Equipements lourds	Avis commission	Classement commission	Rang
CALIMERO	Le Suroît		Géophy. Prélèvements	Moyen	Hors classement	
PENETRANS	L'Atalante ou autre navire hauturier		Kullenberg	Insuffisant	Hors classement	
RICARNAUT	L'Atalante	SM-Nautile		Bon	Non prioritaire	
ALNAUT	L'Atalante	SM-Nautile		Bon	Non prioritaire	
CTJ-NAUT	L'Atalante	SM-Nautile		Bon	Non prioritaire	
PLURIEL	Marion Dufresne/ L'Atalante		Géophy., magnétomètre, gravi	Bon	Non prioritaire	
SIRENA 3	Le Suroît		Geophy.	Bon	Non prioritaire	
SARGASS	Le Suroît	SAR	Géophy., sparker	Bon	Non prioritaire	
MAPLUCK	Thalassa	SM-Victor		Bon	Non prioritaire	
BENGAL	Marion Dufresne		Calypso	Bon	Non prioritaire	
MARGAUSIS	Marion Dufresne		Sis SMT, OBS	Bon	Non prioritaire	
PACT	L'Atalante	SM-Nautile		Bon	Non prioritaire	
HOLD WITH	Marion Dufresne ou ...		Sis SMT, OBS	Bon	Non retenue	
CADICOR	Marion Dufresne		Calypso	Moyen	Non retenue	
AOC	Marion Dufresne		Magnétomètre	Bon	Non retenue	
TAILUZ	L'Atalante		Sis Rapide, géophy.	Moyen	Non retenue	
BRAZIMARGE	L'Atalante/Le Suroît/Marion Dufresne		Sis Rapide, géophy.	Bon	Non retenue	
SAMBBA	Marion Dufresne		Sis Rapide, calypso, géophy.	Insuffisant	Non retenue	
BATISCAT	L'Atalante		Sis Rapide; géophy.	Moyen	Non retenue	
TOM SWIR	Marion Dufresne		Sis SMT	Moyen	Non retenue	
START	Marion Dufresne		Sis SMT	Bon	Non retenue	
GALA	L'Atalante/Marion Dufresne		Sis Rapide, géophy., carottier	Moyen	Non retenue	
POLYFLUX	L'Atalante		Géophy., carottier, flux	Bon	Non retenue	
RETINAZORES	Le Suroît		Sis Rapide, géophy	Bon	Non retenue	
PAPASSO	Marion Dufresne		Calypso, géophy.	Moyen	Non retenue	
DOK	L'Atalante	SM-Nautile		Insuffisant	Non retenue	
PARISUB	L'Atalante	SM-Nautile		Excellent	Prioritaire	1
DONGHAI 2	L'Atalante		Sis HR24, géophy	Excellent	Prioritaire	1
ENCENS 2	Marion Dufresne		Sis SMT	Excellent	Prioritaire	1
MAGOFOND III	L'Atalante/Le Suroît/Marion Dufresne		Sis Rapide, géophy, magnétomètre	Excellent	Prioritaire	1
CADISAR 2	Le Suroît	SAR	Géophy., sparker	Très bon	Prioritaire	1
PACANTARTIC	L'Atalante/Marion Dufresne		Géophy., dragues, Sis, Sonar	Excellent	Prioritaire	1
SI-MED	Le Suroît		Sis Rapide, géophy., magnétomètre	Excellent	Prioritaire	1
COSTMAR 2	Le Suroît		Treuil	Excellent	Prioritaire	1
ESMERALDAS	Marion Dufresne/ L'Atalante		Sis SMT, OBS	Excellent	Prioritaire	1
LOBESTORY	L'Atalante		Sis SMT, HR, géophy.	Excellent	Prioritaire	1
MOTEVAS	Alis			Excellent	Prioritaire	1

DELILA	L'Atalante		Sis Rapide, géophy.	Excellent	Prioritaire	1
AMADEUS	L'Atalante		Géophy. Prélèvements	Excellent	Prioritaire	1
SISMOMAR	Marion Dufresne/ Discovery		Sis SMT, OBS	Excellent	Prioritaire	1
MARNAUT	Thalassa	SM-Victor		Très bon	Prioritaire	2
SARDINIA	L'Atalante/Marion Dufresne		Sis SMT, magnétomètre, OBS	Très bon	Prioritaire	2
BATHYMAY	Marion Dufresne		Geophy.	Très bon	Prioritaire	2
GRAVILUCK	L'Atalante	SM-Nautile ou SM-Victor		Très bon	Prioritaire	2
CALGON	Alis		Géophy. Sparker,	Très bon	Prioritaire	2
MARQUISES	L'Atalante/Marion Dufresne		Dragues	Très bon	Prioritaire	2
ASSEMBLAGE 1	Marion Dufresne		Calypso, Sis-rapide, SMF, Sonar	Très bon	Prioritaire	2
NATLANTE	L'Atalante/ Le Suroît		Sis Rapide, géophy., Magnétomètre	Très Bon	Prioritaire	2
SWIR61-65	L'Atalante/Marion Dufresne		Géophy. Magnétomètre	Très bon	Prioritaire	2
SUBARNAUT	L'Atalante	SM-Nautile		Très bon	Prioritaire	2
SISAL	Marion Dufresne		Sis SMT	Très bon	Prioritaire	2

OPCB (réunion du 22 avril 2003)

Nom Campagne	Navire	Engins lourds	Equipements lourds	Avis commission	Classement commission	Rang
NODINAUT	L'Atalante	SM-Nautile		Bon	Hors classement	
PIRATA 14 et 15	Antéa/ Le Suroît		Treuil	Bon	Hors classement	
MOTIV	L'Atalante		Mat instrumenté	Bon	Non retenue	
DYNAPROC 2	Thalassa		Treuil ADCP	Excellent	Prioritaire	1
EXOMAR	L'Atalante	SM-Nautile			Prioritaire	1
NIVMER	Marion Dufresne		Treuil	Excellent	Prioritaire	1
SURVOSTRAL	Marion Dufresne		XBT	Excellent	Prioritaire	1
BIOSPEEDO	L'Atalante	SM-Nautile		Excellent	Prioritaire	1
OVIDE	Thalassa		Treuil	Excellent	Prioritaire	1
OISO	Marion Dufresne			Excellent	Prioritaire	1
MINERVE	Astrolabe			Excellent	Prioritaire	1
FRONTALIS	Alis			Excellent	Prioritaire	1
BIOCOPE	L'Atalante			Excellent	Prioritaire	1
KEOPS	Marion Dufresne			Très bon	Prioritaire	1
SALOMON	Alis			Excellent	Prioritaire	1
CIRENE	Marion Dufresne		Treuil	Très bon	Prioritaire	2
EGEE	L'Atalante Thalassa, Antéa, Le Suroît			Très bon	Prioritaire	2
MALABAR	L'Atalante	SM-Nautile			Prioritaire	2
DRAKE	L'Atalante			Très bon	Prioritaire	2
BOA	L'Atalante	SM-Nautile		Très bon	Prioritaire	2

Direction Scientifique
Commission Nationale Flotte et Engins

Anne-Marie Alayse
Pol Guennoc

Ref : DS/CFE/2003-17



Ifremer

Commission Nationale Flotte et Engins

Compte rendu de la réunion du 24 juin 2003

Commission Nationale « Flotte et Engins »

Compte rendu de la réunion du 24 juin 2003

Participants

Président :

Pol Guennoc – BRGM Orléans

Secrétaire :

Anne-Marie Alayse – Ifremer/DS

Membres :

Philippe Huchon – Président commission « Géosciences »

Yves du Penhoat – Président commission « OPCB »

Charles-François Boudouresque – Président commission « ECOREC »

Jean-Louis Fellous – Représentant Ifremer DRO

Jacques Meunier – Représentant Ifremer TMSI

Christine Deplus – Représentante INSU

Gilles Reverdin – Représentant INSU

Rémy Louat – Représentant IRD (en remplacement de Jacques Boulègue)

Jean-Paul Rebert – Représentant IRD

Alain Sournia – Représentant IRD (en remplacement de Patrice Cayré)

Gestionnaires des flottes océanographiques :

Jacques Binot – Représentant flotte Ifremer

Michel Even – Représentant SHOM (le matin)

Invités :

Jean-Xavier Castrec – Responsable du service de programmation de la flotte Ifremer

Patrick Farcy – Représentant Ifremer DNIS

Absents excusés :

Alain Dinet – Représentant INSU

Bernard Stéquert – Représentant flotte IRD

Absents :

Philippe Gros – représentant Ifremer DRV

Yvon Balut – Représentant flotte IPEV



A – Compte-rendu de la réunion du 16 mai 2003

Le compte-rendu a été approuvé sur le fond. La version définitive prendra en compte les corrections et modifications mineures proposées soit par courrier soit à la réunion.

B – Suites données à la motion IPEV et programmation 2004 flotte IPEV

Sylvie Joussaume, présente au CA de l'IPEV du 19 juin, a fait savoir par l'intermédiaire de Christine Deplus et Gilles Reverdin que le problème de la programmation de la flotte IPEV avait été pris très au sérieux et que Bernard Jugie rédige une lettre demandant au ministère un financement complémentaire pour 2004 mais il y a peu d'espoir que la situation budgétaire s'améliore.

Pol Guennoc qui a contacté Bernard Jugie avant la réunion, confirme ces informations et précise que ce dernier est très inquiet sur le bouclage financier 2003. En particulier le financement indien pour la campagne Bengal est incertain. Pour ce qui concerne 2004, seul le programme de début d'année est connu (affrètement pour levés bathymétriques).

Recommandations adressées à l'IPEV pour la programmation 2004

Aucun projet de programmation n'ayant pu être présenté à la commission pour la réunion de ce jour, les membres de la commission ont émis les recommandations suivantes à la Direction de l'IPEV pour préparer et présenter le calendrier 2004 de ses navires :

Conformément à son mandat, la Commission Nationale « Flotte et Engins » doit, en juin, examiner puis valider par un vote les propositions de calendriers des navires et engins établies, pour l'année suivant, e par les services de programmation des organismes gestionnaires Ifremer, IPEV et IRD.

En ce qui concerne la flotte gérée par l'IPEV, la Direction de cet Organisme a informé au préalable la Commission des difficultés budgétaires qu'elle rencontre et qui ont pour conséquence l'impossibilité de soumettre pour examen lors de la réunion de la Commission de juin 2003 une programmation pour 2004 des campagnes scientifiques de ses navires.

La Commission tient à rappeler l'importance des moyens navals de l'IPEV pour la communauté scientifique nationale, en particulier le N/O « Marion Dufresne II » dont 217 jours de temps d'intervention attribués aux campagnes scientifiques sont financés aux 4/5 au titre du BCRD (Budget Civil de Recherche et Développement) par l'Etat. Ce navire offre en effet des équipements et des zones d'interventions uniques pour réaliser des programmes de recherche prioritaires.

La Commission Nationale « Flotte et Engins », conformément à sa mission d'évaluation et de validation des programmes des moyens océanographiques nationaux, recommande à la Direction de l'IPEV :

- *de soumettre pour validation à l'automne 2003 le calendrier des navires IPEV pour l'année 2004 en intégrant les campagnes scientifiques classées prioritaires ;*
- *d'expliciter les raisons qui amèneraient l'IPEV à ne pas retenir de campagnes scientifiques classées « Prioritaire » par les commissions thématiques ou à programmer des campagnes scientifiques classées « Non retenue », si tel était le cas.*



C – Programmation 2004 – 2005 de la flotte Ifremer

Xavier Castrec présente la proposition de calendrier de la flotte Ifremer préparée par la DMON (calendrier en annexe). Par rapport au projet présenté à la réunion du 16 mai et que la commission avait retenu comme base pour l'établissement du programme qui lui serait présenté en juin, les modifications les plus importantes sont :

Sur le calendrier 2004

PACANTARTIC II : impossible à programmer dans le créneau météo adapté

MAGOFOND : transfert du N/O *Le Suroît* sur le navire allemand *Poseïdon*

SI-MED : transfert du N/O *Le Suroît* en 2004 au N/O *L'Atalante* en 2005

COSTMAR 2 : programmation sur le navire portugais *Don Carlos I*

Campagnes technologiques : programmation sur le N/O *Le Suroît* de CALIMERO et ESS/SIS, sur le N/O *Thalassa* de ESS/SINF/MERI

Affrètements : sur le N/O *L'Atalante* Affrètement 1 (Australie ou Nouvelle-Zélande), sur le N/O *Le Suroît* Affrètement 2 (au large de la Catalogne) et sur le N/O *Thalassa* MARH (Maroc) et Affrètement 3 (fiche CEPMP)

Sur le pré-calendrier 2005

EXOMAR : transfert du N/O *L'Atalante* au N/O *Pourquoi pas ?*

AWI/ROV : campagne au bénéfice de l'AWI sur le N/O *Pourquoi pas ?*

SHOM : temps réservé aux campagnes SHOM

AMADEUS, ESMERALDAS, DELILA, SISMOMAR, SI-MED, ENCENS : préprogrammées sur le N/O *L'Atalante*.

Suite à cette présentation les points suivants ont été discutés :

PACANTARTIC II : réaffirmation par Philippe Huchon de l'importance de cette campagne classée priorité 1 depuis au moins 4 ans par la commission Géosciences.

MAGOFOND : Philippe Huchon et Christine Deplus demandent à ce que soit vérifié le fait que le *Poseïdon* convient bien aux travaux prévus et que les équipements demandés - câble suffisamment long, sismique rapide, système de positionnement BUC- seront bien disponibles.

DELILA : Philippe Huchon indique que ce sont 13 jours qui ont été demandés (au lieu de 7 inscrits dans projet de calendrier). Xavier Castrec indique qu'il va effectuer la modification.

DYNAPROC : Yves du Penhoat précise que les dates envisagées ne conviennent pas (trop tôt pour étudier le bloom). Il faudrait décaler cette campagne de 1 mois (15 sept – 15 oct conviendrait). Le problème est que la campagne EVHOE programmée à partir de la mi octobre a aussi des contraintes biologiques (mesures des indices d'abondance comparable d'une année sur l'autre). La possibilité de raccourcir la campagne en l'anticipant avec un côtier est évoqué par Gilles Reverdin.

SI-MED : programmation sur le N/O *L'Atalante* au lieu du N/O *Le Suroît*, la campagne est bien demandée sur NO *Le Suroît* (EM300) dans le dossier mais le N/O *L'Atalante* est aussi indiqué comme navire possible dans fiche de présentation.

CHICO : Alain Sournia fait part de la grande satisfaction de l'IRD au vu de la programmation de cette campagne. A toutes fins utiles, il indique une préférence pour la première partie de l'année. Ceci est impossible pour l'Ifremer.

AWI/ROV : un court débat sur l'opportunité de proposer le nouveau navire à l'AWI dès la première année plutôt qu'à la communauté scientifique française dans l'appel d'offre 2005 a été lancé. A cette occasion, le constat du déséquilibre quasi permanent d'échange de temps bateau en faveur des équipes allemandes a été rappelé. Un déséquilibre en termes de performance des navires est également noté, la France mettant à disposition de ses partenaires des moyens performants (navires et engins) en échange de navires qui ne satisfont généralement pas pleinement les scientifiques français, créant ainsi une frustration dans le communauté.



PIRATA : deux campagnes programmées à la satisfaction de l'IRD qui espère que l'*Antéa* revienne vite en flotte.

OVIDE 2 : sur le BHO *Beautemps-Beaupré*, problèmes de hauteur de portique pour mise en œuvre de la bathysonde du LPO, tests et mesures prévus prochainement.

La question de DONGHAI 2, priorité 1, reste posée (recherche d'un échange de navire, *Sonne* en 2005 ?)

Une possible campagne MARADJA 2 (avec le SAR) suite au séisme d'Algérie est évoquée pour 2004 sans plus de précisions.

Recommandations faites par la commission pour la programmation 2004 – 2005 de la flotte Ifremer

Programmer PACANTARTIC II en la réduisant à 25 jours sur zone au lieu de 28.

Programmer la première partie de BIOSPEEDO en passant de 20 à 25 jours sur zone.

Réduire les durées des campagnes LOBESTORY (- 2 jours), PARISUB (- 2 jours), NODINAUT (- 3 jours) et BIOSOPE (- 4 jours).

Vérifier la faisabilité de la campagne MAGOFOND sur le *Poseïdon* (câble, BUC, sismique rapide)

Proposer aux chefs de mission BIOSPEEDO de réaliser une partie de leurs études (2^{nde} partie) dans le cadre d'un couplage avec la campagne EXOMAR sur le N/O *Pourquoi pas ?*

Demander au chef de mission EXOMAR si le couplage proposé ci-dessus est envisageable

Votées à l'unanimité

A l'issue de cette réunion la DMON va préparer un calendrier prenant en compte les recommandations de la Commission, calendrier qui sera présenté par Pol Guennoc à la Commission Scientifique de l'Ifremer qui se réunira le 9 juillet.

D – Programmation de la flotte IRD 2004

En l'absence de Bernard Stéquert, Alain Sournia a commenté le calendrier que l'IRD a fait parvenir avant la réunion :

Programmation des campagnes classées comme « Prioritaire 1 et 2 » : MOTEVAS, FRONTALIS, CALGON, BULA 5, SALOMON 2, BSMS 1

Programmation de 3 affrètements concernant le programme ZONECO : PIL 1, PS 1 et PS-2

Non programmation de la campagne SNM 4 classée comme « Non prioritaire »

Possibilité de programmation d'une campagne BOA 0, selon avis de la Commission.

Suite à cette présentation les points suivants ont été discutés :

BOA 0 : Alain Sournia explique que suite à la non programmation de la campagne BOA demandée sur le N/O *L'Atalante* avec le *Nautile*, la chef de projet a envoyé un nouveau dossier pour faire une campagne préliminaire sur le N/O *Alis* sachant qu'il restait du temps disponible sur ce navire. Il explique aussi que l'IRD souhaite ne pas changer les règles d'évaluation et de programmation qui viennent tout juste d'être acceptées par les directions des organismes.

Pol Guennoc et Yves du Penhoat indiquent également que les règles de soumission et d'évaluation puis de classement des demandes de campagne doivent être respectées. Yves du Penhoat rappelle son souhait que l'on ne passe pas outre les commissions thématiques.



Une solution, proposée par Philippe Huchon, pour régler le cas de demandes pouvant apparaître ultérieurement au processus d'évaluation et de programmation et dans la mesure où il reste du temps disponible, est celle de faire un appel d'offre complémentaire.

SNM 4 n'a pas été programmée par l'IRD car classée « Non prioritaire ».

Cette remarque a amené à rappeler que le classement d'une campagne en « Non prioritaire » ne signifie pas pour la Commission qu'elle est non programmable alors qu'une campagne classée « Non retenue » signifie bien pour la Commission qu'elle ne souhaite pas la voir programmée car son dossier a été jugé insuffisant par la commission thématique l'ayant évaluée.

Le calendrier proposé par l'IRD pour les campagnes scientifiques évaluées et classées sur ce navire a été voté à l'unanimité. Il est joint en annexe après intégration des recommandations de la Commission.

Recommandations faites par la commission pour la programmation 2004 de la flotte IRD

Préparer un appel d'offre complémentaire pour le N/O *Alis* (précisant zones et périodes disponibles) et l'expédier au secrétariat de la Commission Nationale « Flotte et Engins » qui le diffusera début juillet et organisera en liaison avec les présidents des commissions thématiques concernées l'évaluation des nouvelles demandes. Ces demandes devront être soumises le 29 août au plus tard puis transmises à deux experts (un membre de la commission et un expert français) pour évaluation dans un délai court (fin septembre). Le classement des demandes sera fait dans le cadre d'une réunion du bureau associant les membres et invités concernés.

E – Appel d'offre 2005 – 2006

L'appel d'offres 2005-2006 devra être lancé juste après son examen par les commissions thématiques (Géosciences : 25/09, ECOREC : 01 et 02/10, OPCB 15/10) si possible plus tôt que les années précédentes (avant fin octobre au lieu du 15 novembre).

La procédure des « lettres d'intention » n'étant pas poursuivie, la question du dépôt de pré-dossiers de campagne pour avis des programmes avant l'élaboration et le dépôt des demandes a été discutée mais non tranchée.

Cette année l'examen des propositions des laboratoires, des équipes et des avis des programmes (en réponse à leurs propres appels d'offres) servira de base aux organismes gestionnaires de la flotte océanographique pour pré-positionner les navires qui prendront en compte les autres contraintes qu'ils ont à considérer pour élaborer l'appel d'offres.

Pour 2005-2006 les premières informations fournies en séance indiquent une pression sur les zones Antilles – Açores – Méditerranée (Géosciences), Atlantique (OPCB). Les informations reçues du SHOM pour le N/O *Pourquoi pas ?* sont également orientées vers Atlantique – Méditerranée ainsi que le Nord de l'océan Indien.

La mise en place de nouvelles procédures pour préparer les appels d'offres de la flotte océanographique permettant à la fois de programmer à 2 ans le N/O *L'Atalante* et le N/O *Pourquoi pas ?* et de synchroniser les évaluations des programmes et celles de la Commission Nationale « Flotte et Engins » devra faire l'objet d'une réflexion plus approfondie.

F – Questions diverses

- Suggestions pour les évaluations des prochaines années

Christine Deplus souhaite que l'examen en commission thématique prenne en compte plus précisément : le nombre de jours demandés, le nombre et le rôle de chaque participant à bord, la



faisabilité financière (coût total campagne incluant la préparation de la campagne et sa réalisation- par exemple : missions, transport de matériel, frais de fonctionnement ainsi que les coûts complémentaires éventuels, ex. navire chien de garde pour campagnes de sismique multitraces – et indiquant les sources de financement). A propos du formulaire de demande de campagne, elle suggère que cet aspect financier de la campagne fasse l'objet d'un nouveau document ainsi qu'un regroupement des documents 4 (équipe scientifique et technique) et 5 (plan d'exploitation des données) afin de bien faire apparaître le partage des responsabilités des équipes impliquées. D'autres points ont été évoqués par la commission, tels le respect du nombre de pages maximum demandé, la signature du responsable d'unité doit être obligatoire, ainsi que l'indication des autres campagnes pour lesquelles les demandeurs sont engagés.

Il a été aussi suggéré qu'un membre du département SDV (Sciences du vivant) du CNRS participe à la Commission Nationale « Flotte et Engins ».

Anne-Marie Alayse a rappelé qu'elle attendait les propositions de modifications à apporter au formulaire de demande de campagne afin d'optimiser son renseignement par les demandeurs et l'évaluation du dossier par les rapporteurs et les commissions thématiques.

- Plan de renouvellement de la flotte à 15 ans

Ce point a été abordé par Alain Sournia qui a demandé en tant que représentant de l'IRD quelle articulation il y avait entre la groupe de travail qui travaille actuellement sur ce plan et la Commission Nationale « Flotte et Engins », instance qui d'après son mandat, fournit un avis sur le plan d'évolution de la flotte océanographique française.

Jacques Binot a tout d'abord rappelé les fondamentaux qui ont amené à la « séparation » entre Comité scientifique de l'Ifremer et Commission Nationale « Flotte et Engins ».

Puis il a répondu que les travaux du groupe de travail concernaient à ce stade la flotte côtière et « petite hauturière » et que la suite de ces travaux était actuellement en attente pour des raisons de plan de charge et de manque de perspective sur les financements disponibles pour assurer un véritable plan de renouvellement.

L'importance des contributions scientifiques que peuvent apporter les commissions thématiques et la Commission Nationale Flotte et Engin dans les réflexions sur l'évolution à moyen – long terme des navires, engins et équipements a été rappelée : ce point sera proposé à la réflexion du Comité scientifique de l'Ifremer.



Annexe 1
Convocation à la réunion du 24 juin 2003

DS/CFE/2003-14	Brest, 11 juin 2003
----------------	---------------------

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la seconde réunion de la commission nationale « Flotte et Engins » se tiendra

le mardi 24 juin au siège de l'Ifremer de 10 h à 17 h.

avec pour ordre du jour :

- Approbation du compte-rendu de la réunion du 16 mai
- Suites données à la motion sur la programmation de la Flotte IPEV
- Programmation des navires en 2004 et 2005: Flotte IFREMER, IRD, IPEV. Discussion et vote
- Préparation des demandes « scientifiques » pour l' appel d'offres 2005-2006
- Questions diverses

Bien cordialement,

Anne-Marie ALAYSE
Secrétariat de la commission « flotte et Engins »



2004	janv 2004	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc 2004			
L'Atalante	BIOZAIRE PG 01/01 PG 26/01 26j	PIRATA/12 PG 28/01 CYN 17/02 21j	LOBESTORY CYN 19/02 FDF 15/03 26j	ENB / TV/N AUT	BIOSPEEDO BAL 29/03 MZO 27/05 60j	PARISUB MZO 30/05 MZO 27/06 29j	NODINAUT MZO 01/07 NMA 17/08 48j	AFF/1 NMA 20/08 NMA 18/09 30j	ZONECO NMA 23/09 NMA 22/10 30j	EXTRAPLAC NMA 24/10 NMA 22/11 30j	TR NMA PPT 25/11 05/12 11j	BIOSOPE PPT 06/12 PPT 31/12 26j			
Le Suroit				OBS TR/HR	CALIMERO TLN 04/05 TLN 15/05 12j	CIRMED TLN 17/05 TLN 24/06 39j	AFF/2 TLN 26/06 BAR 25/07 30j	ESAR CDX 02/08 CDX 30/08 29j		ESS/SI TLN 21/10 TLN 30/10 10j	TR CYN 31/10 CYN 14/11 15j	CHICO CYN 15/11 CYN 29/11 15j	PIRATA/13 TR NAT 05/12 LOM 22/12 18j		
Thalassa	AT BR 01/01 BR 20/01 20j	IBTS/2004 BR 21/01 BG 19/02 30j	TF	ESS/SIN F/MERI BR 19/03 BR 31/03 13j	PELACUS/2004 BR 02/04 SAN 01/05 30j	PELGAS/04 SAN 03/05 BR 01/06 30j	MARH LIS 12/07 CAS 20/08 40j	TR	DYNAPROC NIC 28/08 NIC 02/10 36j	TV/NF	EVHOE/2004 BR 13/10 BR 26/11 45j	AFF/3 BR 28/11 BR 31/12 34j			
Pourquoi pas?	En construction SNZ 01/01 121j			En construction SNZ 30/04			En construction SNZ 01/05 123j			En construction SNZ 31/08			En construction SNZ 01/09 122j		En construction SNZ 31/12
B-Beaupré	OVIDE														
Poseidon	Magofond														
Don Carlos	COSTMAR														
EM 12 ATA	LOBESTORY		PARISUB			AFF/1		ZONECO	EXTRAPLAC						
SMF Pp?															
E.M.1000															
E.M.300	CALIMERO				AFF/2		CADISAR								
S.M.T	ZONECO														
Sismi.Rap	LOBESTORY		EXTRAPLAC												
Nautile	ENB / TV/N AUT		BIOSPEEDO		PARISUB	NODINAUT		AFF/1							
Victor	AFF/3														
S.A.R	ESAR						CADISAR								

BAL/BALBOA BAR/BARCELONE BG/BOULOGNE BR/BREST CAS/CASABLANCA CDX/CADIX CYN/CAYENNE FDF/FORT DE France LIS/LISBONNE LOM/LOME MZO/MANZANILLO NAT/NATAL NIC/NICE NMA/NOUMEA PG/PORT GENTIL PPT/PAPEETE SAN/SANTANDER SNZ/SAINT NAZAIRE TLN/TOULON

COOP et AFF scient
GEOS
OPCB
TRANSIT
TV TRANSIT VALORISE
ECOREC
TECHNO
AFFR
ARRET TECHNIQUE

2005	janv 2005	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc 2005		
L'Atalante	BIOSOPE PPT 01/01 VAL 01/02 32j	TR	AMADEUS GYQ 15/02 GYQ 21/03 35j	ESERALDAS GYQ 24/03 GYQ 19/04 27j	TR	AFFMEX COL 26/04 VEC 25/05 30j	TR VEC 28/05 PDA 12/06 16j DEL ILA	SISMOMAR LIS 21/06 PDA 29/07 39j	TR	AT BR 06/08 BR 01/10 57j	TR	SIMED LAV 10/10 SU 03/11 25j	TR	ENCENS DJB 14/11 DJB 19/12 36j
Le Suroit														
Thalassa														
Pourquoi pas?	SNZ 01/01 90j	En construction	SNZ 31/03	ESSAIS SNZ 01/04 FDF 30/04 30j	ES/TR/NAUT FDF 01/05 FDF 25/05 25j	EXOMAR FDF 31/05 PDA 03/07 34j	TR	ESSROV TLN 15/07 TLN 30/07 16j	TV/ESSAIS TLN TRO 31/07 13/08 14j	AWI/ROV TRO 15/08 TRO 15/09 32j	TV/ESSAIS TRO BR 17/09 29/09 13j	ESSDIV BR 01/10 FDF 31/10 31j	SHOM FDF 01/11 FDF 31/12 61j	
B-Beaupré														
EM 12 ATA							DEL ILA				SIMED			
SMF Pp?				ESSAIS	ES/TR/NAUT					TV/ESSAIS	ESSDIV	SHOM		
E.M.1000														
E.M.300														
S.M.T				ESERALDAS	AFFMEX		SISMOMAR					ENCENS		
Sismi.Rap				ESSAIS		DEL ILA					SIMED			
Nautile					ES/TR/NAUT	EXOMAR								
Victor							ESSROV	AWI/ROV						
S.A.R														

BR/BREST COL/COLON DJB/DJIBOUTI FDF/FORT DE France GYQ/GUAYAQUIL LAV/LA VALETTE LIS/LISBONNE PDA/PONTA DELGADA PPT/PAPEETE SNZ/SAINT NAZAIRE SU/SUEZ TLN/TOULON TRO/TROMSOE VAL/VALPARAISO VEC/VERA CRUZ

COOP et AFF scient
 GEOS
 OPCB
 TRANSIT
 ARRET TECHNIQUE
 ECOREC
 TECHNO
 AFFR
 TV TRANSIT VALORISE

Annexe 4

Calendrier du N.O. *Alis* pour 2004
approuvé par la Commission nationale "Flotte et engins" le 24 juin 2003

Durée	Date	Campagne ou opération	Région	Remarques	Jours zone	
					Dem.	Prévus
	1-20 janvier	Arrêt technique				
	21-25 janvier					
11	26 janvier - 5 février	Zoneco PIL-1	Iles Loyauté	Affrètement Zoneco à la Province des Iles : Cartographie SMF des pentes récifales pour développement de la pêche artisanale		11
	6-15 février					
10	16-25 février	Zoneco PS-1	Sud de la Nouvelle-Calédonie	Affrètement Zoneco à la Province Sud : Cartographie SMF des pentes récifales Pour développement de la pêche artisanale		10
	26-29 février					
15	1-15 mars	Motevas	Iles Vanuatu		10	10-11
	16-30 mars					
31	31 mars - 30 avril	Frontalis	Pacifique Ouest, des îles Kiribati et Tuvalu à la Papouasie		31	31 ?
	1-10 mai					
15	11-25 mai	Calgon	Sud du lagon de Nouvelle-Calédonie		14	14
	26-27 mai	Escale entre campagnes				
	28 mai - 28 juin	Carénage				
	29-30 juin	Escale entre campagnes				
19	1-19 juillet	Bula-5	Iles Fidji		11	11
	20-21 juillet	Escale entre campagnes				
35	22 juillet - 24 août	BSMS-1	Iles Salomon		32	25
	25 août - 9 septembre					
33	10 septembre - 12 octobre	Salomon-2	Iles Salomon		25	23
	13 octobre - 21 novembre					
8	22-30 novembre	Zoneco PS-2	Sud de la Nouvelle-Calédonie	Affrètement Zoneco à Province Sud : Cartographie SMF des pentes récifales pour développement de la pêche artisanale		
	1-31 décembre					
177						

Les transits sont inclus dans le temps attribué à chaque campagne.

Le projet BOA-0 et les opérations actuellement virtuelles (sans dossier ni évaluation) actuellement connues seulement par un sigle (Atelier-2, Biomi et Phycal) sont invités à répondre à l'appel d'offres complémentaire selon les créneaux disponibles (en grisé).



Direction Scientifique
Commission Nationale Flotte et Engins

Anne-Marie Alayse
Pol Guennoc

Ref : DS/CFE/2004-06



Ifremer

Commission Nationale Flotte et Engins

Compte rendu de la réunion du 31 octobre 2003

Commission Nationale « Flotte et Engins »

Compte rendu de la réunion du 31 octobre 2003

Participants

Président :

Pol Guennoc – BRGM Orléans

Secrétaire :

Anne-Marie Alayse – Ifremer/DS

Membres :

Philippe Huchon – Président commission « Géosciences »

Yves du Penhoat – Président commission « OPCB »

Charles-François Boudouresque – Président commission « ECOREC »

Pierre Cochonat – Représentant Ifremer DRO (en remplacement de Jean-Louis Fellous)

Nicole Lacroix – Représentante Ifremer DRV (en remplacement de Philippe Gros)

Jacques Meunier – Représentant Ifremer TMSI

Christine Deplus – Représentante INSU

Gilles Reverdin – Représentant INSU

Rémy Louat – Représentant IRD (en remplacement de Jacques Boulègue)

Jean-Paul Rebert – Représentant IRD

Gestionnaires des flottes océanographiques :

Jacques Binot – pour la flotte Ifremer

Yvon Balut – pour la flotte IPEV

Invités :

Jean-Xavier Castrec – Responsable du service de programmation de l'Ifremer

Patrick Farcy – Représentant Ifremer DNIS

Absents excusés :

Alain Dinet – Représentant INSU

Patrice Cayré – Représentant IRD

Michel Even – Représentant SHOM

Monsieur Yvon Faes devrait remplacer Monsieur Bernard Stéquert en tant que représentant de la flotte IRD.



Introduction

En introduction à la réunion, Pol Guennoc a présenté différentes remarques ou interrogations relevées à l'issue de cette première année de fonctionnement de la Commission Nationale Flotte et Engins :

- la programmation devient fortement contrainte pour des raisons budgétaires sur financements externes ou cofinancées ;
- des efforts importants et une grande rigueur sont demandés aux scientifiques dans la planification de leurs travaux au travers de la préparation de demandes de campagne 2 à 3 ans avant une éventuelle réalisation ; à l'inverse, les affrètements, qui déterminent en partie la programmation, sont souvent connus ou confirmés très tardivement ;
- comment assurer la cohérence du travail d'évaluation des commissions thématiques avec celui effectué par les comités scientifiques des programmes ? ;
- peut-on mettre en place un système de pré-projet ? ;
- comment appliquer la notion de pré-programmation – programmation à 2 ans, partielle ou sur l'année complète pour les navires concernés ? ;
- il semble nécessaire de mieux informer la communauté scientifique sur les procédures et les travaux des commissions ;
- la programmation actuelle de la flotte IPEV se fait avec un délai ramené à 3 - 6 mois et il en résulte des difficultés pour les équipes et les programmes.

1 – Appel d'offres complémentaire du N/O *Alis* et programme 2004 de la flotte IRD

Jean-Paul Rebert a présenté le nouveau calendrier qui prend en compte 3 campagnes sur les 6 demandées dans le cadre de l'appel d'offres complémentaire du N/O *Alis* : BOA 0, SECALIS 2 et VATATERME.

Outre ces 3 campagnes, une campagne ZONECO 11 a été ré-introduite au calendrier, ce qui a réduit les possibilités de campagnes affichées dans l'appel d'offres complémentaire. A propos de cette campagne ZONECO11, Jean-Paul Rebert demande à Jacques Binot de lui confirmer les dates à laquelle le N/O *L'Atalante* sera programmé pour effectuer cette campagne qui nécessite 2 navires pendant la même période. Il lui demande aussi de préciser les travaux qui devront être réalisés par le N/O *Alis*.

Philippe Huchon et Yves du Penhoat ont donné le résultat des évaluations des 6 campagnes demandées et classées par leurs commissions respectives :

- Géosciences : Vataterme P1 - Pentes Surprises P1
- OPCB : BOA 0 P1 - Secalis P1 - Emerlis P2 - Flore île des Pins P2

Le calendrier 2004 du N/O *Alis* a été approuvé à l'unanimité

Jean-Paul Rebert a ensuite donné quelques informations sur le devenir du N/O *Antéa* : la décision de remise en état a été prise et le budget mis en place par l'IRD. Une reprise de l'activité est envisageable pour 2005.

2 – Bilan des calendriers 2003 de la flotte Ifremer (annexe 2)

Par rapport au calendrier voté par la commission flotte ad'hoc en juillet 2002 les principales modifications apportées au calendrier de la flotte Ifremer sont :



- la déprogrammation des campagnes GRAVILUCK, ENCENS, SARDINIA (campagne qui avait été programmée suite à l'avis donné par le groupe ad'hoc Flotte et Engins à la place de SISAL), MALABAR, EXOMAR, ZONECO 11 et MARH (cette dernière est un affrètement toujours en négociation) ;
- la programmation d'une campagne supplémentaire pour travailler sur l'épave du Prestige : PRESTINAUT 2 ;
- la programmation de deux campagnes sur des navires étrangers : SIRENA//ROM sur le *Discovery* (navire du NERC) et LUCKYFLUX sur le *Poseidon* (navire du BMBF).

Les objectifs de ces deux dernières campagnes ont été atteints ; néanmoins quelques remarques ont été apportées :

- *Discovery* : ce navire n'est pas bien équipé pour le suivi de l'acquisition des mesures en route et les règles d'embarquement différentes de celles des navires français ont compliqué et alourdi le coût financier de la campagne que l'Ifremer a partiellement ou totalement financé;
- *Poseidon* : les conditions de travail en mer y ont été difficiles.

Jacques Binot a précisé qu'une réflexion était en cours pour que la DMON s'implique davantage à l'avenir dans la préparation des campagnes qu'elle programme sur les navires étrangers et pour proposer d'implanter des logiciels, d'acquisition en particulier, sur ces derniers.

A la suite de la présentation par Jacques Binot, des difficultés rencontrées pour la réalisation de la campagne SHALIMAR avec les autorités du Liban, les problèmes d'autorisation de travail dans les eaux étrangères (eaux territoriales mais surtout zones économiques définies ou non) ont été abordés.

Il est apparu nécessaire de rappeler aux demandeurs de campagnes :

- qu'ils doivent prêter une grande attention aux relations avec les équipes scientifiques et les autorités des pays concernés ;
- que ce sont les organismes gestionnaires qui conduisent les demandes d'autorisation et non les chefs de missions ;
- qu'ils ont à vérifier les possibilités et les accords existants de diffusion de données.

3 - Point sur le programme 2004 et la pré-programmation 2005 de la flotte Ifremer (annexe 3)

Les modifications les plus importantes apportées au calendrier élaboré à l'issue de la commission Flotte et Engins du 24 juin puis présenté au conseil scientifique de l'Ifremer, sont les suivantes :

- déprogrammation de deux campagnes du N/O *Le Suroît* : CHICO 1 et PIRATA 13 ;
- programmation sur le N/O *Le Suroît* de la campagne BOUSSOLE évaluée par le CIRMED ;
- programmation de la campagne OVIDE sur le N/O *Thalassa* au lieu du *Beautemps-Beaupré* ;
- programmation de la campagne SI-MED sur le *Beautemps-Beaupré* initialement pré-programmée sur le N/O *L'Atalante* en 2005 mais demandée sur le N/O *Le Suroît* ;
- la campagne MAGOFOND ne pourra pas être réalisée sur le *Poseidon*, la DMON est en discussion avec le BMBF pour la programmer sur le *Sonne* ;
- la campagne COSTMAR 2 actuellement programmée sur le *Don Carlos I* sera certainement réalisée sur le *Poseidon* ;
- discussion avec le BMBF pour programmer la campagne DONGHAI sur le *Sonne* en 2005.

La décision de déprogrammer les campagnes prévues sur le N/O *Le Suroît* dans la deuxième partie de l'année 2004 est la conséquence d'un budget limité.



Les affrètements indiqués dans le calendrier correspondent à :

Affrètement 1 : affrètement du N/O *L'Atalante* par la Nouvelle Zélande ou l'Australie

Affrètement 2 : affrètement du N/O *Le Suroît* au large de la Catalogne

Affrètement 3 : affrètement du N/O *Le Suroît* par l'IEO

Affrètement MARH : affrètement du N/O *Thalassa* pour des études d'halieutique au large du Maroc sur financement du Ministère des Affaires Etrangères

NOUCAPLAC : affrètement de N/O *L'Atalante* pour le ministère de l'Industrie (extension du plateau continental au large de la Nouvelle Calédonie)

A ce jour aucun de ces affrètements n'a encore été formellement signé.

Jean-Paul Rebert déplore la déprogrammation des deux campagnes demandées par des équipes IRD (CHICO et PIRATA 13). La campagne PIRATA 13 doit pouvoir être reprogrammée début 2005 sans que cela ne soit trop pénalisant pour le programme. Par contre, pour la campagne CHICO qui était bien classée depuis quatre ans, cela est beaucoup plus dommageable car l'unité de recherche concernée verra son mandat se terminer fin 2004.

Jean-Paul Rebert déplore en outre que le calendrier daté du 2 octobre n'ait été transmis que le 28 octobre et que les responsables des projets concernés à l'IRD n'aient pas été informés plus tôt.

A propos de la pré-programmation en 2005 d'une campagne au bénéfice de l'AWI sur le nouveau navire océanographique *Pourquoi pas ?* avec le Victor 6000, plusieurs intervenants ont rappelé que la communauté scientifique était fortement impliquée dans le projet du nouveau navire et dans le développement des outils du Victor et qu'il était donc très regrettable que la première campagne de ce navire avec le Victor soit attribuée aux scientifiques de l'AWI alors que l'Allemagne est redevable de nombreux jours de temps navire. Il a aussi été remarqué que les demandes des scientifiques français sont évaluées selon des règles précises tandis que certains scientifiques français peuvent participer à ces campagnes avec l'AWI sans évaluation de leurs travaux.

Jacques Binot a répondu que cette pré-programmation était liée à l'accord Ifremer – AWI récemment re-négocié et qu'en 2005, l'AWI financerait certainement le temps navire comme en 2001. Il s'agirait alors d'une campagne d'affrètement.

4 – Bilan des calendriers 2003 de la flotte IPEV

Yvon Balut a précisé que, pour la fin d'année 2003, la campagne SWIR 61-65 (demandée pour 2004) avait été programmée suite à la décision d'annuler le programme BENGAL.

5 - Point sur le programme 2004 de la flotte IPEV

Yvon Balut rappelle l'obligation pour l'IPEV de réaliser 2 rotations vers l'Antartique avec le N/O *Marion Dufresne*. A ce jour, seules les campagnes BATHYMAY et OISO- FLOSTRAL sont programmées sur la période janvier à mi-février ainsi que le largage de 2 lignes de mouillages. Une campagne du programme EXTRAPLAC est programmée dans la zone des Kerguelen.

A propos de la campagne EXTRAPLAC, Pierre Cochonat indique que les discussions sur ce programme sont en cours entre l'Ifremer et le ministère de l'Industrie. Une autre campagne NOUCAPLAC est prévue en 2004 sur le N/O *L'Atalante* dans la zone de la Nouvelle Calédonie. A ce jour les décisions du programme ne sont pas encore connues (réunion du comité EXTRAPLAC le 19 décembre). Des solutions sont recherchées pour réaliser ces deux campagnes en 2004.



Pour le reste de l'année 2004, Yvon Balut indique qu'il n'a pas encore obtenu la totalité du financement complémentaire nécessaire au bouclage du budget de fonctionnement du *Marion Dufresne*. Pour le « grand voyage » 2004, l'option B (tour de l'Afrique) est la plus probable.

La question du rôle de la commission vis à vis de la programmation de la flotte IPEV a été posée car elle n'est pas consultée sur les calendriers élaborés dans la procédure suivie actuellement par l'IPEV.

6 – Présentation du N/O *Pourquoi pas ?*

Jean-François Bourillet responsable scientifique du projet du nouveau navire *Pourquoi pas ?* a fait une présentation générale de ce projet : organigramme, calendrier, équipement scientifique. Il a précisé la liste des équipements qui seront disponibles et de ceux qui feront défaut – pour cause de limitatiob budgétaire - au moment de la mise en service. Plusieurs membres de la commission ont regretté l'absence du carottier Kullenberg (L=30 mètres), complémentaire des autres équipements. Jacques Binot a précisé que pour divers équipements non disponibles au lancement, leur intégration future était prévue .

7 – Présentation des outils de sismiques

Patrick Farcy a présenté les outils sismiques disponibles : SMT, sismique HR (HR 2D et HR 3D) et sismique rapide. La décision d'acquérir d'un nouvel équipement de sismique rapide vient d'être prise. Cet équipement devrait être opérationnel vers fin 2004. Le transfert à GENAVIR de la sismique HR 96 traces est en cours. Au final, et grâce à la mise en cohérence des systèmes d'acquisition et d'enregistrement, la communauté scientifique disposera donc de deux ensembles de sismique rapide dont l'un sera aussi opérable en sismique HR 96 traces.

Philippe Huchon demande si la mise en œuvre de la sismique rapide pourrait être réalisée par les équipes scientifiques qui ont des compétences en électronique et en mécanique moyennant une formation ad-hoc. Cela permettrait de réaliser ce type de levés lors de missions qui ne pourraient être assurées par les équipes de Génavir lorsqu'elles sont prises par d'autres campagnes et de pallier ainsi les difficultés de plan de charge des personnels techniques. Jacques Binot répond que cela est envisageable mais devra être examiné au cas par cas.

Dans le même contexte de restriction budgétaire Anne-Marie Alayse demande si le câble du SAR, engin peu utilisé, pourrait servir à déployer d'autres outils tel que le magnétomètre de fond. Jacques Binot répond que le SAR est un engin peu utilisé mais qui peut ramener des recettes. L'Ifremer ne dispose pas de câble de rechange et il considère donc qu'il ne faut donc pas prendre le risque d'endommager le câble en effectuant d'autres travaux.

8 – Appel d'offres 2005-2006

Les gestionnaires Ifremer et IRD avaient, chacun, communiqué à la commission un document avant la réunion (Annexes 4 et 5) et Yvon Balut pour l'IPEV à présenté la carte qui est en annexe 6. Ces documents ont été analysés en séance puis les présidents des commissions thématiques Géosciences, OPCB et ECOREC, la responsable Géosciences marines de l'INSU et le représentant du programme MARGES de l'Ifremer ont indiqué les souhaits exprimés à ce jour par des équipes et des responsables des programmes.



L'expression des besoins est apparue encore trop peu élaborée, notamment du fait que certains programmes sont en train d'être mis en place à l'INSU. Les informations disponibles ne permettent pas de dégager de priorités majeures. On peut néanmoins retenir pour les navires hauturiers les zones d'intérêt suivantes :

- IRD : au large dans l'Atlantique au large de l'Afrique de l'ouest, dans l'océan Indien et le Pacifique Est (voir annexe 3).
- INSU : Atlantique (Antilles et large des Açores), Méditerranée et Océan Indien.
- Programme MARGES de l'Ifremer : Atlantique au large de l'Afrique et des Antilles et peut-être de la Guyane.
- OPCB : les biologistes « grands fonds » ont exprimé des souhaits de travaux dans le Pacifique Est et Ouest (zone Nouvelle Calédonie), en Atlantique au large de l'Afrique. Les physiciens et les biogéochimistes ont exprimé le besoin d'aller travailler en Atlantique (équatorial et nord) en 2006 avec un navire type *Thalassa* et dans le Pacifique (Est et central) et l'océan indien avec un navire type *L'Atalante*.
- ECOREC : zone Atlantique.

Mise en place d'un processus d'évaluation de pré-projets : en l'absence d'informations précises sur la mise en œuvre de telles procédures à l'étranger, la discussion a conclu que des pré-projets qui seraient évalués par les commissions risqueraient d'alourdir encore le travail de celles-ci et de ne pas permettre une évaluation et donc une sélection assez approfondie. Il a été convenu qu'un tel processus, s'il était retenu, devrait se mettre en application au travers des programmes – à charge pour eux de l'organiser- qui pourraient alors indiquer ensuite aux commissions thématiques et à la commission Flotte et Engins, les pré-projets retenus dans leurs programmes.

Information des demandeurs de campagnes en 2003 : il est indispensable que tous les demandeurs qui ont déposé une proposition de campagne en 2003 soient informés sur le statut de leur campagne « programmée en 2004 », « pré-programmée en 2005 », « non programmée » avant le lancement de l'Appel d'offres 2005-2006. Pour cela il a été décidé de faire parvenir un courrier qui sera expédié par Anne-Marie Alayse à tous les chefs de mission dont les campagnes ne sont pas programmées au 31 octobre 2003 et par chacun des gestionnaires des flottes Ifremer, IRD et IPEV aux chefs de mission dont la campagne est programmée en 2004 ou pré-programmée en 2005. Pour les campagnes initialement programmées en juin et déprogrammées un courrier sera adressé par le gestionnaire de la flotte concernée aux chefs de mission et aux responsables des organismes dont ils sont ressortissants.

Dans le cas des campagnes pré-programmées en 2005 sur les navires Ifremer, les chefs de mission concernés seront informés individuellement de cette pré-programmation. Il leur sera demandé de confirmer leur demande et leur dossier en l'état ou complété, le cas échéant, par toutes informations complémentaires nécessaires.

Pour ces campagnes pré-programmées, les commissions thématiques devront confirmer la priorité scientifique au vu des évaluations antérieures (il n'y aura pas ré-évaluation par des experts extérieurs sauf cas exceptionnel de dossier ayant subi des modifications jugées importantes par le bureau) et des informations complémentaires éventuelles.

Une copie des courriers des gestionnaires des flottes devra être adressée au secrétariat de la commission Nationale Flotte et Engins.

9 – Point sur l'évolution de la flotte océanographique

Faute de temps, la Commission n'a pas pu examiner les documents disponibles sur l'évolution de la flotte océanographique à 15 ans n'a pas été réalisé. Phillipe-Jacques Hatt a précisé que ces



synthèses devaient faire ressortir les questions et objectifs scientifiques majeurs de la communauté et les moyens qu'elles jugeaient importants pour les atteindre. Jacques Binot a indiqué qu'il serait souhaitable que d'ici un mois les présidents des commissions thématiques et les responsables des programmes lui fassent parvenir ces documents de synthèse, mais que le point important est de disposer de documents percutants et complets.

10 – Calendrier

7 novembre 2003 : envoi par les gestionnaires de flotte Ifremer, IPEV, IRD des projets d'Appel d'offres pour 2005-2006 à Anne-Marie Alayse pour diffusion aux membres de la commission Flotte et Engins

13 novembre 2003 (au plus tard) : renvoi des commentaires par les membres de la commission

Avant le 15 novembre : envoi des courriers par Anne-Marie Alayse aux chefs de mission des campagnes non programmées et par les gestionnaires des flottes Ifremer, IRD et IPEV aux chefs de mission des campagnes programmées en 2004 et pré-programmées en 2005 et des campagnes programmées en juin et déprogrammées depuis.

18 novembre : publication de l'appel d'offres sur le site IFREMER

27 janvier 2004 : réunion des bureaux des commissions thématiques pour nommer les évaluateurs des dossiers de campagnes

26 mars 2004 : ECOREC :

31 mars et 1 avril 2004 : OPCB

7 au 9 avril 2004 : Géosciences

6 mai 2004 : Commission Flotte et Engins – réunion de travail

17 juin 2004 : Commission Flotte et Engins – réunion de validation des calendriers



ANNEXE 1

DS/CFE/2003-27

Brest, 7 octobre 2003

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la troisième réunion de la commission nationale « Flotte et Engins » de l'année 2003 se tiendra

**le vendredi 31 octobre de 10 h à 17 h
au siège de l'Ifremer à Issy-les-Moulineaux**

avec pour ordre du jour :

- **10 h – 10 h 30** : Appel d'offre complémentaire "Alis
- **10 h 30 – 11 h 15** : Programmes et -budget 2004 des flottes Ifremer, IRD et IPEV
- **11 h 15 – 11 h 45** : Bilan des échanges de temps navires et prévisions
- **11 h 45 12 h 15** : Présentation du N/O *Pourquoi – pas ?* et de ses équipements scientifiques
- **13 h-30 14 h 30** : Appel d'offres 2005 et 2006, incluant procédure associée à la programmation pluri-annuelle partielle de la flotte Ifremer
- **14 h30 –15 h** : Validation du formulaire "Proposition de campagne à la mer"
- **15 h 30 16 h** : Point sur la prospective à 15 ans de l'évolution de la flotte océanographique
- **16 h – 17 h** : Bilan des travaux de la commission Nationale Flotte et Engins durant sa première année de fonctionnement

Bien cordialement,

Anne-Marie ALAYSE
Secrétariat de la commission « flotte et Engins »



ANNEXE 2

REPARTITION DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE PMN 2003/C
--

	Coop. et Aff. Scient.	GEOS	OPCB	ECOREC	TECHNO	S/total	Aff.	TOTAL	ACT	AT	ARMT
ATALANTE	CARIBINFLOW 14 TUBE 5 19	NAUTINIL 30 30	BIOZAÏRE 20 20		ARMT 9 DEPATA 6 TV/INF/FOR 10 PENFELD 10 DEPNAUT 13 DIFFNAUT 11 EMB/NAUT 3 62		GUYAPLAC 38 PRESTINAUT 46 TR 6 90	221	279	51	330
NADIR							EMB/NAUT 6 PRESTINAUT 15 DEB/NAUT 3 24	24	38	19	57
LE SUROIT	NERIS/1 22 22	PROGRESS 30 MARADJA 29 TVGIBIR 13 SHALIMAR 30 BLAC 20 122	PIR/FR/11 4 TVPIR 10 14		ESS/SMF 3 ESS/TR/HR 10 13	171	BIOZRECUP 9 9	180	219	45	264
THALASSA	PELACUS 30 CORICA 0903 35 65			IBTS 30 PELGAS 30 EVHOE 45 JUVAGA 10 115	EXACHA 13 ESSROV 24 CONFNAV 8 45	225		225	238	30	268
Total	06	152	34	115	120	527	123	650	774	145	919
DISCOVERY Nerc/Ang.		SIRENA-ROM 20				20					
POSEIDON BMBF/Ail.		LUCKYFLUX 27				27					
Sous-Total		47				47					
Total	106	199	34	115	120	574					

+ Pirata FR/11 : 16 j en décembre 2002

+ ROV Victor sur le R/V Polarstern du 24 mai 2003 au 7 août 2003

2003	janv 2003	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc 2003	
L'Atalante	PRESTINAUT VGO 01/01 46j VGO 15/02	DE PA TA TR	DEPN AUT TLN 28/02 12/03 13j TLN 14/03 24/03 11j	DIFFN AUT TLN 27/03 11/04 16j FDF 12/04 25/04 14j	CARIBIN FLOW FDF 27/04 38j CYN 03/06	TR CYN 05/06 18/06 14j LOR 19/06 LOR 08/08	AT LOR 19/06 51j LOR 08/08	TV/IN F/FOR LOR 09/08 18/08 10j PEN/FE ELD TLN 19/08 28/08 10j	NAUTINIL HER 04/09 30j HER 03/10	TU B E	ARMT TLN 24/11 10/12 17j PG 12/12 20j PG 31/12	BIOZAIRE/3 PG 12/12 20j PG 31/12	
Nadir					EM B/N AU T TR	PRESTIN AUT/2 VGO 23/05 06/06 15j	TR E B /N A				AT/DES TLN 03/11 21/11 19j		
Le Suroit	NERIS/1 PI R LOM 06/01 22j PG 27/01	BIOZ REC UP PG DKR 07/02 16/02 10j TR	TVPIR TR			AT CC 19/05 45j CC 02/07	TV/GIBI R E S S /S N E BR TLN 07/07 19/07 13j	PROGRESS TLN 21/07 30j TLN 19/08	MARADJA TLN 21/08 29j TLN 18/09	TR	SHALIMAR BEY 27/09 30j BEY 26/10	BLAC BEY 28/10 20j BEY 16/11	TR ESS/T R/HR TLN 25/11 04/12 10j
Thalassa		IBTS/2003 BR 30/01 30j BG 28/02	EXACH A/03 BG BR 02/03 14/03 13j	PELACUS/2003 BR 16/03 30j SAN 14/04	TR CON FNA V	ESSROV TLN 01/05 24j BR 24/05	PELGAS/03 BR 26/05 30j BR 24/06			CORICA0903 BR 01/09 35j LP 05/10	JUVA GA LP BR 07/10 16/10 10j	EVHOE/2003 BR 18/10 45j BR 01/12	AT BR 02/12 30j BR 31/12
Discovery										SIRENA/ROM			
Poseidon							LUCKYFLUX						
Alis													
B-Beaupré				Eval. Tech. Et Opér.									
E.M.12					GUYAPLAC			TV/IN F/FOR	NAUTINIL				
E.M.1000							E S S	MARADJA					
E.M.300	NERIS/1				INF/ SUR		TV/GIBI R	PROGRESS	MARADJA	SHALIMAR	BLAC		
S.M.T													
Sismi.Rap					GUYAPLAC		TV/GIBI R	PROGRESS	MARADJA	SHALIMAR	BLAC		
Scampi	NERIS/ 1											ESS/T R/HR	
Nautille	PRESTINAUT	DE PA TA TR	DEPN AUT TLN 28/02 12/03 13j TLN 14/03 24/03 11j	DIFFN AUT TLN 27/03 11/04 16j FDF 12/04 25/04 14j	EM B/N AU T TR	PRESTIN AUT/2 TR	E B /N A		NAUTINIL				
Victor		CARENAGE ROV			ESSROV	POLARSTERN/1	POLARSTERN/2	POLARSTER N/3					
S.A.R	NERIS/1									SHALIMAR			

BEY/BEYROUTH BG/BOULOGNE BR/BREST CC/CONCARNEAU CYN/CAYENNE DKR/DAKAR FDF/FORT DE France HER/HERAKLION LOM/LOME LOR/LORIENT LP/LA PALLICE PG/PORT GENTIL SAN/SANTANDER TLN/TOULON VGO/VIGO

COOP et AFF scient
 GEOS
 OPCB
 TRANSIT
 TV TRANSIT VALORISE
 ECOREC
 TECHNO
 AFFR
 ARRÊT TECHNIQUE

ANNEXE 3

**REPARTITION DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE
PROJ 2004/10**

	Coop. et Aff. Scient.	GEOS	OPCB	ECOREC	TECHNO	S/total	Aff.	TOTAL	ACT	AT	ARMT
L'ATALANTE	ZONECO 30	LOBESTORY 24 PARISUB 27	BIOZAIRE 26 PIRATA/12 23 NODINAUT 38 BIOSOPE 50 BIOSPEEDO 45		EMB/NAUT 3 TV/NAUT 9		AFF/1 29 NOUCAPLAC 26				
	30	51	182		12	275	55	330	366	/	366
LE SUROIT		CADISAR 29	BOUSSOLE 20		OBS 9 ESS/SISRAP/1 8 CALIMERO 19 ESSAR 7 ESS/SISRAP/2 10		AFF/2 30 AFF/3 20				
		29	20		53	102	50	152	163	/	163
THALASSA	PELACUS/04 30		DYNAPROC 36 OVIDE/2004 32	IBTS/04 30 PELGAS/04 30 EVHOE//04 45	ESS/SINF/MERI 13 TV/INF 7		MARH 33				
	30		68	105	20	223	33	256	275	20	295
Total	60	80	270	105	85	600	138	738	804	20	824
DON CARLOS/I Port.		COSTMAR 15				15					
POSEIDON BMBF/AIL.											
B. Beaupré		SIMED 21				21					
Sous-Total		36				36					
Total	60	116	270	105	85	636					

2004	janv 2004	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc 2004
L'Atalante	BIOZAIRE PG 01/01 PG 26/01 26j	PIRATA/12 PG 28/01 CYN 19/02 23j	LOBESTORY CYN 21/02 FDF 15/03 24j	ENB / TV/N AUT	BIOSPEEDO BAL 29/03 MZO 12/05 45j	PARISUB MZO 16/05 MZO 11/06 27j	NODINAUT MZO 14/06 API 21/07 38j	AFF/1 NMA 31/07 NMA 28/08 29j	ZONECO NMA 02/09 NMA 01/10 30j	NOUCAPLAC NMA 03/10 NMA 28/10 26j	TR NMA PPT 31/10 10/11 11j	BIOSEPE PPT 12/11 TAL 31/12 50j
Le Suroit			OBS	AFF/2 TLN 02/03 TLN 31/03 30j	ESS AR CDX 09/04 CDX 28/04 20j	AFF/3 CDX 30/04 CDX 28/05 29j	BOUSSOLE TLN 03/06 TLN 22/06 20j	ESS/SISR AP/1	CALIMERO TLN 03/07 TLN 21/07 19j	ESS/SI SRAP/ 2		
Thalassa	AT BR 01/01 BR 20/01 20j	IBTS/2004 BR 21/01 BG 19/02 30j	TF	ESS/SIN F/MERI BR 19/03 BR 31/03 13j	PELACUS/2004 BR 02/04 SAN 01/05 30j	PELGAS/04 SAN 03/05 BR 01/06 30j	OVIDE/2004 BR 04/06 LIS 05/07 32j	MARH CAS 10/07 CAS 11/08 33j	TR	DYNAPROC NIC 13/09 NIC 18/10 36j	TV/1 NF	EVHOE/2004 BR 28/10 BR 11/12 45j
Pourquoi pas?	En construction SNZ 01/01 121j			En construction SNZ 30/04 123j			En construction SNZ 01/05 123j			En construction SNZ 31/08 122j		
B-Beaupré												SIMED
Poseidon												
Don Carlos							COSTMAR					
EM 12 ATA			LOBESTORY			PARISUB		AFF/1	ZONECO	NOUCAPLAC		
SMF Pp?												SIMED
E.M.1000				AFF/2								
E.M.300				AFF/2	AFF/3	CADISAR		CALIMERO				
S.M.T									ZONECO			
Sismi.Rap			LOBESTORY				ESS/SISR AP/1		ESS/SI SRAP/ 2		NOUCAPLAC	SIMED
Nautile				ENB / TV/N AUT	BIOSPEEDO	PARISUB	NODINAUT		AFF/1			
Victor												
S.A.R				ESS AR		CADISAR						

API/APIA BAL/BALBOA BG/BOULOGNE BR/BREST CAS/CASABLANCA CDX/CADIX CYN/CAYENNE FDF/FORT DE France LIS/LISBONNE MZO/MANZANILLO NIC/NICE NMA/NOUMEA PG/PORT GENTIL PPT/PAPEETE SAN/SANTANDER
SNZ/SAINT NAZAIRE TLN/TOULON

COOP et AFF scient
GEOS
OPCB
TRANSIT
TV TRANSIT VALORISE
ECOREC
TECHNO
AFFR
ARRET TECHNIQUE

ELEMENTS POUR L'APPEL D'OFFRES 2005/2006
Fournis par Ifremer/DMON

1 Flotte Ifremer et partenaires

Navires hauturiers programmés sur 1 an (2005)

<i>Thalassa</i>	Atlantique
Contrainte technique	installation nouveau Sondeur Multifaisceaux Halieutique
<i>Le Suroît</i>	Atlantique équatorial
Contrainte technique	arrêt technique
<i>Beautemps-Beaupré</i>	Afrique Ouest (janvier à juillet)
Contrainte programme	accès entre septembre et décembre impossible
<i>Alis</i>	Pacifique Sud-Ouest
	Pas de contrainte particulière pour l'instant
<i>Antéa</i>	Atlantique tropical
	Disponibilité encore incertaine

Grands navires hauturiers programmés sur 2 ans (2005/2006)

<i>L'Atalante</i>	Retour du Pacifique par Panama Présence Atlantique/Méditerranée en 2005 Indien ou Atlantique en 2006
Contraintes programme	Pré programmation 2005 engagements Extraplac
Contrainte technique	arrêt technique (reclassification) Europe été 2005
perspective	modernisation en 2007
<i>Pourquoi pas ?</i>	Atlantique, Mer de Norvège, détroit de Fram en 2005 Atlantique et Méditerranée (dont orientale) en 2006 accent sur mise en œuvre engins sous-marins et pluridisciplinarité
Contraintes programme	Pré programmation 2005 Demandes Marine : Guyane/Antilles fin 2005 puis Atlantique 2006 (150 jours)

Contraintes techniques Livraison chantier fin mars 2005 suivie d'essais (volume équivalent à plusieurs mois)
Arrêt technique de garantie au printemps 2006

2 Navires étrangers (allemands, britanniques et néerlandais)

En attente des confirmations concernant *Sonne, Maria S. Merian et Poseidon*
Discovery et Charles Darwin
Pelagia

3 Nautilie

Retour avec *L'Atalante* du Pacifique
Mobilisable sur *L'Atalante* ou *Pourquoi pas ?*

Contrainte technique Arrêt technique fin 2006 (3 à 6 mois)

Equipements mobiles

Victor 6000 mobilisable sur *L'Atalante* ou *Pp ?*
module route disponible en 2006

Contrainte programme besoins récurrents Antarès

Contrainte technique arrêt technique fin 2005 (3 mois)

perspectives Ride de Gakkel sur *Polarstern* en 2007
grand carénage probable en 2008

Sismique Multitraces plutôt sur *L'Atalante*

Pénétrromètre Penfeld disponible sur *L'Atalante* et *Pp?*

Divers

Deux sismiques rapides numériques neuves seront disponibles début 2005.



30 octobre 2003

Dest. : Commission nationale "Flotte et engins"
Intentions de campagnes de l'IRD
pour 2005-2006

	Campagne	Année (et navire et dates si indiqué)	
		2005	2006
+++	Océan Atlantique Égée (UMR Legos et UMR Lodyc) Circulation dans le golfe de Guinée = AMMA, PATOM	Pour chacune des deux années : 40 jours, mai-juillet (grand navire) 1 mois, septembre (<i>Antea</i> ou grand navire)	
+++	Pirata (UMR Legos) Mouillages météo-océaniques Atlantique équatorial central et golfe de Guinée	Au moins 1 relevage annuel	?
+	(UMR Lodyc) Jets équatoriaux profonds = PATOM	Début 2005	?
+	Océan Indien (UR-Cyano) Production primaire et fixation N ₂ dans le Canal de Mozambique		Été austral
+	Cirene (UMR-Lodyc) Océan Indien tropical = PNEDC	1 campagne	1 campagne
++	Poissons pélagiques et DCP autour Seychelles (UR Active, US Acoustique) = Programme Europ. FADIO	- Octobre.-décembre	- Janvier-mars - Octobre-décembre
++	(UR Active, US Acoustique) Thon et palangre La Réunion ou Seychelles ou Madagascar = Programme Europ. FADIO	Type <i>Alis</i> ou plus grand Deux campagnes chaque année : - Mars-avril - Juillet-août	
++	Pacifique Est Shoc (UMR Legos, UMR Lodyc) Upwelling, O ₂ système Humboldt (Pérou-Chili) = PROOF, PATOM, PNEDC	?	Grand navire Été austral
+	Mati (UMR Lodyc) "Multiple aspects of tropical instabilities" Équateur, longitude Marquises = PROOF, PATOM	Une campagne, septembre-octobre en 2005 ou 2006	

++	Pacifique Ouest Frontalis (UMR Legos) Front équatorial (t°, S, nitrilites), El-Nino = PNEDC	<i>Alis</i> 1 campagne par an, automne austral	
++	<u>Secalis</u> Circulation CSE = PNEDC	<i>Alis</i> ou plus grand Demandes probables pour une campagne par an	
++	Emerlis (UMR-Legos) Upwelling SO Nouvelle-Calédonie PNEC ?	<i>Alis</i> Demandes possibles	
	<u>Diapazon</u> (UR Cyano, UMR Lodyc, COM) Physique, chimie, biologie, optique, fixation N ₂ Vanuatu, Nouv-Calédonie, Fidji = PROOF	<i>L'Atalante</i> Janvier-mars	
++	(UR Camelia) Physicochimie, optique, transport particulaire Lagon SO Nouvelle-Calédonie	<i>Alis</i> Mai-juin	<i>Alis</i> Octobre-novembre
++	(UR Camelia) Physicochimie, géochimie Lagon et estuaire Suva et Fidji	<i>Alis</i> Octobre-novembre	<i>Alis ?</i> Premier semestre
++	(UMR Pharmacochimie) Biodiversité, substances naturelles Fidji ou Cook	<i>Alis</i> Hiver austral Iles Fidji	<i>Alis</i> Hiver austral Iles Cook
	Océan austral Collaborations possibles mais pas d'initiatives IRD. Voir par ailleurs		



MARION DUFRESNE : PROJET OCÉANOGRAPHIQUE 2005 - 2006

