



Commission Nationale Flotte et Engins
Anne-Marie Alayse
Pol Guennoc

Commission Nationale Flotte et Engins

Comptes rendus des réunions de l'année 2004



Commission Nationale Flotte et Engins
Anne-Marie Alayse
Pol Guennoc
Ref : DS/CFE/2004-20

Commission Nationale Flotte et Engins

Compte rendu de la réunion du 6 mai 2004

Commission Nationale « Flotte et Engins »

Compte rendu de la réunion du 6 mai 2004

Participants

Président :

Pol Guennoc – BRGM Orléans

Secrétaire :

Anne-Marie Alayse – Ifremer/DS

Membres votants :

Philippe Huchon – Président commission « Géosciences »

Yves du Penhoat – Président commission « OPCB »

Charles-François Boudouresque – Président commission « ECOREC »

Jean-Louis Fellous – Représentant Ifremer DRO

Christian Dintheer – Représentant Ifremer DRV (en remplacement de Philippe Gros)

Jacques Meunier – Représentant Ifremer TMSI

Christine Deplus – Représentante INSU

Gilles Reverdin – Représentant INSU

Jean-Paul Rebert – Représentant IRD

Alain Sournia – Représentant IRD (en remplacement de Jacques Boulègue et Patrice Cayré)

Membres non votants :

Jacques Binot – Représentant flotte Ifremer

Michel Even – Représentant SHOM

Invités :

Jean-Xavier Castrec – Responsable du service de programmation de l’Ifremer

Patrick Farcy – Représentant Ifremer DNIS

Absents excusés :

Alain Dinet – Représentant INSU

Patrice Cayré – Représentant IRD

Jacques Boulègue – Représentant IRD

Yvon Faës – Représentant flotte IRD

Gérard Jugie – Représentant flotte IPEV

Yvon Balut – Représentant flotte IPEV

1 – Point sur les programmes 2004

Flotte Ifremer

N/O L'Atalante

Jacques Binot a informé la commission que, suite à une dépense imprévue de 700 000 euros, l'Ifremer a annulé très tardivement la campagne PARISUB. Les campagnes BIOSOPE et PACANTARTIC ont été avancées et un désarmement programmé à Nouméa après la campagne NODINAUT.

N/O Le Suroît

Un affrètement « SCORPENE » a été programmé pour la DCN ainsi que des essais de la nouvelle sismique rapide. Les campagnes BOUSSOLE, CADISAR et CALIMERO a été repoussées.

N/O Thalassa

Ce jour le calendrier du N/O *Thalassa* n'a pas été touché mais la campagne d'affrètement pour le Maroc ne sera pas réalisée et des jours d'affrètement pour la DCN dans le cadre de « SCORPENE » seront programmés sur ce créneau.

Commentaires et discussions

Gilles Reverdin a demandé s'il serait possible de rajouter des jours à la campagne BIOSPEEDO pour compenser les plongées perdues. La réponse de Jacques Binot a été négative pour des raisons budgétaires.

Pol Guennoc est intervenu pour dire que la suppression de PARISUB, campagne très bien évaluée était une très mauvaise nouvelle pour la programmation scientifique. Il a confirmé que ce choix était celui de la direction de l'Ifremer et n'avait donc pas été discuté par la commission ou son bureau. Il a par ailleurs rappelé que lors de la réunion de la commission en juin 2003, il avait été nécessaire de réduire la durée des campagnes scientifiques du N/O *L'Atalante* pour programmer un affrètement pour la Nouvelle Zélande qui par la suite ne s'est pas concrétisé. Le problème des déprogrammations liées aux contraintes budgétaires de tous ordres et aux campagnes d'affrètement constitue bien un problème de fond qui s'aggrave. En ce qui concerne le N/O *Le Suroît*, il a fait remarquer que si le contrat avec la DCN permet l'emploi du navire et des marins en opération, cela pose la question de l'usage scientifique de ce navire qui représente un outil de qualité.

Flotte IRD

Pas de modification du programme du N/O *Alis* par rapport à la dernière réunion de la commission. Le N/O *Antéa* est toujours immobilisé. Une réunion est prévue dans la deuxième quinzaine de mai pour décider de la remotorisation.

Cette année, il n'y a pas de problème de financement mais dès que le N/O *Antéa* sera en fonction la question pourra se poser.

Flotte IPEV

L'IPEV non représenté à la réunion, a fait parvenir un programme du N/O *Marion Dufresne* en 2004 (voir message et carte en annexe 3) où apparaît la programmation de 4 campagnes de l'appel d'offres 2004 : BATHYMAY (4 jours), OISO (transit valorisé), ASSEMBLAGE (22 j) et NIVMER (transit valorisé), des 6 campagnes demandées dans le cadre de l'appel d'offres complémentaire pour la valorisation des transits du N/O *Marion Dufresne* : VANIL, MARMARA TV, MARMARACORE 2, PRIMAROSA, CADICOR-TV, SUNART, SEDICAR 4 et PRISMA (nombre de jours difficiles à déterminer car ces campagnes sont regroupées avec des campagnes d'affrètements). Une campagne CHAMAK de 26 jours correspondant à peu près à deux campagnes

demandées dans les appels d'offres 2001 et 2002 est pre-programmée sous réserve en septembre-octobre 2004.

Commentaires sur la programmation du N/O *Marion Dufresne*

Pol Guennoc fait remarquer que la programmation du N/O *Marion Dufresne* est totalement dépendante des affrètements du fait des contraintes budgétaires. En raison des incertitudes sur ces affrètements, les délais d'évaluation des campagnes demandées dans le cadre de l'appel d'offres complémentaire ont été beaucoup trop courts même pour des mini-campagnes ou transits valorisés (temps réduit pour la préparation des demandes, l'évaluation et le classement, réunion de préparation de campagnes prévue avant le classement des demandes...).

Dans le cas de la programmation du N/O *Marion Dufresne*, la commission nationale flotte et engins ne joue plus son rôle car elle ne peut pas formuler d'avis sur les calendriers et les campagnes programmées.

Philippe Huchon indique que cette procédure n'est pas satisfaisante non plus pour la commission GEOSCIENCES car les dossiers ont été évalués dans l'urgence par courrier électronique et donc sans réelle discussion et interclassement des dossiers, ce qui introduit une distorsion par rapport aux demandes évaluées lors de la réunion plénière de printemps.

Yves du Penhoat précise que les équipes dont les campagnes relèvent de la commission OPCB ne demandent plus le navire de l'IPEV en dehors des 2 campagnes OISO et NIVMER qui se font sur des rotations compte tenu de la programmation imprévisible du N/O *Marion Dufresne*.

Une discussion a ensuite eu lieu sur l'absence de prise en compte de facto des programmes des navires de l'IPEV dans les travaux de la Commission et sur les conséquences à en tirer. Jean-Louis Fellous indique que cela serait dommage que l'IPEV sorte du système alors qu'en 2007-2008 est programmée l'Année Polaire internationale.

Flotte SHOM

La campagne SIMED (appel d'offres 2004) est programmée sur le BHO *Beautemps Beaupré* en 2004, en commun avec la campagne MEDOR du SHOM.

2 – Bilan des commissions thématiques

Successivement les 3 présidents des commissions ECOREC, OPCB et GEOSCIENCES ont fait état des dossiers évalués : 7 pour la première, 23 pour la seconde et 33 pour la troisième et des classements (voir tableau des classements en annexe 2). La qualité des dossiers s'est améliorée par rapport aux années précédentes.

Suite à ces présentations la discussion a porté entre autres sur les points suivants :

Campagne DRAKE : Gilles Reverdin précise que l'INSU fera en sorte que les courantomètres demandés soient disponibles.

3 – Projets de calendrier 2005-2006

Flotte IRD

Un projet de calendrier 2005 pour le N/O *Alis* a été présenté par Alain Sournia. Par ordre chronologique les campagnes évaluées P1 et P2 de l'appel d'offres 2005-2006 : CAMECAL 9,

MAREVA, SABINE BANK, FRONTALIS 3, SECALIS 3, BSMFFidji, EBISCO et FLORE ILE DES PINS (BIODIP) sont prises en compte. Une période a été réservée pour la campagne BOA 1 classée « Non Prioritaire » et pour laquelle le demandeur devra réviser son dossier.

Le devenir du N/O *Alis* (rénovation ou remplacement) sera discuté le 18 mai par le Comité de coordination et de programmation de la flotte (CCPF) de l'IRD.

Un calendrier précis du N/O *Alis* sera présenté en juin.

Flotte Ifremer

Les positionnements géographiques envisagés sont présentés ; ils ne prennent en compte aucun affrètement à ce stade. Les campagnes classées Prioritaires 1 ou Hors Classement prises en compte par les gestionnaires de la flotte Ifremer sont :

- sur le N/O *Thalassa* (2005) en Atlantique, les campagnes de l'appel d'offres 2005-2006 : IBTS, PELGAS, ALLEGRO, JUVAGA et EVHOE. En plus de ces campagnes sont prises en compte la campagne PELACUS financée régulièrement par l'IEO et une campagne « Barter » (échange) « ROV/ISIS » dans le cadre de l'accord d'échange de temps bateau avec l'Angleterre,

- sur le N/O *Le Suroît* (2005) en Méditerranée et au large de l'Afrique, les campagnes MARADJA 2, EGEE 1 et EGEE 2 (Appel d'offres 2005-2006) et MAGOFOND (Appel d'offres 2004, initialement préprogrammée sur un navire allemand),

- sur le N/O *Pourquoi pas ?* (2005) en Atlantique avec le Victor 6000 la campagne EXOMAR sera la première campagne scientifique avant une campagne financée par l'AWI (financement du navire et du ROV prévu). Ensuite le navire sera mis à la disposition du SHOM aux Antilles. Avant ces campagnes, des essais seront menés avec les engins lourds en particulier le Victor 6000,

- sur le N/O *Pourquoi pas ?* (2006) avec le ROV Victor, les campagnes MOMARETO et VICKING. Avant l'arrêt technique de garantie des essais du Nautile et du Newsuit seront à réaliser. Le SHOM disposera du navire en début d'année puis en fin d'année.

- sur le N/O *L'Atalante* (2005 - 2006) qui reviendra du Pacifique puis effectuera un tour de l'Afrique avant de travailler en Méditerranée, les campagnes préprogrammées de l'appel d'offres 2004, AMADEUS, ESMERALDA, SISMOMAR, ENCENS2 sont maintenues. Les campagnes GRAVILUCK (Nautile), SARDINIA, ULYSSE, ENCENS FLUX, FOREVER, EGEE 3, MARNAUT (Victor 6000) ont été prises en compte. Une campagne « Barter – Move » dans le cadre des échanges de temps bateaux avec l'Allemagne est envisagée aux Antilles ainsi que le positionnement d'une campagne en Méditerranée (non encore évaluée ni même déposée) dans le cadre du projet européen HERMES.

Flotte SHOM

BHO Beautemps Beaupré : demande de réalisation de la campagne BIOZRECUP 2 en 2005

Flotte allemande (2006), échange de temps bateau

Polarstern : campagne DRAKE (janvier)

Sonne : campagne DONGHAI (classée P1 en 2003, mais n'ayant pu être programmée en 2004-2005)

Maria Sybilla Merian : OVIDE 2006

Flotte portugaise (2005)

Don Carlos I : campagne DELILA (campagne classée P1 en 2003 et initialement préprogrammée sur le N/O *L'Atalante*) pour la partie levé bathymétrique (navire équipé d'un EM 120). Des discussions sont en cours pour effectuer les carottages et les levés sismiques sur le BHO *Beautemps Beaupré*.

Flotte IPEV (d'après annexe 4)

N/O *Marion Dufresne* : KEOPS (appel d'offres 2004).

4 – Courrier au ministère

Le courrier joint en annexe 4 a été expédié au Ministre de la Recherche.

5 - Harmonisation des classements

Les classements effectués par les 3 commissions sont plus homogènes que l'an dernier. Mais compte tenu de la difficulté rencontrée dans l'interprétation du classement « Non prioritaire » il a été décidé de ne conserver que 3 niveaux de classement des campagnes : Prioritaire 1, Prioritaire 2 et Non Retenue.

En ce qui concerne le formulaire la notation concernant l'avis global sera supprimée.

Les expertises externes seront envoyées à ceux qui en feront la demande sans les notes (Excellent, Très bon ...) et accompagnées d'un courrier rappelant que l'avis de la commission thématique est souverain (annexe 5).

6 –Décisions de la commission

Finalisation des calendriers 2005 2006 pour la réunion du 14 juin 2004

La commission étant en accord avec les campagnes prises en compte dans les projets présentés pour les flottes IRD et IFREMER, la commission demande aux gestionnaires de ces 2 flottes de poursuivre l'élaboration des calendriers pour la réunion de juin. Pour la campagne BOA 1 classée non prioritaire, elle demande que l'IRD sollicite auprès du chef de mission la révision de son dossier en prenant en compte les remarques de la commission OPCB.

Elle précise que la campagne pré-positionnée dans le cadre du projet HERMES devra être évaluée dans le cadre du prochain appel d'offres.

Pour la flotte IPEV, le courriel transmis pour information (annexe 3) confirme l'incertitude qui pèse sur la programmation 2005. La commission transmettra à l'IPEV la liste des campagnes qu'elle souhaite voir prises en compte : DEFLO-HYDR, ENCENS-FLUX, ESMERALDAS 2, PLURIEL, classées « Prioritaire 1 » et PRIMO, AOC, LAST ONE, SIRENA 3, GALA, BIOPROPHI, MOTIV, campagnes classées « Prioritaire 2 » ainsi que le relevage et le re-déploiement du mouillage PIRATA dans l'Atlantique à 23°W, Equateur (24 h).

Appels d'offres complémentaires

Après analyse des évaluations menées dans le cadre des appels d'offres complémentaires, la commission conclut qu'il n'est pas possible de gérer des appels d'offres complémentaires dans les conditions de cette année. Il faut pour que les évaluations soient conduites de manière aussi rigoureuses que dans le cadre de l'appel d'offres principal qu'elles soient faites en commission lors d'une réunion plénière. Les présidents des commissions thématiques étant d'accord pour que des campagnes puissent être évaluées au cours des réunions prévues la première semaine d'octobre, il faut que l'appel d'offres soit lancé au plus tard fin mai, avec une réception des dossiers avant fin juin, un envoi aux experts avant la mi juillet et un retour des expertises pour la mi septembre. Un courrier précisant ces points sera adressé à l'IPEV (Annexe n°6).

Annexe 1
Convocation de la réunion

DS/SCFE/2004-07

Brest, 20 avril 2004

Madame, Monsieur,

Je vous confirme que la première réunion de la commission nationale « Flotte et Engins » pour l'année se tiendra

le jeudi 6 mai au siège de l'Ifremer de 10 h à 17 h 30

avec pour ordre du jour :

- **10 h à 10 h 15** : Introduction P. Guennoc, président de la commission,
- **10 h 15 – 11h 00** : Informations sur la programmation 2004 IFREMER, IPEV, IRD par les organismes gestionnaires
- **11 h 00 à 12 h 00** : Bilans des commissions thématiques présentés par leurs présidents respectifs, Ch.F. Boudouresque, Ph. Huchon, et Y. du Penhoat
- **12 h 00 à 13 h 00** : Présentation des projets de programmation des flottes Ifremer, IPEV et IRD par les gestionnaires respectifs
- **14 h 00 à 16 h 00** : Discussion sur les projets de calendrier
- **16 h à 17 h 30** : Questions diverses :
 - courrier Ministère de la Recherche...
 - harmonisation des classements par les commissions thématiques
 - bilan procédure programmation pluri-annuelle et appels d'offres complémentaires ...

Bien cordialement,

Anne-Marie ALAYSE
Secrétariat de la commission « flotte et Engins »

Annexe 2

Classement des propositions de campagnes déposées dans le cadre de l'Appel d'offre 2005 – 2006 lancé par l'Ifremer, l'IRD et l'IPEV

Outre les campagnes évaluées et classées par les commission ECOREC, Géosciences et OPCB, trois demandes de campagnes techniques qui n'ont été ni évaluées ni classées ont été déposées pour 2005 :

ESCONAUT : test de nouveaux équipements de communication et de navigation pour le Nautile, Victor et l'AUV

ESSVICSAR : essais de mise en œuvre du Victor et du SAR sur le Pourquoi pas ?

ESNAUT : essais de mise en œuvre du Nautile et du Penfeld sur le Pourquoi pas ?

Classement des campagnes évaluées par la commission ECOREC le 26 mars 2004

Prioritaires 1

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
ALLEGRO	Thalassa		2005
CAMECAL 9	Alis		2005
CHICO 2 et 3	Antéa		2005
JUVAGA 2005	Thalassa		2005

Prioritaires 2

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
BSMFIDJI	Alis		2005
FLORE ILE DES PINS	Alis		2005

Hors Classement

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
SMFH-05	Thalassa		2005
IBTS 2005*	Thalassa		2005
EVHOE 2005*	Thalassa		2005
PELGAS 2005*	Thalassa		2005

Les dossiers des campagnes IBTS, EHOE et PELGAS n'ont pas été évalués cette année

Classement des campagnes évaluées par la commission OPCB les 31 mars et 1 avril 2004

Prioritaires 1

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
EXOMAR	Pourquoi pas ?	Victor ou Nautile	2005 ou 2006
OISO	Marion Dufresne		2005 et 2006
EGGEE 1 et 2	Thalassa, L'Atalante, Le Suroît, Antéa		2005
EGEE 3 et 4	L'Atalante		2006
DRAKE	L'Atalante, Pourquoi pas ? ou autre navire		2005 ou 2006
EBISCO	Alis		2005
MOMARETO	Pourquoi pas ?	Victor	2006
FRONTALIS 3	Alis		2005
NIVMER - 05	Marion Dufresne		2005
OVIDE 2006	L'Atalante, Pourquoi pas, Thalassa		2006
SURVOSTRAL	Astrolabe		2005 et 2006
MINERVE	Astrolabe		2005 et 2006

Prioritaires 2

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
SUBARNAUT	L'Atalante, Pourquoi pas ?	Victor ou Nautile	2005
SECALIS 3	Alis		2005
BIOPRHOFI	Le Suroît		2005
MOTIV	L'Atalante, Sonne		2005

Non Prioritaires

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
PIRATA 13 et 14*	Le Suroît, Thalassa, antéa		2005
CIRENE	L'Atalante		2006
EGYPT 1	Le Suroît		2005
BOA 1	Alis		2005

*La demande PIRATA 13 et 14 a été classée Non Prioritaire et pour une seule campagne

Non Retenues

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
PACHIDERME	Marion Dufresne		2005
EMERLIS	Alis		2005

Hors Classement

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
BIOZREUP 2	Le Suroît, Beautemps Beaupré		2005

Classement des campagnes évaluées par la commission Géosciences les 7, 8 et 9 avril 2004

Prioritaires 1

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
ESMERALDAS	Antéa, Marion Dufresne, L'Atalante ou autre		2005
FOREVER	L'Atalante		2006
MAREVA	Alis		2005
ULYSSE	L'Atalante		2005
DEFLO-HYDRO	Marion Dufresne		2005 ou 2006
MARNAUT	Pourquoi pas ?, L'Atalante	Nautile ou Victor	2005 ou 2006
PLURIEL	Marion Dufresne, L'Atalante, Pourquoi pas ?		2005 ou 2006
ENCENS-FLUX	Le Suroît, Marion Dufresne		2005 ou 2006
SABINE-BANK	Alis		2005
GRAVILUCK	L'Atalante, Pourquoi pas ?	Nautile ou Victor	2005 ou 2006
SARDINIA	L'Atalante		2005
MARADJA 2	Le Suroît	SAR	2005
VICKING	Pourquoi pas ?	Victor	2005 ou 2006

Prioritaires 2

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
PRIMO	L'Atalante, Marion Dufresne		2005
AOC	Pourquoi pas ?, L'Atalante		2005 ou 2006
SERPENTINE	Pourquoi pas ?	Victor	2006
LAST ONE	L'Atalante, Pourquoi pas ?, Beutemps Beaupré		2005 ou 2006
MOMARMAP	Pourquoi pas ?	Victor	2006
SIRENA 3	L'Atalante, Le Suroît, Pourquoi pas ?		2005
SARGASS	Pourquoi pas ?, L'Atalante		2004
MALISAR	Le Suroît		2005
GALA	Marion Dufresne, L'Atalante		2005

Non Prioritaires (Non programmables en l'état)

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
START	L'Atalante ou autre navire		2005 ou 2006
MARQUISES	L'Atalante, Marion Dufresne		2005 ou 2006
RETINAZORES	Le Suroît		2005
REPREZAI	Pourquoi pas ?, L'Atalante		2005 ou 2006
POLYFLUX	SONNE ou autre navire		2005 ou 2006
PACHIDERME	Marion Dufresne		2005

Non Retenues

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
HOLD WITH HOPE	Polarstern, Pourquoi pas ?, Marion Dufresne		2005 ou 2006
RICARNAUT	L'Atalante	Nautile	2005 ou 2006
SISAL	L'Atalante		2005 ou 2006

Hors Classement

	Navire(s) demandé(s)	Engins lourds	Année(s) demandée(s)
ESSCOROV 2005	L'Atalante, Pourquoi pas ?, Thalassa	Victor	2005
ESSCOROV 2006*	L'Atalante, Pourquoi pas ?, Thalassa	Victor	2006

*ESSCOROV 2006 est Hors Classement mais le dossier noté insuffisant doit être représenté au prochain appel d'offre

La commission confirme à la DMON la priorité de chercher à programmer la campagne MAGOFOND 3 sur un navire étranger en 2005 et considère la campagne PARISUB qui vient juste d'être déprogrammée comme classée Prioritaire 1.

Annexe n°3

Message d'information de Y. Balut (IPEV)

« Comme je l'ai signalé à la réunion Géosciences, l'IPEV a fait un gros effort malgré des recettes insuffisantes pour programmer tous les projets P1, P2 de l'appel d'offre spécial Marion Dufresne.

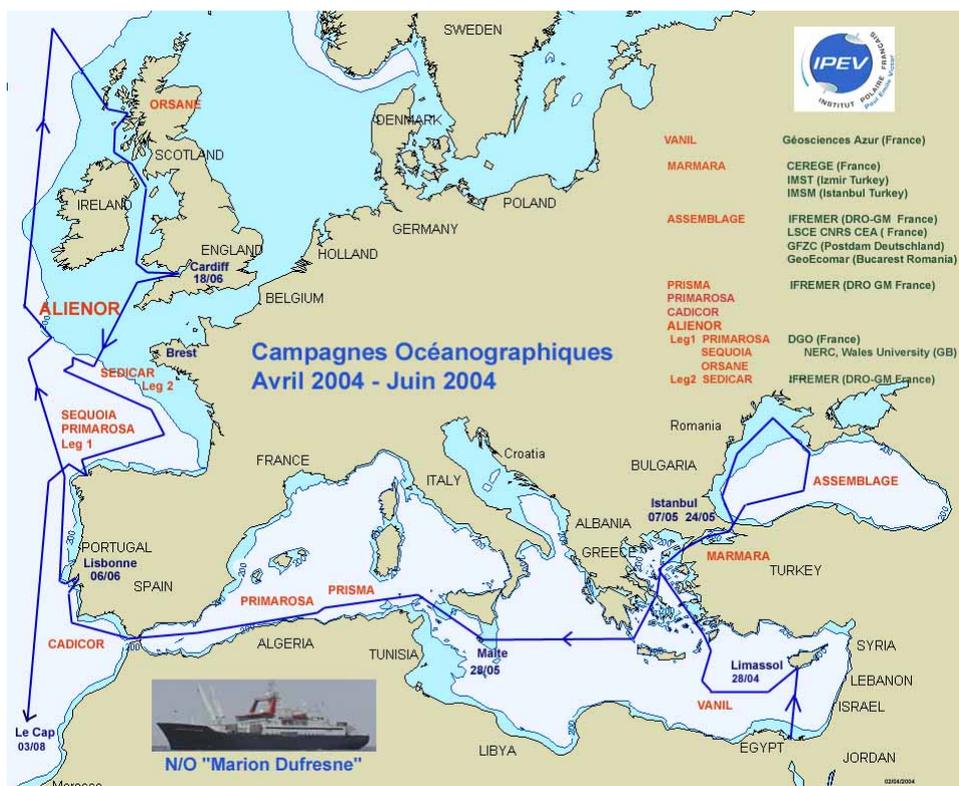
Concernant l'année 2005, le programme de principe pour l'été austral (créneau A) est arrêté avec KEOPS en janvier/mi-février et suivi du contrat EXTRAPLAC. A ces campagnes seraient ajoutées 2 escales Crozet et Kerguelen avec le ramassage de 2 mouillages GRACE BPR entre Crozet et Kerguelen et, si le timing le permet (ce n'est pas acquis), DEFLO HYDR.

Concernant le grand voyage du milieu d'année, il est actuellement impossible de préciser, dans les options de l'appel d'offre laquelle est susceptible de l'emporter. Si certaines d'entre elles - l'option B - par exemple crée l'opportunité pour réaliser des projets P1 d'autres options (B' vers la mer de Chine par exemple) ne concordent pas avec les projets évalués favorablement.

A moins d'un revirement budgétaire favorable et dans l'obligation pour l'IPEV de présenter un budget en équilibre, je vous confirme que la zone finale de déploiement du navire reste tributaire d'éventuels contrats (ou participations financières dans des projets scientifiques) qui sont encore à négocier.

Dans cette optique il n'est pas impossible que quelques nouveaux projets en coopération (avec financement) soient à examiner en septembre prochain.

En septembre 2005, nous pouvons espérer un déploiement vers la Mer d'Arabie (ENCENS-FLUX/AOC) avec le problème de la sismique à régler et à condition d'y trouver quelques recettes complémentaires »



Annexe 4

Lettre au Ministre de la Recherche

Paris, le 7 mai 2004

Les Présidents et membres des
Commissions océanographiques nationales

**Monsieur le Ministre,
Ministère de la Recherche et des nouvelles
technologies**

1, rue Descartes
75231 Paris cedex 05

Objet : avenir de la recherche océanographique face aux difficultés de programmation des moyens lourds nationaux.

Monsieur le Ministre,

Les Commissions océanographiques nationales vous adressent par ce courrier un message d'alerte sur les problèmes importants rencontrés dans la programmation des campagnes de recherche du fait des contraintes budgétaires.

La recherche océanographique française est basée sur une prospective scientifique à moyen et long terme qui conduit à la mise en place de projets de recherche au sein de programmes nationaux et internationaux, notamment européens.

Ces projets concernent de nombreuses disciplines et répondent à des objectifs de recherche sur les domaines océaniques, leur fonctionnement et leur évolution. Certains objectifs représentent des enjeux sociétaux de premier ordre parmi lesquels : le rôle majeur de l'océan dans le climat à court terme, l'évolution passée des climats, les ressources actuelles ou futures des domaines océaniques : halieutiques, minérales, biologiques et microbiologiques, la connaissance des zones à fort aléas naturels, l'impact des activités humaines sur la biodiversité...

Cette recherche nécessite l'obtention de données acquises grâce à la mise en œuvre de moyens lourds nationaux qui comprennent des navires océanographiques et des outils spécifiques de haute technologie gérés par plusieurs organismes : IFREMER, IPEV, IRD. La mise en place de ces moyens lourds et leur évolution résultent de réflexions et de prévisions sur des objectifs à moyen et long termes.

Les commissions nationales au sein desquelles nous travaillons, évaluent et classent les demandes de campagnes. Les projets de programme des navires élaborés par les organismes gestionnaires sont ensuite validés par la Commission Flotte et Engins. Le nombre de demandes classés en première priorité scientifique montre une forte pression de projets scientifiques de qualité.

La réalisation des campagnes océanographiques et l'atteinte d'objectifs scientifiques prioritaires constituent donc l'aboutissement d'un long processus de réflexion, de préparation et de sélection de projets. La cohérence de ce processus dépend de sa continuité, laquelle est garante d'une gestion et d'une utilisation optimisées de moyens coûteux.

Les commissions océanographiques nationales tiennent aujourd'hui **à vous adresser un message d'alerte** sur une remise en cause de plus en plus prononcée de la programmation de la recherche océanographique. Les réductions budgétaires imposées aux organismes gestionnaires et la nécessité de financements extérieurs de plus en plus importants qui en découle, ont des conséquences très préjudiciables sur l'utilisation de moyens financés pourtant pour une très large part sur le budget de la recherche.

Les principaux constats sont les suivants :

- le bilan de l'activité de la flotte montre une diminution régulière du nombre de jours consacrés à la recherche scientifique qui ne représente plus qu'environ un tiers du temps des navires (voir tableau et graphique pour la flotte IFREMER) ; à l'inverse les opérations d'affrètement strict (hors opérations co-financées) représenteront en 2004 un quart du temps d'activité de la flotte IFREMER !
- le positionnement des navires et leurs programmes sont de ce fait conditionnés, sinon pilotés, par la réalisation de campagnes d'affrètement pour lesquelles les décisions ne sont souvent connues que tardivement,
- la coordination au niveau national des programmes des navires hauturiers des divers organismes pour une meilleure utilisation de ceux-ci, ne peut plus être réalisée,
- des campagnes de première priorité scientifique sont reportées ou annulées tardivement, ce qui remet en cause les projets, le travail passé et futur d'équipes de recherche, dont ceux de jeunes chercheurs, des coopérations nationales et internationales qui incluent souvent d'autres opérations à la mer complémentaires...
- la programmation pluri-annuelle qui vient d'être engagée pour les grands navires hauturiers afin de répondre à une meilleure planification de la recherche à moyen terme ne pourra être maintenue si le financement de la flotte est remis en cause chaque année.

Cette situation critique intervient malgré une évolution de la flotte qui a entraîné une diminution de moitié du nombre des navires océanographiques depuis 10 ans, l'instauration d'échanges de temps navires avec les autres agences de pays européens, et la mise en service de nouveaux navires en partage avec le Ministère de la Défense : BH *Beautemps-Beaupré* du SHOM et NO *Pourquoi pas ?* de l'IFREMER dont le lancement est prévu en 2005.

Dans ce contexte, nous estimons que les moyens affectés à la programmation de campagnes de recherche sont passés en dessous d'un seuil critique qui débouche de plus en plus, du fait de décisions tardives ou non fondées sur des critères scientifiques, sur des incohérences dans la programmation des moyens lourds nationaux. Cette situation s'aggrave alors que la flotte est réduite à 3 grands navires hauturiers pour la flotte IFREMER. Si les ressources budgétaires affectées au fonctionnement de la Flotte n'évoluent pas, les difficultés de gestion seront sévèrement accrues en 2005 lors de l'entrée en fonction du NO *Pourquoi pas ?*. La mise en activité de ce navire est pourtant l'aboutissement d'un long processus de réflexions et décisions aux plans scientifiques, technologiques et financiers.

Nous tenons aussi à attirer votre attention sur des conséquences importantes, non prises en compte, de décisions à court terme liées aux restrictions budgétaires : arrêt ou abandon de projets, investissements en temps chercheur, réunions et déplacements, préparations, achats de matériels.... Il convient aussi de mesurer toutes les conséquences sur l'utilisation de matériels et engins de haute technologie dont la mise en service a nécessité des investissements importants aux plans financier et de la recherche technologique et qui impliquent une maintenance lourde.

La communauté scientifique et les organismes sont dans divers domaines fortement impliqués dans la réalisation de recherches plus finalisées et co-financées. Ceci ne doit pas conduire à remettre en cause, d'une façon que nous estimons préoccupante, la recherche

fondamentale sur financement propre, dont les découvertes et retombées sont souvent inattendues.

C'est pourquoi, sur la base de ce constat, nous sollicitons une rencontre associant votre Ministère et les différents organismes et instances concernés. Nous souhaitons en effet que les divers programmes de recherche océanographique et les problèmes d'utilisation des moyens nationaux puissent être considérés de façon globale dans une perspective de programmation de la recherche consolidée et cohérente.

Dans l'attente, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Ministre, Monsieur le Directeur, l'assurance de notre considération distinguée.

Pour les Commissions océanographiques nationales, les Présidents,

P. GUENNOC
Commission
Flotte et Engins

C.F. BOUDOURESQUE
Commission
ECOREC

P. HUCHON
Commission
Géosciences

Y. DU PENHOAT
Commission
O.P.C.B.

Copie : MM J.F. MINSTER (IFREMER), G. JUGIE (IPEV), J.F. GIRARD, S. CALABRE (I.R.D.)

Membres des Commissions océanographiques nationales

Commission ECOREC

BOUDOURESQUE Charles François	Université Marseille II COM
ANTONA Martine	Cirad
THEBAUD Olivier	Ifremer DRV/SEM
AUBY Isabelle	Ifremer DEL/Arcachon
CHARMANTIER Guy	Université Montpellier 2 UMR Cnrs 5000
GARRIGUES Philippe	Université Bordeaux UMR Cnrs 5472
BONHOMME François	Université Montpellier 2 UMR Cnrs 5000
PROTEAU Jean-Pierre	Cemagref
LAE Raymond	Ird - Dakar
MENARD Frédéric	Ird - CRHMT Sète
POULARD Jean-Charles	Ifremer DRV/RH/Ecohal
VIARD Frédérique	Observatoire de Roscoff
CAUMETTE Pierre	Université de Pau
TROUSSELIER Marc	Université de Montpellier 2 UMR 5119
MOGUEDET Philippe	Ifremer DRV/RH

Commission Géosciences

HUCHON Philippe	Cnrs/Univ-Paris 6 -Géosciences Azur
FOUQUET Yves	Ifremer - DRO/GM
SAVOYE Bruno	Ifremer – DRO/GM
MULDER Thierry	Université Bordeaux, UMR EPOC
FOUCHER Jean-Paul	Ifremer – DRO/GM
HENRY Pierre	Cnrs - Ecole Normale Supérieure
ROEST Walter	Ifremer – DRO/GM
ELLOUZ-ZIMMERMANN Nadine	Ifp – Département de géologie
CALMANT Stéphane	Ird – LEGOS/OMP
CANNAT Mathilde	Cnrs - Ipgp
CHARVIS Philippe	Ird – Géosciences Azur
DE VOOGD Béatrice	Université de Pau
BEAUFORT Luc	Cerege
LAGABRIELLE Yves	Cnrs- Université Bretagne Occidentale
CEULENEER Georges	Cnrs - Observatoire Midi Pyrénées
VIRIEUX Jean	Cnrs -Géosciences Azur

Commission Océanographie Physique Chimique et Biologique

Du PENHOAT Yves	Ird - Legos
BOURLES Bernard	Ird - Legos
CANIAUX Guy	Météorologie Nationale
FONT Jordi	Csic-Barcelone
RAIMBAULT Patrick	Centre Océanologique de Marseille
SARRADIN Pierre-Marie	Ifremer DRO/EP
BOUCHET Philippe	Muséum National d'Histoire Naturelle
GREMARE Antoine	Observatoire de Banyuls
OLU Karine	Ifremer DRO/EP
PRIEUR Daniel	UBO - IUEM
BLANKE Bruno	LPO

Commission " Flotte et Engins "

Nom et Prénom	Fonction
GUENNOC Pol	Président Commission " Flotte et Engins "
ALAYSE Anne-Marie	Secrétaire Commission " Flotte et Engins "
HUCHON Philippe	Président Commission " Géosciences "
DU PENHOAT Yves	Président Commission " OPCB "
BOUDOURESQUE Charles-François	Président Commission " ECOREC "
FELLOUS Jean-Louis GROS Philippe MEUNIER Jacques	Représentants IFREMER*
DEPLUS Christine REVERDIN Gilles DINET Alain	Représentants INSU*
BOULEGUE Jacques REBERT Jean-Paul CAYRE Patrice	Représentants IRD*

ANNEXE - Evolution de l'activité des quatre navires hauturiers de la flotte IFREMER (au 13 avril 2004)

	Total jours "armement "	Total jours "campagnes "	<u>Campagnes "scientifiques"</u>	Campagnes "affrètements scientifiques"	Campagnes "technologiques "	Campagnes "affrètements"
1997	1235 (84,6%)	863	579 (67,1%)	152 (17,6%)	122 (14,1%)	10 (1,2%)
1998	1230 (84,2%)	888	485 (54,6%)	270 (30,4%)	95 (10,7%)	38 (4,3%)
1999*	1318 (90,3%)	801	282 (35,2%)	236 (29,5%)	234 (29,2%)*	49 (6,1%)
2000	1381 (94,3 %)	860	292 (33,9%)	337 (39,2%)	150 (17,4%)	81 (9,4%)
2001	1074 (73,6%)	746	487 (65,3%)	164 (22,0%)	58 (7,8%)	37 (5,0%)
2002	1088 (74,5%)	875	421 (48,1%)	228 (26,1%)	158 (18,1%)	68 (7,8%)
2003	932 (63,8%)	660	180 (27,3%)	235 (35,6%)	122 (18,5%)	123 (18,6%)
2004 (mars) 3 navires	900 (82,0%)	811	279 (34,4%)	238 (29,3%)	86 (10,6%)	216 (26,6%)

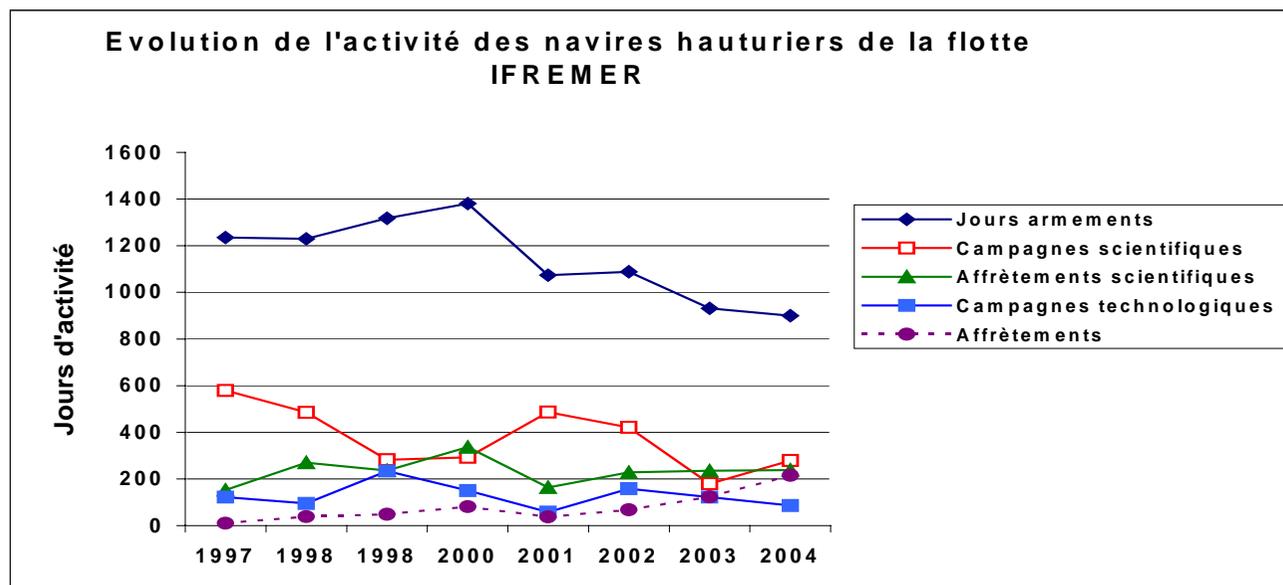
Campagnes " scientifiques " : campagnes dont le dossier est évalué et classé par les commissions nationales

Campagnes " affrètements scientifiques " : échange temps navires, campagnes financées ou co-financé (ex : évaluation des ressources halieutiques, travaux en coopération avec des pétroliers...)

Campagnes " technologiques " : essais des navires et des engins après carénage et tests de nouveaux outils

Différence entre jours " armement " et jours " campagnes " : jours à quai, transits ou arrêts techniques.

* Essais du Suroît après modernisation et essais du nouvel équipement de sismique multitraces qui expliquent le % élevé des campagnes technologiques en 1999



Annexe 5

Modèle du courrier accompagnant l'envoi des expertises externes

DS/CFE/2004-

Brest, le

Objet : Envoi des expertises de la campagne "OCEAN-999".

Cher(e) collègue,

Je vous prie de bien vouloir trouver ci-joint, sur votre demande, les avis que les experts ont émis sur votre demande de campagne "OCEAN-999".

Nous tenons à porter votre attention sur les points suivants.

Les avis d'expertise, qu'ils soient transmis intégralement ou partiellement aux demandeurs, ne permettent pas toujours d'éclaircir la situation et de faire progresser la compréhension des évaluations mais suscitent au contraire des questions, voire de la contestation. La rédaction et l'envoi d'une synthèse des rapports et discussions des commissions thématiques est une formule intermédiaire souvent utilisée. Cette tâche complexe est lourde et conduit à des recommandations synthétisées et simplifiées. En concertation avec l'ensemble des commissions, il nous a semblé préférable de préserver et transmettre l'intégralité des analyses. Ceci suppose l'acceptation par tous (demandeurs, experts, rapporteurs et commissions) des principes suivants :

- Les experts donnent des avis de spécialistes qui établissent un jugement sur les objectifs scientifiques, les méthodes, les compétences etc. Les contraintes opérationnelles et budgétaires ne doivent pas être prises en compte dans les avis des experts. Un avis peut s'avérer trop spécialisé, déplacé ou inapproprié au contexte, ce qui est alors constaté par la commission.
- Les experts n'ont pas connaissance des autres dossiers. En général, les experts étrangers n'ont pas non plus une bonne connaissance du contexte scientifique français, de ses règles et structures, des programmes... La prise en compte de ces paramètres est du ressort des commissions.
- Les commissions travaillent aussi en connaissance de l'ensemble des dossiers, de l'historique des recherches de la communauté, de l'état des moyens logistiques, etc.
- Les experts réalisent un travail indispensable d'intérêt collectif au détriment de leurs travaux personnels. Malgré le souci d'objectivité qui est la règle commune, les avis d'experts peuvent refléter les caractères propres et préoccupations des individus dans la formulation de propos policés, abrupts ou ironiques... Les commissions sont suffisamment rodées pour déceler les (rares) cas de "dérapage".
- En conclusion, aucune commission ne peut prétendre à l'infailibilité mais toute commission est "souveraine" en son avis. L'avis de la commission, tel qu'il vous a été transmis précédemment, représente donc quelque chose d'autre et quelque chose de plus que la somme (virtuelle) des avis individuels dont elle fait usage.

Je vous prie d'accepter, cher(e) collègue, mes sincères salutations,

Anne-Marie ALAYSE
Secrétariat commission nationale « Flotte et Engins »

P.S. : dans toutes les correspondances notre seul interlocuteur est le **chef de mission n°1**.

Annexe 6

Lettre adressée à l'IPEV

Orléans, le 11 mai 2004

Commission Nationale Flotte et Engins
Le Président

Monsieur Gérard JUGIE, Directeur
INSTITUT POLAIRE FRANÇAIS
PAUL-EMILE VICTOR
Technopôle Brest-Iroise
BP 75
20280 PLOUZANE

Monsieur le Directeur
Et Cher Collègue,

Lors de sa réunion du jeudi 6 mai, la Commission Nationale Flotte et Engins a pu examiner les projets de programme 2005 par les gestionnaires des flottes de l'IRD, de l'IFREMER ont présenté une ébauche des calendriers pour 2005 (Alis, L'Atalante, Le Suroît, Thalassa, Pourquoi pas ? Beautemps Beaupré) et pour 2006 (L'Atalante et Pourquoi pas) incluant les campagnes réalisés dans le cadre des échanges de temps navire sur des navires allemands. Le positionnement des campagnes du SHOM (Beautemps- Beaupré, Pourquoi pas ?) a également été présenté à la commission.

La commission a pris connaissance des informations que vous lui avez fait parvenir et a bien noté qu'en 2005 vous programmeriez la campagne KEOPS demandée dans le cadre de l'appel d'offre 2004.

Sur la base des classements établis par les commissions thématiques à partir des dossiers de demande soumis dans le cadre de l'appel d'offres 2005 – 2006 et des campagnes déjà prises en compte dans les calendriers de l'IRD, de l'IFREMER et du SHOM, les demandes prioritaires pour lesquelles la commission souhaite connaître les possibilités de programmation par l'IPEV sont :

- campagnes classées P1 : DEFLO-HYDR, ENCENS-FLUX, ESMERALDAS 2, PLURIEL
 - campagnes classées en P2 : PRIMO, AOC, LAST ONE, SIRENA 3, GALA, BIOPRHOFI , MOTIV
- ainsi que le relevage et le re-déploiement du mouillage PIRATA dans l'Atlantique à 23°W, Equateur (24h).

La commission a par ailleurs établi un bilan des procédures d'évaluation et de programmation de l'année passée. Elle a estimé que les conditions d'évaluation de l'appel d'offres complémentaire lancé à la fin 2003 pour le programme du Marion Dufresne de mi-2004 n'étaient pas satisfaisantes et que l'évaluation de demandes de campagne devait être limité aux deux sessions des commissions. Les commissions thématiques Géosciences, OPCB et ECOREC et la commission Flotte et Engins devant se réunir les 6, 7, 8 et 19 octobre 2004 respectivement, un délai suffisant doit être respecté pour permettre un travail rigoureux de préparation pas les demandeurs, d'expertise puis d'évaluation et classement des dossiers. En conséquence, tout appel d'offres complémentaire devra être lancé au plus

tard fin mai, pour une réception des dossiers avant fin juin, un envoi aux experts avant la mi juillet et un retour des expertises pour la mi septembre.

Regrettant que vous n'ayez pu assister à notre première réunion, nous et nous comptons sur la présence d'un représentant de l'IPEV à la prochaine réunion de la commission nationale Flotte et Engins le 14 juin prochain.

Dans l'attente, nous demeurons à votre disposition pour tout renseignement et échange complémentaires et je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur et Cher Collègue, l'expression de mes cordiales salutations.

Pol GUENNOC
Président de la commission nationale
« Flotte et Engins »

Copie : MM BOUDOURESQUE, DU PENHOAT, HUCHON, Présidents des Commissions thématiques, A.M. ALAYSE, Secrétariat Commission Flotte et Engins



Commission Nationale Flotte et Engins
Anne-Marie Alayse
Pol Guennoc
Ref : DS/CFE/2004-21

Commission Nationale Flotte et Engins

Compte rendu de la réunion du 5 juillet 2004

Commission Nationale « Flotte et Engins »

Compte rendu de la réunion du 5 juillet 2004

Participants

Président :

Pol Guennoc – BRGM Orléans

Secrétaire :

Anne-Marie Alayse – Ifremer/DS

Membres votants :

Philippe Huchon – Président commission « Géosciences »

Yves du Penhoat – Président commission « OPCB »

Charles-François Boudouresque – Président commission « ECOREC »

Pierre Cochonat – Représentant Ifremer DRO (en remplacement de Jean-Louis Fellous)

Christine Deplus – Représentante INSU

Gilles Reverdin – Représentant INSU

Jean-Paul Rebert – Représentant IRD

Alain Sournia – Représentant IRD (en remplacement de Jacques Boulègue et Patrice Cayré)

Membres non votants :

Jacques Binot – Représentant flotte Ifremer

Serge Allain - Représentant SHOM (en remplacement de Michel Even)

Yvon Balut – Représentant flotte IPEV

Invités :

Jean-Xavier Castrec – Responsable du service de programmation de l’Ifremer

Absents excusés :

Alain Dinet – Représentant INSU

Patrice Cayré – Représentant IRD

Jacques Boulègue – Représentant IRD

Yvon Faës – Représentant flotte IRD

Gérard Jugie – Représentant flotte IPEV

Jacques Meunier – Représentant Ifremer TMSI

Philippe Gros – Représentant Ifremer DRV

Alain Dinet – Représentant INSU

Patrick Farcy – Représentant Ifremer DNIS

1 – Approbation du compte rendu de la réunion du 6 mai 2004

Compte rendu approuvé à l'unanimité.

2 – Projet de calendrier 2005 pour la flotte Ifremer

Jacques Binot a présenté le projet de calendrier 2005 de la flotte gérée par l'Ifremer en précisant clairement que ce projet avait été établi par la DMON avec GENAVIR sur la base d'un budget d'un peu plus de 30 Meuros. Ce budget prend en compte la demande faite au Ministère de la Recherche d'attribuer 3,9 Meuros supplémentaires à l'Ifremer au titre du BCRD pour le fonctionnement de la flotte dont il a la gestion. **Le projet de calendrier présenté à la commission est donc un calendrier « Hypothèse haute » qui ne pourra être confirmé qu'après notification du budget 2005 à l'Ifremer par le Ministère.**

La pré-programmation des N/O *L'Atalante* et *Pourquoi pas ?* en 2006 n'a pas encore été établie compte tenu de l'incertitude budgétaire qui demeure à ce jour sur la réalisation du projet de calendrier 2005. Un projet de pré-programmation 2006 pour ces 2 navires sera présenté à la commission à sa session d'automne.

Suite au tour de table et aux questions posées, Jacques Binot a apporté les réponses suivantes :

- A propos du calendrier du N/O *L'Atalante*

ENCENS, ENCENS-FLUX : ces campagnes dont la programmation en 2005 avait été envisagée à la réunion du 6 mai n'ont pas pu être retenues dans le cadre du budget : le positionnement de *L'Atalante* fin 2005 rend leur réalisation possible début 2006.

BARTER/2 : campagne au bénéfice d'une équipe allemande dirigée par Uwe Send. Cette campagne a été bien évaluée par la Senatskommission ; en accord avec cette commission des jours de *Meteor* ou de *Maria Sybilla Merian* seront attribués ultérieurement dans le cadre des échanges au bénéfice d'équipes françaises.

AFF/1 : suite du programme EXTRAPLAC au large de la Guyane

- A propos du calendrier du N/O *Le Suroît*

AFF/2 : perspective d'affrètement dans la même zone que MARADJA 2 (marge algérienne)

BIOPRHOFI : classée « prioritaire 2 », cette campagne dans le golfe du Lion n'a pas été programmée à ce jour compte tenu des incertitudes et de la difficulté à programmer l'ensemble des campagnes de priorité 1

- A propos du calendrier du N/O *Thalassa*

AFF/4 et AFF/5 : affrètements pour la récupération d'objets dans l'Atlantique

BARTER 1 : mise en œuvre du ROV anglais dans le cadre de l'accord d'échange de temps navire avec le NERC vis à vis duquel nous sommes débiteurs.

- *A propos du calendrier du N/O Pourquoi pas ?*

ESS/COM/, ESS/COM/2 : essais communs Ifremer-SHOM pour tester de gros équipements tels que les systèmes multifaisceaux, les treuils, Victor 6000, le gravimètre, Penfeld, le carottage SHOM.

TV/, TV/2 et TV/3 : essais d'équipements scientifiques variés pendant les transits

TA/1 : transit d'appropriation ouvert aux scientifiques

- *A propos des navires partenaires*

DELILA : campagne programmée sur le navire portugais *Don Carlos I* pour réaliser le relevé bathymétrique avec l'EM 120. Les relevés sismiques et les carottages seront réalisés sur un autre navire (choix du navire pas encore effectué).

Note : ce « dédoublement » de la campagne entraîne une augmentation du budget d'accompagnement pour les équipes et programmes. Le « dédoublement » de campagne doit rester une pratique exceptionnelle car il y a également risque d'un « éloignement » du projet par rapport à celui évalué.

BIOZRECUP 2 : campagne programmée sur le Beautemps-Beaupré

- *Autres réponses*

Site 23°W de PIRATA : demande de l'IRD pour relever les mouillages sur le site 23°W. Contact sera repris avec l'Ifremer qui consultera ses partenaires. Ce type de campagnes avec des mouillages pose un problème de fond compte tenu de la nécessité d'avoir une vision à long terme et des transits nécessaires.

Essais Nautile et Newtsuit : les essais de ces équipements seront réalisés sur le N/O *Pourquoi pas ?* en 2006.

Gravimètre du N/O *Le Suroît* : ce gravimètre prêté par le SHOM sera transféré sur le N/O *Pourquoi pas ?* après la campagne MAGOFOND.

Commentaires sur le calendrier « Hypothèse haute » de la flotte Ifremer

Philippe Huchon et Pol Guennoc ont fait remarquer que les navires Ifremer resteraient sous-employés avec cette proposition de calendrier « hypothèse haute », car 2 mois du N/O *L'Atalante* et plus de 5 mois du N/O *Le Suroît* ne seront pas utilisés. Ils ont notamment déploré le sous-emploi du N/O *Le Suroît* qui ne serait armé que 202 jours en 2005. Ils ont suggéré de regarder une autre distribution des campagnes au profit du N/O *Le Suroît* afin d'augmenter le nombre de jours de campagnes pour un moindre coût.

Vote du projet de calendrier 2005 « Hypothèse haute » de la flotte Ifremer

Le projet de calendrier 2005 en « Hypothèse haute » de la flotte Ifremer a été approuvé à l'unanimité par la commission qui constate que ce calendrier, malgré l'effort budgétaire qu'il

implique, ne permettra pas un plein emploi des moyens lourds nationaux répondant aux projets de recherche sélectionnés.

Sur ces bases l'Ifremer n'adressera la lettre « habituelle » qu'aux chefs des missions Pacantarctic, Amadeus, Esmeraldas ; Maradja ; Ibts, Pelgas.

Première évaluation d'un programme en « hypothèse basse »

L'Ifremer DMON a présenté une illustration d'un programme de campagnes en hypothèse basse (budget de l'ordre de 27 Meuros). Un tel programme montre par l'ampleur des désarmements de navires qu'elle implique, l'importance de ne pas descendre en dessous d'un seuil budgétaire sans que ne soit remis en cause les moyens lourds nationaux, les projets et les programmes d'une large partie de la communauté océanographique. Une telle hypothèse conduirait à réviser l'ensemble du processus depuis les programmes de recherche jusqu'à la réalisation des actions à la mer et le maintien des outils.

En conséquence, la commission a décidé de ne pas retenir cette hypothèse.

3 – Projet de calendrier 2005 pour la flotte IPEV

Yvon Balut a rendu compte du voyage européen du Marion Dufresne 2004 qui vient de s'achever. Pour la fin d'année 2004, il a confirmé la réalisation de la campagne CHAMAK et des transits valorisés NIVMER et OISO. Pour 2005, il a indiqué que la campagne KEOPS (appel d'offres 2004) était programmée en début d'année 2005. Un projet de calendrier ne pouvait être proposé pour le grand voyage de l'année 2005 du fait de l'absence de décision sur les possibilités de contrats ou co-financements permettant de boucler le budget (15 à 20%). Parmi les quatre « circuits envisagés », seul le « trajet Atlantique » pourrait permettre la réalisation de campagnes bien classées à l'issue de l'Appel d'offres 2005-2006 d'après Yvon Balut.

Note : il existe également plusieurs campagnes bien classées dans l'Océan indien qui peuvent être programmées.

La commission n'a donc pas eu à se prononcer par un vote sur un projet de calendrier du Marion Dufresne.

Une longue discussion a porté sur le processus de programmation du Marion Dufresne et les problèmes entraînés par l'incertitude et la connaissance très tardive des circuits du navire. Après évocation des possibilités d'appels d'offre en milieu d'année pour examen à la session d'automne ou d'appels d'offre pluri-annuel très ouvert, aucune solution satisfaisante n'a été trouvée pour une meilleure adéquation entre les contraintes de préparation et de sélection des dossiers scientifiques et la programmation à très court terme imposée par les contraintes budgétaires.

4 – Projet de calendrier 2005 pour la flotte IRD

Le projet de calendrier présenté par Alain Sournia en l'absence d'Yvon Faës est très proche de celui présenté à la réunion du 6 mai. Les précisions suivantes ont été apportées sur les modifications :

WCF : affrètement

BOA 1 : les compléments d'informations demandés ont été envoyés à Yves du Penhoat, président de la commission OPCB

PS 3 : affrètement dans le cadre du programme ZONECO

BIODIP : nouveau nom de la campagne Flore île des pins

EMERLIS : affrètement

Vote du projet de calendrier 2005 du N/O *Alis*

Le calendrier de du N/O *Alis* pour l'année 2005 a été approuvé à l'unanimité

5 – Questions diverses

Demande d'Etienne Ruellan d'effectuer des travaux (2 à 3 jours) sur le transit Nouméa-Papeete en octobre 2004 : réponse négative compte tenu des limites budgétaires.

Demande de Jean Goslin que la possibilité de programmer la campagne SIRENA 3 en 2005 soit réexaminée bien qu'elle soit classée « prioritaire 2 » : réponse négative en raison des limites budgétaires qui ne permettent pas , même en hypothèse haute, de réaliser toutes les campagnes de « priorité 1 »

Demande de Jean Paul Foucher pour des essais de nouveaux outils avec le Victor 6000 en 2005 : le demandeur devra se rapprocher de la DMON (Xavier Castrec) et du GSP pour leur intégration au cours d'une campagne d'essais du Victor 6000.

Echange de temps navire : Pol Guennoc a demandé que l'Ifremer prépare pour la prochaine réunion des fiches d'information sur les flottes océanographiques des partenaires européens avec lesquels des échanges de temps navire ont lieu, ainsi qu'un bilan de ces échanges.

Date de la prochaine réunion : jeudi 21 octobre 2004 de 10h00 à 18h00 au siège de l'Ifremer

Annexe 1

Projet de calendrier de la flotte Ifremer n° PROJ-2005-16

2005	janv 2005	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc 2005	
L'Atalante	PACANTARCTIC TAL 01/01 GYQ 30/01 30j	AMADEUS GYQ 04/02 GYQ 10/03 35j	ESMERALDAS GYQ 14/03 GYQ 07/04 25j	TR GYQ FDF 10/04 FDF 19/04 10j	BARTER/2 FDF 23/04 FDF 14/05 22j	AFF/1 FDF 17/05 CYN 31/05 15j	TR CYN PDA 02/06 PDA 12/06 11j	SISMOMAR PDA 14/06 PDA 17/07 34j	GRAVILUCK PDA 25/07 PDA 20/08 27j	TR	AT BR 28/08 55j	TR BR 21/10	
Le Suroit		MARADJA/2 TLN 01/02 ALM 08/03 38j	AFF/3 ALM TLN 10/03 22/03 13j		TR TLN LOM 19/05 01/06 14j	EGEE/1 LOM 03/06 LOM 01/07 29j	TR	MAGOFOND DKR 10/07 LPS 19/08 41j	TR	EGEE/2 LOM 31/08 LOM 28/09 29j	TV LOM TLN 01/10 16/10 16j		
Thalassa		IBTS/05 BR 28/01 BG 25/02 31j	AFF/4 BR 28/02 BR 01/04 33j	PELACUS/05/1 BR 03/04 SAN 02/05 30j	PELGAS/05 SAN 04/05 BR 02/06 30j	ALLEGRO 05 BR 04/06 BR 20/06 17j	SMFH BR 22/06 BR 24/07 33j	Barter 1 BR 28/07 BR 26/08 30j	PELACUS/05/2 BR 28/08 SAN 26/09 30j	JUVAGA/05 SAN 28/09 BR 12/10 15j	EVHOE/05 BR 14/10 BR 27/11 45j	AFF/5 BR 29/11 BR 31/12 33j	
Pourquoi pas?	SNZ 01/01	En construction 90j	SNZ 31/03	SNZ 01/04	ESS/COM/1 BR 18/06 79j	TV/1 BR PDA 23/06 02/07 10j	EXOMAR PDA 04/07 PDA 05/08 33j	TV/2 PDA BR 08/08 18/08 11j	TV/3	AWI/ROV TRO 27/08 TRO 13/09 18j	ESS/COM/2 TRO 15/09 BR 23/10 39j	TA/1 BR 26/10 CYN 12/11 18j	SHOM/05 CYN 14/11 CYN 31/12 48j
B-Beaupré			BIOZRECUP										
EM 12 ATA	PACANTARCTIC	AMADEUS						GRAVILUCK					
SMF Pp?					ESS/COM/1	TV/1		TV/2	TV/3	ESS/COM/2	TA/1	SHOM/05	
E.M.1000		AMADEUS											
E.M.300		MARADJA/2						MAGOFOND					
S.M.T			ESMERALDAS		AFF/1		SISMOMAR						
Sismi.Rap		AMADEUS											
Sismi.Rap.N		MARADJA/2						MAGOFOND					
Nautile								GRAVILUCK					
Victor			AFF/4		ESS/COM/1	TV/1	EXOMAR	TV/2	TV/3	AWI/ROV	ESS/COM/2	AFF/5	
S.A.R		MARADJA/2	AFF/3					MAGOFOND					

ALM/ALMERIA BG/BOULOGNE BR/BREST CYN/CAYENNE DKR/DAKAR FDF/FORT DE France GYQ/GUAYAQUIL LOM/LOME LPS/LAS PALMAS PDA/PONTA DELGADA SAN/SANTANDER SNZ/SAINT NAZAIRE TAL/TALCAHUANO TLN/TOULON TRO/TROMSOE

COOP et AFF scient
 GEOS
 OPCB
 TRANSIT
 TRANSIT VALORISE
 ECOREC
 TECHNO
 AFFR
 ARRÊT TECHNIQUE

**REPARTITION DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE
PROJET 2005-16**

	Coop. et Aff. Scient.	GEOS	OPCB	ECOREC	TECHNO	S/total	Aff.	TOTAL	ACT	AT	ARMT
L'ATALANTE	Barter/2 22	Pacantartic Amadeus Esmeraldas Sismomar Graviluck 27 151				173	AFF/1 15 15	188	251	56	303
LE SUROIT		Maradja/2 Magofond 79	Egee/1 Egee/2 58	29 29		137	AFF/3 13 13	150	202	/	202
THALASSA	Pelacus/05/1 Barter/1 Pelacus/05/2 90			Ibts/05 Pelgas/05 Juvaga/05 Evhoe/05 121	Allegro/05 SMFH 17 33 50	261	AFF/4 AFF/5 33 33 66	327	340	/	340
POURQUOI PAS ?	SHOM/05 AWI/ROV 66		Exomar 33		Escom/1 TV/1 TV/2 TV/3 Escom/2 TA/1 79 10 11 6 39 18 163	262	/	262	275	90	365
Total	178	230	91	121	213	833	94	927	1064	146	1210
BEAUTEMPS BEAUPRE			10			843					

Annexe 2

2 juillet 2004

Calendrier du N.O. *Alis* pour 2005

proposé à la réunion de la Commission nationale "Flotte et engins"

le 5 juillet 2004

Durée	Date	Campagne ou opération	Région	Remarques	Jours sur zone	
					Dem.	Prévus
	1er janvier - 14 février	Arrêt technique. Visite moteur principal et installation d'une nouvelle grue				
12	15-26 février	Camecal-9	Nouvelle-Calédonie	P1. Durée allongée sur recommandation de la commission Ecorec	9	12
	27 février	Escale entre campagnes				
7	28 février au 6 mars	Mareva	Vanuatu	P1	4	4
	7-14 mars	Escale entre campagnes				
28	15 mars au 11 avril	BSMFidji	Fidji	P2	20	20
	12-21 avril	Escale entre campagnes				
31	22 avril au 22 mai	Frontalis-3	Pacifique équatorial Ouest (Fidji, PNG, Vanuatu)	P1	29	29
	23-25 mai	Escale entre campagnes				
43	26 mai au 7 juillet	WCF	Wallis et Futuna	Affrètement (Ministère outre-mer)	23	23
	8-10 juillet	Escale entre campagnes				
14	11-24 juillet	Secalis-3	Vanuatu	P2	12	12
	25 juillet au 31 août	Carénage. Eventuellement : travaux de rénovation				
18	1-18 sept.	Boa-1	Vanuatu, Iles Salomon	"Non prioritaire"	12	12
	19-20 sept	Escale entre campagnes				
8	21-28 sept.	PS-3	Province Sud de Nouvelle-Calédonie	Affrètement (Zoneco)	8	8
	29 sept.-2 oct.	Escale entre campagnes				
23	3-25 octobre	Ebisco	Chesterfield	P1.	20	20
	26 oct.- 2 nov	Escale entre campagnes				
18	3-20 nov.	SabineBank	Vanuatu	P1. Durée allongée sur recommandation de la commission OPCB	12	15
	21-27 nov.	Escale entre campagnes				
14	28 novembre au 11 déc.	Biodip	Nouvelle-Calédonie (Ile des Pins)	P2	12	12
	12-13 déc	Escale entre campagnes				
5	14-18 déc.	Emerlis	Nouvelle-Calédonie	"Non classée" par OPCB mais retenue en tant qu'affrètement (Ministère outre-mer)	4	4
221 = TOTAL JOURS DE MER (en transit ou sur zone)						

Dans les deux premières colonnes, les transits sont inclus dans le temps attribué à chaque campagne.



Commission Nationale Flotte et Engins
Anne-Marie Alayse
Pol Guennoc
Ref : DS/CFE/2004-26

Commission Nationale Flotte et Engins

Compte rendu de la réunion du 21 octobre 2004

Commission Nationale « Flotte et Engins »

Compte rendu de la réunion du 21 octobre 2004

Participants

Président :

Pol Guennoc – BRGM Orléans

Secrétaire :

Anne-Marie Alayse – Ifremer/DS

Membres votants :

Philippe Huchon – Président commission « Géosciences »

Yves du Penhoat – Président commission « OPCB »

Charles-François Boudouresque – Président commission « ECOREC »

Jean-Louis Fellous - Représentant Ifremer DRO (matin)

Pierre Cochonat – en remplacement de Jean-Louis Fellous (après-midi)

Carla Scalabrin - Représentant Ifremer DRV (en remplacement de Philippe Gros)

Christine Deplus – Représentante INSU

Gilles Reverdin – Représentant INSU

Marc Trousselier – représentant CNRS-SDV

Jean-Paul Rebert – Représentant IRD

Alain Sournia – Représentant IRD (en remplacement de Jacques Boulègue, Patrice Cayré et Yvon Faes)

Membres non votants :

Jacques Binot – Représentant flotte Ifremer

Michel Even - Représentant SHOM

Yvon Balut – Représentant flotte IPEV (après-midi)

Invités :

Jean-Xavier Castrec – Responsable du service de programmation de l’Ifremer

Jean-Paul Peyronnet – Représentant Ifremer DNIS (en remplacement de Patrick Farcy)

Maurice Héral – Directeur Ifremer DS

Absents excusés :

Alain Dinet – Représentant INSU

Patrice Cayré – Représentant IRD

Jacques Boulègue – Représentant IRD

Yvon Faës – Représentant flotte IRD

Gérard Jugie – Représentant flotte IPEV

Jacques Meunier – Représentant Ifremer TMSI

Philippe Gros – Représentant Ifremer DRV

Alain Dinet – Représentant INSU

Patrick Farcy – Représentant Ifremer DNIS (matin)

En préambule Pol Guennoc a demandé si il y avait des remarques sur le compte-rendu de la précédente réunion et précisé qu'un point avait été rajouté à l'ordre du jour à propos de la révision des commissions thématiques (voir annexe 2)

1 – Projet de calendrier 2005 pour la flotte IRD

Le projet de calendrier du N/O *Alis* demeure inchangé par rapport à celui présenté à la dernière commission Flotte et Engins. (voir compte-rendu de la commission « Flotte et Engins » du 5 juillet 2004).

2 – Projet de calendrier 2005 pour la flotte Ifremer

Préalablement à la présentation du projet de calendrier, Maurice Héral est intervenu pour donner des informations sur le contexte budgétaire dans lequel le projet de calendrier a pu être élaboré par la DMON.

Il a indiqué que le budget de fonctionnement au titre du BCRD avait été augmenté de 5 Meuros par rapport à 2004 ce qui a permis de faire passer le budget de la flotte de 24,6 Meuros (EPRD 2004) à 29,2 Meuros à l'EPRD 2005 dont 0,20 Meuros pour le BHO *Beautemps Beaupré*. Le budget attribué au fonctionnement de la flotte représente 18,7% du budget de l'Ifremer. En investissement, 5 Meuros ont été budgétés pour la modernisation du N/O *L'Atalante* et 1,5 Meuros pour l'acquisition d'un second AUV. Au titre des travaux et équipements de la flotte (dont l'arrêt technique du N/O *L'Atalante* en 2005), 2,5 Meuros ont été attribués.

Jacques Binot a complété cette présentation en précisant que le projet de calendrier avait été construit sur la base d'un coût du baril de pétrole à 40 dollars US et en cherchant à maintenir à un niveau suffisant les recettes propres.

Commentaires sur le projet de calendrier 2005

Par rapport au projet de calendrier 2005 approuvé par la commission « Flotte et Engins » lors de sa dernière réunion (voir CR de la réunion du 5 juillet 2004), ce nouveau projet de calendrier (annexe 3) présente des propositions de modifications majeures en grande partie liées à la prise en compte des risques de retard de livraison du N/O *Pourquoi pas ?* par les chantiers et d'essais un peu plus longs que prévus initialement.

Les modifications majeures qui concernent la communauté océanographique française sont :

- déprogrammation des campagnes GRAVILUCK du N/O *L'Atalante*, ALLEGRO et SMFH du N/O *Thalassa*.
- transfert de la campagne EXOMAR du N/O *Pourquoi pas ?* avec le Victor 6000 au N/O *L'Atalante* avec le Nautile.
- programmation de la campagne CALIMERO sur le N/O *Le Suroît* (campagne initialement programmée en 2004)

Discussion et décisions sur SMFH et ALLEGRO

Pour SMFH qui est une campagne destinée à installer puis tester un nouveau système de sonar multifaisceaux apte à quantifier les peuplements de poissons une solution est à l'étude pour effectuer les essais en temps masqué au cours de la campagne EVHOE. Une solution du même type va être recherchée pour ALLEGRO qui est une campagne destinée à tester un AUV équipé d'un sonar de pêche. Pour Carla Scalabrin, représentante d'Ifremer-DRV, cette solution est effectivement à regarder mais elle pense que la campagne EVHOE qui est une campagne contractuelle est déjà très occupée.

Discussion et décisions sur EXOMAR

Le devenir de la campagne EXOMAR, campagne pour laquelle un dossier totalement renouvelé a été déposé suite à sa déprogrammation en 2003, a été longuement discuté. Suite à la réunion de la commission OPCB du 7 octobre où le risque de ne pas pouvoir réaliser la campagne EXOMAR sur le Pourquoi pas ? a été évoqué par la DMON, Anne Godfroy a été contacté par un membre de la commission et par la DMON. Suite à ces rencontres elle a fait savoir par courrier (Annexe 4) qu'elle maintenait en priorité sa demande du N/O *Pourquoi pas ?* en 2005 la campagne pouvant être retardée jusqu'à début septembre. En seconde priorité, si la campagne était transférée sur le N/O L'Atalante, la chef de mission demande le maintien du Victor 6000. Elle estime que la solution d'une campagne N/O L'Atalante avec Nautille conduira à réduire de 50 % les travaux prévus.

A l'issue du débat et compte tenu que le maintien d'EXOMAR sur le N/O Pourquoi pas ? au delà de septembre rentre en conflit avec le campagne de l'AWI (campagne financée par l'Alfred Wegener Institut mais non encore confirmée) la commission recommande par ordre de préférence :

- 1 – Réaliser EXOMAR sur le N/O Pourquoi pas ? avec le Victor 6000 en 2005
- 2 – Réaliser EXOMAR sur le N/O L'Atalante **mais avec le Victor 6000** en 2005
- 3 – Reporter la campagne en 2006 sur le N/O Pourquoi pas ? avec Victor 6000

La commission est défavorable à la réalisation d'EXOMAR avec le Nautille sur le N/O L'Atalante

Discussion et décisions sur GRAVILUCK

Christine Deplus en tant que représentante de l'INSU rappelle que cette campagne initialement programmée en 2003 faisait partie d'une coopération internationale et qu'il avait fallu tout arrêter alors que la demande de matériel à la NSF était faite. Elle a aussi rappelé que cette campagne classée Priorité 1 faisait partie du chantier MOMAR tout comme MOMARETO .

La commission recommande de pré-programmer la campagne GRAVILUCK en 2006 et de la programmer sur le N/O L'Atalante en 2005 si la campagne EXOMAR est reportée en 2006. Elle demande à la D/MON d'étudier avec les demandeurs et de programmer toute possibilité de réalisation d'opération de la campagne Graviluck lors des essais du N/O Pourquoi pas ? en 2005 (mise en place d'instruments sur le fond)

3 – Projet de pré-programmation 2006 pour la flotte Ifremer

Pré-programmation envisagée sur le N/O L'Atalante :

ENCENS, ENCENS-FLUX, FOREVER, EGEE3, GRAVILUCK, MARNAUT, SARDINIA

Pour FOREVER, discussion de la programmation possible de la mission sur le N/O *Marion Dufresne*.

Pré-programmation envisagée sur le N/O Pourquoi pas ?

VICKING et MOMARETO

4 – Projet de calendrier 2005 pour la flotte IPEV

Programmation des campagnes de transits valorisés MINERVE et SURVOSTRAL sur le N/O *Astrolabe* et NIVMER 05, et OISO sur le N/O *Marion Dufresne*.

Programmation des campagnes KEOPS (appel d'offres 2004) et de PLURIEL sur le N/O *Marion Dufresne*.

Discussion en cours avec l'Ifremer pour DONGHAI qui est actuellement pré-programmée sur le SONNE en 2006 et qui pourrait être réalisée en 2005 sur le *Marion Dufresne* : problème de disponibilité de l'équipe en charge de la sismique réflexion multitraces haute résolution.

Yvon BALUT confirme que la programmation du grand voyage de milieu d'année 2005 est prématurée, principalement pour 2 raisons :

- d'une part, la nécessité de trouver des financements complémentaires externes conduit à réserver du temps navire à cet usage.
- d'autre part, les dossiers examinés par les commissions et classés prioritaires ne permettent pas d'exploiter de façon satisfaisante les 3 trajets proposés dans l'appel d'offre 2005.

Il est donc demandé de procéder, comme l'année précédente, à un appel complémentaire à valorisation de transit afin d'utiliser au mieux l'option Australie – Mer de Chine – Bengale que l'IPEV a sélectionnée en fonction de considérations opérationnelles et financières. Cet appel d'offre concernerait les projets français associés aux projets internationaux ayant fait l'objet d'une évaluation et d'un financement dans chaque pays ainsi que d'éventuels nouveaux projets. »

La commission a donné son accord mais à condition que les dossiers puissent être évalués dans conditions plus rigoureuses que ceux de l'appel d'offres complémentaire de l'an dernier, c'est à dire entre autres qu'il soient examinés en commission.

Le calendrier retenu est :

Début novembre : diffusion de l'appel d'offres complémentaire

6 décembre : date limite de réception des dossiers

8 décembre : réunion des bureaux pour le choix des 3 experts/dossier

2^{ème} quinzaine de janvier : réunion d'une commission mixte OPCB GEOSCIENCES pour évaluer et classer les dossiers puis du bureau de la commission Flotte pour la validation du calendrier.

Yvon Balut s'est engagé à ce que les frais de mission supplémentaires engendrés par cet appel d'offres complémentaire soient financés.

5 – Projet de pré-programmation pour la flotte IPEV

Analyse à mener par la commission Géosciences en liaison avec la chef de mission et les gestionnaires de flotte Ifremer et IPEV sur la possibilité de réaliser ou non la campagne FOREVER sur le N/O *Marion Dufresne* (pré-programmation possible fin 2006).

6 - Autres points à l'ordre du jour

Les trois derniers points prévus à l'ordre du jour :

Présentation des flottes océanographiques européennes

Bilan des temps échanges navires européens et US depuis le début

Révision des commissions thématiques

n'ont pas pu être traités par manque de temps. En ce qui concerne les deux premiers points la DMON expédiera les documents correspondants aux membres de la commission.

Annexe 1 : convocation de la commission nationale flotte et engins du 21 octobre 2004

Ref : DS/SCFE/2004-24

Brest, 15 septembre 2004

Madame, Monsieur,

La session d'automne de la commission nationale « Flotte et Engins » de l'année 2004 se tiendra comme prévu

le jeudi 21 octobre 2004 au siège de l'Ifremer de 10 h à 17 h
Salle Pourquoi pas ? (5^{ème} étage)

avec pour ordre du jour :

- Point sur les calendriers 2005 – 2006 des flottes IFREMER, IPEV et IRD.
- Préparation de l'Appel d'Offres 2006 - 2007.
- Présentation des flottes océanographiques européennes faisant l'objet d'échanges de temps navire par la DMON.
- Bilan des temps échanges navires européens et US depuis l'origine des accords présenté par la DMON.

Bien cordialement,

Anne-Marie ALAYSE
Secrétariat de la commission « flotte et Engins »

Annexe 2 : courriel expédié pour ajouter un point à l'ordre du jour

Objet: Modification ordre du jour du 21 octobre

Date: Mon, 11 Oct 2004 17:03:04 +0200

De: Anne-Marie ALAYSE <Anne.Marie.Alayse@ifremer.fr>

Société: ifremer

A: Guennoc Pol <guennoc@exchange.brgm.fr>, MEUNIER <Jacques.Meunier@ifremer.fr>, CASTREC <Jean.Xavier.Castrec@ifremer.fr>, BINOT <Jacques.Binot@ifremer.fr>, Gilles REVERDIN <Gilles.Reverdin@lodyc.jussieu.fr>, FARCY <Patrick.Farcy@ifremer.fr>, Philippe Huchon <philippe.huchon@lgs.jussieu.fr>, Yves du Penhoat <yves.du-penhoat@cnes.fr>, Jacques Boulegue <dme@paris.ird.fr>, Alain Dinet <alain.dinet@cnrs-dir.fr>, Christine Deplus <christine.deplus@cnrs-dir.fr>, Patrice Cayre <drv@paris.ird.fr>, Marc Trousselier <troussel@crit.univ-montp2.fr>, "Charles-François BOUDOURESQUE" <boudour@com.univ-mrs.fr>, Jean-paul Rebert <rebert@siege.paris.ird.fr>, BALUT <Yvon.Balut@ifrtp.ifremer.fr>, FELLOUS <Jean.Louis.Fellous@ifremer.fr>, "anne.marie.alayse" <anne.marie.alayse@ifremer.fr>, "philippe.gros" <philippe.gros@ifremer.fr>, Michel Even <even@shom.fr>, Yvon Faes <yvon.faes@ird.fr>

Copies à:

HERAL <Maurice.Heral@ifremer.fr>, HATT <Philippe.Jacques.Hatt@ifremer.fr>, SIBUET <Myriam.Sibuet@ifremer.fr>, DINTHEER <Christian.Dintheer@ifremer.fr>, sournia <sournia@paris.ird.fr>, JUGIE <Gerard.Jugie@ipev.fr>, Serge Allain <serge.allain@shom.fr>, COCHONAT <Pierre.Cochonat@ifremer.fr>, Sylvie JOUSSAUME <sylvie.joussaume@cnrs-dir.fr>

Bonjour,

Compte tenu de l'évolution des programmes de l'Ifremer mais aussi de certains programmes des autres organismes ainsi que de certains programmes nationaux il apparaît utile de réfléchir à une évolution des commissions thématiques (périmètre, composition, procédures d'évaluation des campagnes .) . Cette question a été posée lors des réunions des commissions thématiques des 6, 7 et 8 octobre et des membres des commissions ont pu exprimer leurs premiers commentaires à chaud (ex : transferts des biologistes "profonds" avec les GEOSCIENCES, adjonction de biologistes "pelagos" à OPCB, réunions communes OPCB - ECOREC ...). Afin de prolonger cette réflexion avec les représentants des organismes et les présidents des commissions nous avons décidé de rajouter ce point à l'ordre du jour de notre prochaine réunion de la Commission Nationale Flotte et Engins du 21 octobre. L'objectif serait d'arriver à une réorganisation (ou un maintien du statut quo pour les réunions de printemps au cours desquelles elles auront à évaluer les demandes de campagnes de l'appel d'offres 2006-2007.

Bien cordialement

Anne-Marie Alayse

Annexe 3 : Projet de calendrier 2005 de la flotte hauturière Ifremer

2005	janv 2005	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc 2005			
L'Atalante	PACANTARCTIC TAL 01/01 GYQ 30/01 30j	AMADEUS GYQ 04/02 GYQ 10/03 35j	ESMERALDAS GYQ 14/03 GYQ 07/04 25j	TR GYQ 10/04 PDA 27/04 18j	SISMOMAR PDA 30/04 PDA 02/06 34j	EXOMAR PDA 12/06 PDA 14/07 33j	TR		AT BR 29/08 54j	BR 21/10					
Le Suroit	AFF/2/DCN LOR 01/01 LOR 28/02 59j			TV/DEL LOR 04/04 TLN 17/04 14j	CALIMERO TLN 19/04 TLN 10/05 22j	TR TLN DKR 12/05 21/05 10j	TV/PIR DKR LOM 22/05 04/06 14j	EGEE/1 LOM 06/06 LOM 04/07 29j	TR	MAGOFOND DKR 13/07 LPS 22/08 41j	TR	EGEE/2 LOM 03/09 LOM 01/10 29j	TV LOM 04/10 TLN 20/10 17j	MARADJA/2 TLN 23/10 ALM 29/11 38j	AFF/3/ CRAA G ALM TLN 01/12
Thalassa		IBTS/05 BR 26/01 BG 25/02 31j		PELACUS/05/1 BR 01/04 SAN 30/04 30j	PELGAS/05 SAN 02/05 BR 31/05 30j	AFF/4/DFG BR 02/06 BR 16/08 76j			IEO/05/2 BR 06/09 LOR 30/09 25j	JUVAGA/ 05 LOR BR 02/10 16/10 15j	EVHOE/05 BR 18/10 BR 01/12 45j				
Pourquoi pas?	SNZ 01/01 90j	En construction		ESS/1 SNZ 01/04 BR 30/04 30j	BR 01/05	ESS/2 BR 17/08 109j		TV/ 3 TRO 27/08 TRO 13/09 18j	AWI/ROV	ESS/COM/2 TRO 15/09 BR 20/10 36j	TA/1 BR 23/10 CYN 09/11 18j	ZMAG/05 CYN 11/11 PAP 31/12 51j			
B-Beaupré			BIOZRECUP												
EM 12 ATA	PACANTARCTIC	AMADEUS													
SMF Pp?				ESS/1		ESS/2		TV/ 3		ESS/COM/2	TA/1	ZMAG/05			
E.M.1000		AMADEUS										MARADJA/2			
E.M.300				TV/DEL	CALIMERO			MAGOFOND				MARADJA/2			
S.M.T			ESMERALDAS		SISMOMAR										
Sismi.Rap		AMADEUS													
Sismi.Rap.N				TV/DEL	CALIMERO			MAGOFOND				MARADJA/2			
Nautile						EXOMAR									
Victor						ESS/2		TV/ 3	AWI/ROV	ESS/COM/2					
S.A.R							MAGOFOND				MARADJA/2	AFF/3/ CRAA G			

ALM/ALMERIA BG/BOULOGNE BR/BREST CYN/CAYENNE DKR/DAKAR GYQ/GUAYAQUIL LOM/LOME LOR/LORIENT LPS/LAS PALMAS PDA/PONTA DELGADA SAN/SANTANDER SNZ/SAINT NAZAIRE TAL/TALCAHUANO TLN/TOULON TRO/TROMSOE

COOP et AFF scient ECOREC
 GEOS TECHNO
 OPCB AFFR
 TRANSIT ARRÊT TECHNIQUE
 TV TRANSIT VALORISE

**REPARTITION DE L'ACTIVITE DE LA FLOTTE
PROJET 2005-24**

	Coop. et Aff. Scient.	GEOS	OPCB	ECOREC	TECHNO	S/total	Aff.	TOTAL	ACT	AT	ARMT
L'ATALANTE		Pacantartic 30 Amadeus 35 Esmeraldas 25 Sismomar 34 124	Exomar 33 33			157		157	200	54	254
LE SUROIT	AFF/3/CRAAG 10 TV/PIR 14 24	Maradja/2 38 Magofond 41 TV/DEL 14 93	Egee/1 29 Egee/2 29 58		Calimero 22 22	197	AFF/2/DCN 59 59	256	310		310
THALASSA	Pelacus/05/1 30 Ieo/05/2 25 AFF/4/DFG 76 131			Ibts/05 31 Pelgas/05 30 Juvaga/05 15 Evhoe/05 45 121		252		252	259		259
POURQUOI PAS ?	ZMAG/05 51 AWI/ROV 18 73				Ess/1 30 Ess/2 109 TV/3 6 Escom/2 36 TA/1 18 195	268		268	275	90	365
Total	224	217	91	121	221	874	59	933	1044	144	1188
BEAUTEMPS BEAUPRE			10			10					
TOTAL	224	217	101	121	221	884					

Annexe 4 : Courrier de la chef de mission EXOMAR



UMR 6197 - Microbiologie des Environnements Extrêmes

Mr Yves du Penhoat , président de la commission OPCB
Mr Pol Guennoc , président de la commission Flotte
Mr Daniel Desbruyères, pour transmission

Brest, le 19 octobre 2004

Messieurs,

Suite à la dernière réunion de la commission OPCB j'ai rencontré aujourd'hui messieurs Binot et Castrec et je leur ai fait part des différents scénarii possibles pour la campagne EXOMAR en cas de retard lié à la mise en route du Pourquoi pas?. Je tiens à vous informer des possibilités hiérarchisées proposées par notre équipe.

1- La première hypothèse serait de décaler cette campagne jusqu'à début septembre et dans ce cas nous réaliserions les travaux sur les sites du point triple des Açores en premier. Cette hypothèse permettrait de réaliser la totalité du programme proposé dans le dossier de demande de campagne.
2- La deuxième hypothèse serait un déplacement de cette campagne sur l'Atalante avec le ROV Victor, dans ces conditions, la totalité du programme ne pourrait être réalisé du fait du plus petit nombre de scientifiques qu'il est possible d'embarquer sur l'Atalante par rapport au Pourquoi pas ?.
3- La troisième hypothèse prévoyant un déplacement de cette campagne sur l'Atalante avec le submersible Nautille. Elle conduirait à la réalisation du programme prévu à hauteur de 50%, le temps de travail au fond avec le Nautille étant moins important qu'avec le ROV Victor et le Nautille ne permettant pas l'utilisation de certains outils de prélèvements. Ceci pénaliserai ainsi gravement le programme envisagé qui je vous le rappelle s'inscrit dans le cadre d'une collaboration Franco-japonnaise. Cette coopération a déjà donné lieu à une campagne organisé par le Jamstec dans le bassin de Lau à laquelle ont participé des membres de l'UMR 6197 qui est maître d'oeuvre du projet EXOMAR.

Anne GODFROY