

Commission Nationale de la Flotte Côtière

« Evaluation »

Compte-rendu de la réunion

7 au 9 juin 2017

Paris - Jussieu

Participants :

Président :

Morin Pascal – CNRS IPEV

Vice-Présidents :

Mousseau Laure – CNRS/UPMC Observatoire Océanologique de Villefranche sur mer

Foucher Eric – IFREMER

Secrétaire :

Malika Oudia CNRS/INSU

Membres évaluateurs :

Babonneau Nathalie – UBO Brest ;

Charles François – CNRS Banyuls;

Chaumillon Eric – Université La Rochelle;

Ehrold Axel – IFREMER Brest ;

Irisson Jean-Olivier – UPMC Villefranche

Lazure Pascal – IFREMER Brest;

Le Loch François – IRD Brest

Leboulanger Christophe – IRD Montpellier

Petrenko Anne – Université de Marseille M.I.O

Rochelle-Newall Emma – IRD Paris

Sarraux Claire – IFREMER Sete

Schafer Jorg – Université de Bordeaux 1 ;

Simeoni Patrick – IFREMER Toulon;

Simplet Laure – IFREMER Brest

Thiebaut Eric : UPMC Roscoff

Tronczynski Jacek – IFREMER Nantes

Vuillemin Renaud – UPMC Banyuls

Représentants des organismes :

Changeux Thomas – IRD

Eldin Gérard – CNRS

Treignier Claire – IFREMER

Trousselier Marc – CNRS INEE

Observateurs flotte :

Alessandrini Emmanuel – CNRS/INSU (Excusé)

Feld Aurélie – IFREMER

Lopez Dominique – IRD

La durée de la réunion a été portée à 3 jours afin de disposer de suffisamment de temps pour effectuer les évaluations des demandes de campagnes et de pouvoir évoquer en fin de session divers sujets concernant la flotte, notamment la prospective flotte.

I/ Points sur les demandes de campagnes 2018 et évolution de la pression de demandes 2011-2018 :

Type de campagne	Recherche	Enseignement	Technologie	Total
Nbre de jours demandés	1010	98	72	1180

Disciplines	Biologie et écosystèmes	Géosciences et paléoclimatologie	Halieutique	Physique, chimie et biogéochimie	Technologie	Total
Nbre de jours demandés	607	255	35	227	56	1180

Discipline Campagne Enseignement	Biologie et écosystèmes	Géosciences et paléoclimatologie	Physique, chimie et biogéochimie	Total
Nbre de jours	22	63	13	98

Organisme	CNRS	IFREMER	IRD	Total
Nbre de jours	493	434	253	1180

	Alis	Antea	Côtes de la Manche	Europe		Gwen Drez	Haliotis	Tethys II	Thalia	Navire indifférent	Total
2018	229	24	283	212			64	210	158		1180
2017	243	191	266	193		0	53	192	138	6	1282
2016	180	111	233	170		0	54	261	150		1159
2015	87	131	156	201		76	40	285	172	3	1151
2014	136	49	127	203		100	125	307	141	3	1191
2013	243	111	140	155		129	141	273	172	2	1366
2012	207	69	131	165		125	105	195	125		1122
2011	50		191	289	+ 106 (Moose)	101	43	244	173		1091

II/ Présentation des calendriers 2017 :

Les calendriers de réalisation des campagnes 2017 sur les navires côtiers ont été présentés à la CNFC par les gestionnaires de programmation de l'UMS Flotte. Des informations ont été données sur les campagnes effectuées depuis début 2017.

Alis : la mission CARIOCA a été écourtée de 2,5 jours

Antea : Difficulté pour obtenir l'autorisation de travaux au Brésil pour la mission CHEOPS

Europe : suite à la mauvaise météo, la mission VIDEOCOR a été écourtée.

Suite à un arrêt technique de l'Europe de 5 jours, les campagnes MEDITS et PELMED ont été décalées.

Le mode exploratoire du HROV a été transféré à GENAVIR. Le mode AUV sera transféré en 2018.

Une présentation du HROV pourra être programmée à la réunion de la CNFC de décembre. Cette présentation permettra d'informer les membres de la CNFC sur les possibilités de l'engin.

Tethys II : La campagne SEAFOOD TECHNO déposée lors de l'appel d'offres ANR 2018 a été programmée en 2017 à la demande du chef de mission.

Thalia : la campagne PAGURE a été annulée

III/ Rappel règles fonctionnement CNFC lors des réunions d'évaluation :

Avant de commencer les évaluations des demandes de campagnes, le Président rappelle quelques règles de fonctionnement :

- Les échanges et débats qui ont lieu en réunion d'évaluation sont confidentiels
- Les membres de la CNFC évaluent la qualité scientifique de la demande de campagne sans prendre en compte le financement ou non de la campagne.
- Les demandes de campagne sont évaluées et classées en différentes catégories :
 - A ou A+ / P1 : campagne à programmer en priorité
 - B / P2 : campagne à programmer si temps navire disponible
 - C : campagne non programmable
 - Hors Classement (Exemple dans le cas des campagnes d'intérêt public)

Si une campagne n'a pas pu être programmée, elle garde son classement pendant 2 ans. Dans ce cas, le dossier de demande de campagne doit être re déposé lors de l'appel d'offres suivant pour la mise à jour des dates.

Cas particulier :

Campagnes enseignement : l'évaluation se fait la même année que l'évaluation HCERES et le classement si positif est acquis pour une durée de 5 ans.

Campagnes récurrentes : si l'évaluation de la demande est positive, la campagne garde son classement pendant 4 ans. Si lors de l'évaluation, il est noté que des éléments sont manquants, la campagne est évaluée de nouveau lors du prochain appel d'offres.

Campagne d'intérêt public : ce type de campagne n'est pas évalué mais la CNFC émet tout de même un avis.

Campagnes observation : selon les critères de la CNFC, il n'est pas nécessaire qu'une campagne soit labélisée par un service d'observation pour être considérée comme une campagne d'observation.

Les campagnes halieutiques pourraient faire partie des campagnes d'observation car les données sont récoltées sur une base pluriannuelle et mises à disposition du public.

Les membres de la CNFC s'interrogent sur la manière de traiter les campagnes relevant de la DCSSM et des énergies renouvelables :

- Ces campagnes doivent-elles être évaluées en fonction des critères scientifiques de la CNFC
 - Ou est-ce que la CNFC doit considérer ces campagnes comme de l'intérêt public ou un affrètement
- Le bureau de la CNFC demandera l'avis des tutelles pour savoir comment traiter/évaluer les demandes de campagnes liées à la DCSSM.

Il est rappelé qu'un fonds de soutien a été mis en place pour apporter un complément de financement pour le transport de matériel et de personnes. Ce fonds de soutien est accessible aux campagnes qui embarquent et débarquent dans des ports non métropolitains ou outre-mer.

IV/ Renouveau membres CNFC :

Suite au départ à la retraite de Capucine Mellon, Claire Saraux devient membre titulaire spécialisée en halieutique. Angélique Jadaud sera sa suppléante.

Anne Lebourges-Dhaussy remplace Raymond Lae, parti à la retraite, comme suppléant de François Le Loc'h.

Ces changements dans la composition de la CNFC ont été validés par le COSS et le CODIR.

V/ Système de Gestion de Campagne :

Le nouveau système de gestion ne sera pas opérationnel avant 2019 pour les campagnes côtières.

Les membres de la CNFC demandent que les fiches de fin de campagne soient accessibles sur le nouveau système de gestion de campagne.

Il faudrait également apporter des modifications à l'actuelle fiche de fin de campagne car elle ne répond pas aux attentes de la CNFC.

VI/ Prospective Flotte :

Le document en est à sa 20^{ème} version.

Le Président de la CNFC enverra un courrier pour informer le COSS que la CNFC endosse le texte de la prospective flotte qui constitue une base pour le plan de l'évolution de la flotte. Si des éléments manquent dans le texte de la prospective flotte, la CNFC le fera savoir au COSS. Le texte de prospective fait l'objet de plusieurs commentaires de la part des membres de la CNFC :

- Volet physique, chimie, biogéochimie :

Le recensement des publications et des thèses des campagnes côtières n'est pas exhaustif. Il faudrait indiquer dans le document de la prospective flotte comment ce recensement a été effectué.

La jumboïsation du Côtes de la Manche est mentionnée dans le document. Mais certains scientifiques s'inquiètent du fait qu'avec la jumboïsation du Côtes de la Manche, il y aura un navire de 25 m en moins. Historiquement, le besoin scientifique était d'avoir un navire intermédiaire de 35 m mais sans perdre de navire de 25 m.

- Volet biogéochimie :

Ce document ne présente aucune réflexion sur la bancarisation des échantillons, ni sur les techniques d'échantillonnage. L'interdisciplinarité n'est pas assez mise en avant.

- Volet biologie :

La DCSSM est souvent mentionnée. En revanche, les navires de station sont peu mentionnés. Il est noté que les campagnes d'intérêt public ne sont pas évaluées. Or la CNFC les évalue et donne un avis même si la CNFC les classe en hors classement.

Le document n'indique pas comment l'interdisciplinarité peut être encouragée.

- Volet halieutique :

Le document retranscrit bien les besoins des halieutes.

- Volet géosciences :

Les spécificités et besoins du côtier sont moins pris en compte que ceux de l'hauturier.

La communauté côtière géosciences peut demander des campagnes à la CNFH mais elle se censure souvent.

- Volet technologique :

La suggestion de créer une fonction de correspondant avant, pendant et après la campagne est pertinente, mais il faut faire attention au nombre de places à bord disponibles sur les navires côtiers. Il faudrait que les personnes qui participent aux réunions de préparation soient celles qui embarquent.

- Volet enseignement :

Il y a une confusion entre l'enseignement et la formation. Un paragraphe dédié à l'enseignement académique devrait être ajouté au document en plus du paragraphe sur la formation.

Il est indiqué dans le texte de la prospective flotte qu'il y a peu de missions enseignement sur les navires côtiers. Or au moins 100 jours de missions enseignement sont programmés chaque année sur les 2 navires côtiers (Tethys et Côtes de la Manche) qui effectuent ce type de mission.

- Financement traitement post-campagne :

Le côtier ne doit pas être lésé.

La CNFC va lancer une enquête sur le financement avant, pendant, et après la campagne.

- Equipements :

Les membres de la CNFC indiquent qu'il faut être vigilant sur les équipements des laboratoires qui pourraient être intégrés aux parcs nationaux.

VII/ Nouvelle fiche de valorisation pour campagnes technologiques :

Cette nouvelle fiche préparée à la demande de la CNFC par les membres évaluateurs représentant la thématique Technologie permet de séparer les aspects scientifiques et technologiques pour faciliter l'évaluation de la valorisation des campagnes technologiques. Il est également demandé dans cette nouvelle fiche de mesurer le niveau de maturité technologique en fonction de 5 critères.

Les membres de la CNFC valident à l'unanimité la nouvelle fiche de valorisation pour les campagnes technologiques.

Fiche " Valorisation des résultats des campagnes océanographiques en Technologie

(à envoyer par courriel à [UMS Flotte \(M. Oudia\)](mailto:UMS_Flotte (M. Oudia)@ifremer.fr))

Nom de la série de campagnes de l'année:
Projet ou programme de rattachement :
Année du début de la série :
observations : fréquence /nombre total de jours

Nom de la campagne :	
Navire :	Engins lourds :
Dates de la campagne :	Zone(s) :
Nombre de jours sur zone/en transit :	
Chef de mission principal (Nom, prénom et organisme) :	
Nombre de chercheurs et d'enseignants-chercheurs (en mer / à terre) :	
Nombre d'ingénieurs et de techniciens (en mer / à terre) :	
Nombre d'étudiants (en mer / à terre) :	

Nom de la campagne :	
Navire :	Engins lourds :
Dates de la campagne :	Zone(s) :
Nombre de jours sur zone/en transit :	
Chef de mission principal (Nom, prénom et organisme) :	
Nombre de chercheurs et d'enseignants-chercheurs (en mer / à terre) :	
Nombre d'ingénieurs et de techniciens (en mer / à terre) :	
Nombre d'étudiants (en mer / à terre) :	

Nom de la campagne :	
Navire :	Engins lourds :
Dates de la campagne :	Zone(s) :
Nombre de jours sur zone/en transit :	
Chef de mission principal (Nom, prénom et organisme) :	
Nombre de chercheurs et d'enseignants-chercheurs (en mer / à terre) :	
Nombre d'ingénieurs et de techniciens (en mer / à terre) :	
Nombre d'étudiants (en mer / à terre) :	

Nom de la campagne :	
Navire :	Engins lourds :
Dates de la campagne :	Zone(s) :
Nombre de jours sur zone/en transit :	

Chef de mission principal (Nom, prénom et organisme) :
 Nombre de chercheurs et d'enseignants-chercheurs (en mer / à terre) :
 Nombre d'ingénieurs et de techniciens (en mer / à terre) :
 Nombre d'étudiants (en mer / à terre) :

Rappel des campagnes précédentes (depuis le début de la série)			
Nom de la campagne	Navire	Dates	Chef de mission

Fiche remplie par :		Date de rédaction ou d'actualisation de la fiche :
Adresse :		
Email :	Tel :	Fax :

Résultats majeurs obtenus

1 à 3 pages destinées à informer un large public sur les résultats obtenus

- 1 – Contexte scientifique et programmatique de la campagne : Rappel des verrous scientifiques et technologiques à lever
- 2 – Rappel des objectifs technologiques (description des problématiques, innovations et nouveautés, ...).
- 3– Principaux résultats techniques obtenus (résultats des tests en mer et éventuelles difficultés rencontrées).
- 4 – Principaux résultats et retombées scientifiques obtenus.
- 5 – Niveau de Maturité Technologique atteint (cocher le niveau dans le tableau ci-après) :

TRL Scale	Description	Project Level
TRL 4	Technological validity in a lab	
TRL 5	Technology validated in relevant environment	
TRL 6	Technology demonstrated in relevant environment	
TRL 7	System prototype demonstration in an operational environment	
TRL 8	System completed and qualified	

6 – Prospective et éventuels transferts de technologie issus du projet. Tableau récapitulatif

	Nombre
Publications d'articles originaux dans des revues avec comité de lecture référencées dans <u>JCR</u> (<i>Journal Citation Reports</i>)	Année n : Année n+1 : Année n+2 : Année n+3 : Année n+4 : Année n+5 : Année n+6 : Année n+7 : ...
Publications dans d'autres revues ou ouvrages scientifiques faisant référence dans le domaine	
Publications électroniques sur le réseau Internet	
Publications sous forme de rapports techniques	
Articles dans des revues ou journaux « grand public »	
Communications dans des colloques internationaux	
Communications dans des colloques nationaux	
Nouvelles espèces (animales, végétales, microorganismes) décrites	
Rapports de contrats (Union européenne, FAO, Convention, Collectivités ...)	
Applications (essais thérapeutiques ou cliniques, AMM ...)	
Brevets	
Publications d'atlas (cartes, photos)	
Documents vidéo-films	
DEA ou MASTER 2 ayant utilisé les données de la campagne	
Thèses ayant utilisé les données de la campagne	
Traitement des échantillons et des données Si en cours, préciser et donner les échéances	en cours/terminé
Transmission au SISMER des données acquises avec les moyens communs du navire (NB : cette transmission est systématique dans le cadre des navires gérés par Genavir)	Non/Oui
Transmission au SISMER de données autres que celles acquises avec les moyens communs du navire	Non/Oui
Transmission à d'autres banques de données	Non/Oui
Transmission à d'autres équipes de données ou d'échantillons	Non/Oui
Considérez-vous la publication des résultats terminée Si en cours préciser et donner les échéances	en cours/terminée

Fournir pour chacune des rubriques en classant année par année :

Rubriques 1 à 7 incluses : liste des publications et colloques avec les noms d'auteurs suivant la présentation en vigueur pour les revues scientifiques. Les classer par année de publication ou de présentation.

Rubriques 8 à 13 : Liste des références des rapports, des applications, des brevets, atlas ou documents vidéo

Rubriques 14 et 15 : Nom et Prénom des étudiants, Laboratoire d'accueil. Sujet du DEA ou MASTER 2 ou de la thèse, Date de soutenance

Rubriques 17 à 19 incluses : données transmises à des banques de données ou à des équipes auxquelles.

Rubrique 20 : Si la publication des résultats n'est pas terminée, pouvez-vous donner un échéancier ?

Références

R1 - Références des publications d'articles originaux dans des revues avec comité de lecture référencées dans JCR et résumés des principales publications (vérifier dans la base « Journal Citation Reports » via « ISI Web of Knowledge » si les revues sont bien référencées). **Classer les références par année en indiquant en marge pour chacune le nom de la ou des campagnes concernées.**

R2 – Références des publications parues dans d'autres revues ou des ouvrages scientifiques faisant référence dans la discipline. (Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)

R3 – Références des publications électroniques sur le réseau Internet. (Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)

R4 – Références des rapports techniques. (Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)

R5 – Références des articles parus dans des revues ou des journaux « grand public ». (Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)

R6 – Références des communications dans des colloques internationaux. (Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées).

R7 – Références des communications dans des colloques nationaux. (Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)

R8 – Références des nouvelles espèces (animales, végétales, microorganismes) décrites, lieux où sont déposés les holotypes. (Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)

R9 – Références des rapports de contrats (Union européenne, FAO, Convention, Collectivités ...). (Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)

R10 – Liste des applications (essais thérapeutiques ou cliniques, AMM ...). (Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)

R11 – Références des brevets. *(Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)*

R12 – Références des atlas (cartes, photos). *(Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)*

R13 – Liste des documents vidéo-films. *(Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)*

R14 – DEA ou MASTER 2 ayant utilisé les données de la campagne : Nom et Prénom de l'étudiant, Laboratoire d'accueil. Sujet du DEA ou MASTER ou de la thèse, Date de soutenance. *(Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)*

R15 – Thèses ayant utilisé les données de la campagne : Nom et Prénom de l'étudiant, Laboratoire d'accueil. Sujet du DEA ou MASTER ou de la thèse, Date de soutenance. *(Les classer par année et indiquer en marge pour chaque référence le nom de la ou des campagnes concernées)*

R16 – Traitements des échantillons et des données en cours (types et échéances)

R18 et R19 – Liste des données et échantillons transmis (Préciser les destinataires, SISMER, autres banques, équipes scientifique ...)

20 – Liste des résultats restant à publier – échéance

EVALUATION DES DEMANDES DE CAMPAGNES BIOLOGIE ECOSYSTEMES

Rapport d'évaluation de la campagne : APPEAL ATL (legs 1 & 2)

Demandeur :	François Le Loc'h
Durée demandée :	2 fois 15 jours
Durée accordée :	2 fois 12 jours (hors transit et escale)
Navire demandé :	Côtes de la Manche ou Thalia
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Les demandes de campagne APPEAL ATL 1 & 2 s'inscrivent dans le cadre général d'un projet ANR en cours de dépôt qui vise (1) à définir l'état de référence écologique et socio-économique de secteur d'implantation future de champs d'éoliennes, (2) à disposer de données suffisantes pour développer un modèle de réseau trophique permettant de tester des scénarios d'évolution du fonctionnement de l'écosystème et des effets sur les flottilles de pêche et (3) à développer un modèle du socio-écosystème. Ne pouvant être réalisées que si le projet ANR est favorablement évalué et financé, elles s'attacheront principalement à acquérir à deux saisons les données écologiques indispensables à la définition de l'état de référence et au développement du modèle de réseau trophique dans le cas spécifique d'un site atelier au large de l'île de Groix. Par ailleurs, le mouillage de lignes instrumentées mimant l'installation d'éoliennes offrira une opportunité unique et originale d'appréhender la colonisation de substrats artificiels immergés et l'effet DCP de ces mouillages avec de profondes répercussions potentielles sur le fonctionnement de l'écosystème et des pêcheries.

Alors que les énergies marines renouvelables font l'objet d'un intérêt sociétal croissant et sont amenées à se développer au cours des prochaines années, la commission reconnaît l'importance pour la communauté scientifique de s'emparer des questionnements liés aux EMR et d'aller au-delà des simples études d'impact. Elle est ainsi particulièrement sensible à l'approche fonctionnelle proposée dans le cadre du projet APPEAL et au développement d'une approche socio-écosystémique devenue indispensable dans le contexte de gestion des pêcheries.

Les hypothèses de travail sont clairement explicitées. Le plan d'échantillonnage dédié à la caractérisation de l'état de référence est adapté aux questions posées et permettra de couvrir l'écosystème dans toute sa complexité. Les méthodes mises en œuvre sont des méthodes convenues mais parfaitement maîtrisées par l'équipe demandeuse. Le calendrier des opérations a été optimisé et sera fortement dépendant des conditions météorologiques dans la zone d'étude aux périodes ciblées. La commission s'inquiète en revanche sur la possibilité de déployer plusieurs lignes de mouillage dont les caractéristiques ne sont pas encore définitivement arrêtées à partir d'un navire comme le Côtes de la Manche ou la Thalia et invitent les porteurs à se rapprocher des Phares et Balises.

En conclusion, au regard de l'intérêt scientifique du projet, la CNFC a classé cette demande de campagne en A+ avec une priorité de programmation P1 et accorde 12 jours hors transit et escale. Elle considère par ailleurs que la réalisation intégrale de ces campagnes dépendra très largement d'un retour favorable de l'ANR.

Rapport d'évaluation de la campagne : APPEAL-MED Legs 1 & 2

Demandeur :	Céline Labrune
Durée demandée :	2 fois 6 jours
Durée accordée :	2 fois 6 jours
Navire demandé :	Tethys II ou Europe
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Les demandes de campagne APPEAL MED 1 & 2 s'inscrivent dans le cadre général d'un projet ANR en cours de dépôt qui vise (1) à définir l'état de référence écologique et socio-économique de secteurs d'implantation future de champs d'éoliennes, (2) à disposer de données suffisantes pour développer un modèle de réseau trophique permettant de tester des scénarios d'évolution du fonctionnement de l'écosystème et des effets sur les flottilles de pêche et (3) à développer un modèle du socio-écosystème. Complémentaires des demandes de campagnes APPEAL ATL 1 & 2 sur la zone atelier de l'île de Groix, les campagnes APPEAL MED 1 & 2 se focaliseront sur le deuxième site atelier du projet ANR, le golfe du Lion. Elles visent à définir l'état de référence des communautés benthiques avant l'implantation du champ d'éoliennes et constituent à ce titre le premier volet d'un plan d'échantillonnage de type BACI (Before After Control Impact) parfaitement adapté à la question posée. Les méthodes d'échantillonnage sont pertinentes et complémentaires (observations vidéo, prélèvements à la benne, imagerie sédimentaire). Alors que les énergies marines renouvelables font l'objet d'un intérêt sociétal croissant et sont amenées à se développer au cours des prochaines années, la commission reconnaît l'importance pour la communauté scientifique de s'emparer des questionnements liés aux EMR et d'aller au-delà des simples études d'impact. Elle s'interroge néanmoins sur l'important décalage qui existe en termes d'ambition scientifique entre les demandes de campagne APPEAL ATL 1 & 2 et APPEAL MED 1 & 2, en particulier l'absence d'analyse du fonctionnement trophique de l'écosystème et l'absence d'échantillonnage des communautés de poissons. Elle doute ainsi que les demandes de campagnes APPEAL MED puissent réellement répondre aux objectifs définis dans le projet ANR.

En dépit de ces limites, la commission a reconnu que la réalisation des campagnes avant la mise en place du champ d'éoliennes était un pré-requis indispensable à l'évaluation de leur potentiel impact sur les communautés benthiques.

Pour cette raison, la CNFC a classé cette demande de campagne en A avec une priorité de programmation P1 et accorde 12 jours de campagne. Elle considère par ailleurs que la campagne dont le coût sera faible pourrait être réalisée, même en l'absence de financement ANR. Elle appelle néanmoins la porteuse de la campagne à s'assurer de la disponibilité du traîneau photo-vidéo Pagure qui sera également mobilisé sur les campagnes APPEAL ATL 1 & 2.

Rapport d'évaluation de la campagne : CARBOSINK

Demandeur :	Gérard Pergent
Durée demandée :	20 jours
Durée accordée :	20 jours
Navire demandé :	Europe
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

La commission a lu le projet Carbosink sur les mattes des herbiers de posidonie (*Posidonia oceanica*), espèce endémique de Méditerranée avec intérêt. Le projet, qui est dans la continuité d'une série de missions précédentes, s'inscrit dans un programme ambitieux de quantification de la séquestration de carbone par la biomasse car il est essentiel de mieux connaître les puits de carbone pour mieux paramétrer les modèles de prédiction et proposer des actions de gestion. Le sujet de la campagne est l'inventaire, la caractérisation et la conservation des puits de carbone bleu du littoral oriental de la Corse. Cette thématique s'inscrit dans des préoccupations scientifiques fondamentales que sont les conséquences du changement global mais aussi le lien entre les connaissances et les besoins de mise en place de mesures de gestion, notamment dans les zones à amarinage des bateaux.

Cet axe de recherche est soutenu par plusieurs programmes : CHANGE « Changements globaux en milieu insulaire » de l'Université de Corse (PADDUC CHANGE) et le programme INTERREG Maritimo 2014-2020.

La commission note la qualité du dossier scientifique et remercie les demandeurs pour le soin apporté lors de la rédaction du dossier. Les techniques d'investigation (sismique réflexion, carottage pour calibration via leur collaboration avec C2FN (Centre de Carottage et de Forage National), ROV (miniROV Gnom fourni par l'Université de Corse) et la plongée dans les RNBB au Sud de la Corse sont appropriées pour les objectifs de la mission. La commission conseille les demandeurs de prendre contact avec l'UMS Flotte pour la préparation de la mission notamment concernant la possibilité de déployer les deux vibro-carottiers (Zenkovitch et Geo-Vibro Corer 3000) sur l'Europe.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ avec une priorité de programmation P1 et accorde 20 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : CARIOCA 3

Demandeur :	Riccardo Rodolfo-Metapla
Durée demandée :	31 jours
Durée accordée :	13 jours
Navire demandé :	Alis
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

La proposition de campagne CARIOCA3 a pour sujet de suivre la réaction des récifs coralliens aux effets attendus de l'augmentation de l'acidification (baisse du PH) et de la température des océans qui sont des questions d'actualité (blanchiment des coraux) et directement liées à l'augmentation du CO2 atmosphérique. Elle fait suite à 2 campagnes qui avaient pour objectifs de détecter une source hydrothermale par faible profondeur (CARIOCA1 en 2016) au pied de l'île Ambitle, qui constitue un laboratoire naturel et d'y transplanter des coraux connectés à la source par un pipeline pour canaliser les fluides chauds (CARIOCA2 en mai 2017). L'objectif est de reproduire les conditions de T° et PH qui pourraient prévaloir en 2100, et ainsi d'étudier et mieux comprendre l'effet combiné de ces facteurs de stress sur les coraux afin de prédire les changements futurs de la biodiversité et le fonctionnement des écosystèmes liés aux récifs dans un océan à forte teneur en CO2.

Cette demande CARIOCA3 est correctement justifiée. Les objectifs de cette campagne au caractère innovant sont clairs, dans la continuité de la stratégie élaborée depuis CARIOCA1 et la méthodologie adaptée bien qu'à risque, notamment sur le bon fonctionnement du pipe pendant une année sans surveillance. Au regard des enjeux techniques et de la longueur de cette dernière campagne, la commission encourage donc fortement l'équipe à prendre des dispositions pour s'associer aux acteurs locaux, pour suivre pendant l'année à venir l'état de ce pipe (pêcheur ? association ? rémunération d'un gardien ?, etc...). De la même manière n'y aurait-il pas moyen de valoriser les transits (acquisition adcp ? etc...).

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ avec une priorité de programmation P1 et accorde 13 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : ECOPEL-MANCHE

Demandeur :	Luis Felipe Artigas
Durée demandée :	16 jours + 16 jours
Durée accordée :	16 jours + 16 jours
Navire demandé :	Côtes de la Manche
Évaluation scientifique :	B (à programmer si temps navire disponible)
Priorité Programmation :	P2

Avis de la commission :

Les deux legs de la campagne ECOPEL-MANCHE s'inscrivent dans un effort relativement concerté de suivi *in situ* des écosystèmes planctoniques de la Manche. Le contexte se situe entre l'observation pour la compréhension scientifique et la surveillance pour satisfaire les directives Européennes. Mais le dossier n'explique pas vraiment en quoi la campagne contribue à l'évaluation pour la DCSMM (quel descripteur ? quels indicateurs ? etc.). Le dossier se pose dans un cadre programmatique très large, avec une collection d'acronymes impressionnante, saupoudrés au fil du dossier, et l'articulation des différents programmes est floue.

Cependant, le principal défaut de cette demande est le manque total de détails techniques. Des instruments divers et complexes seront mis en œuvre sans qu'il soit expliqué en quoi ils sont complémentaires, alors que les proposant ont la possibilité de s'appuyer sur l'expérience de leurs campagnes passées pour le faire. La stratégie d'échantillonnage (nombre de stations, actions à chaque station, etc.) n'est absolument pas décrite. Il est donc impossible de savoir s'il sera possible d'atteindre les objectifs, tels que la description à submésoséchelle du phytoplancton (qui semble difficile de prime abord, avec seulement des transects et peu de temps pour réaliser des stations rapprochées).

La compétence de l'équipe et la valorisation des campagnes précédentes sont les seuls éléments qui permettent de laisser le bénéfice du doute aux proposant. Cependant, le classement de la commission reflète ces manques cruels au dossier qui doivent absolument être corrigés dans d'éventuelles futures soumissions (étant donné que ces suivis semblent devoir d'inscrire dans la durée).

La CNFC a classé cette demande de campagne en B (programmable si temps navire disponible) avec une priorité de programmation P2 et accorde 16+16 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : EPIBENGOL

Demandeur : Nicolas Desroy
Durée demandée : 7 jours
Durée accordée : 7 jours
Navire demandé : Europe

Évaluation scientifique : A
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

La demande de campagne EPIBENGOL a pour objectif de compléter les observations de l'épifaune benthique du Golfe de Lion et d'évaluer les impacts des engins trainants sur ces communautés benthiques. Cette demande de campagne s'inscrit dans le contexte de la DCSMM et fait suite à des campagnes réalisées en Manche.

La demande EPIBENGOL est correctement argumentée. Les objectifs de cette campagne sont clairs et la stratégie d'échantillonnage associant des engins de prélèvement et de la vidéo permettra une détermination de l'épifaune la plus sensible aux activités de chalutage. Toutefois, La CNFC suggère l'utilisation d'un chalut à perche de petite taille (2 m) avec un faible maillage à la place de la drague Rallier du Bathy pour l'échantillonnage de l'épifaune dans la Golfe du Lion. De plus, le plan de travail journalier apparaît dense par rapport au nombre de jours demandés. La CNFC propose d'ajouter deux jours de travail supplémentaires par rapport à la demande initiale.

La CNFC a classé cette demande de campagne en **A (programmable)** avec une priorité de programmation **P1** et accorde 7 jours

Rapport d'évaluation de la campagne : HOOPLA17

Demandeur :	Agnès Baltzer
Durée demandée :	15 jours
Durée accordée :	10 jours
Navire demandé :	Haliotis
Évaluation scientifique :	<i>B pour volet imagerie – C pour volet sédimentaire</i>
Priorité Programmation :	<i>P2 pour volet imagerie – Volet sédimentaire non programmable</i>

Avis de la commission :

Après évaluation par le bureau de la CNFC, la demande Hoopla 2017 demandée sur l'Haliotis pour une réalisation avant l'été 2017 a été classée :

- en Priorité 2 pour la partie études en imagerie, mesures bathymétriques et Chirp pour une durée de travaux effectifs à la mer de 10 jours maximum. Fait en mai 2017.

- en Non programmable pour la partie concernant les échantillonnages sédimentaires, biologiques et géochimiques à l'aide de la benne van Veen.

Les experts extérieurs ont trouvé une légère amélioration de la qualité du dossier et les membres du bureau ont considéré que l'amélioration n'était pas encore suffisante. Les échantillonnages à l'aide d'une benne van Veen ne pourront pas apporter des données de qualité suffisante pour les mesures qui étaient envisagées. Cette partie de la demande a donc été classée non programmable.

La CNFC a classé cette demande de campagne en

-> **B, priorité P2** pour la partie imagerie et accorde **10 jours**

-> **C, non programmable** pour la partie sédimentaire

Rapport d'évaluation de la campagne : HOOPLACOR

Demandeur :	Aurélia Mouret
Durée demandée :	5 jours
Durée accordée :	5 jours
Navire demandé :	Thalia
Évaluation scientifique :	B
Priorité Programmation :	P2

Avis de la commission :

La commission a lu ce projet traitant de l'écologie des crustacées *Haploops nirae* dans la baie de Croisic et les liens entre ces organismes et les émissions de gaz méthane avec intérêt. Cette campagne est une composante du projet HOOPLA (2016-2020; financé par la Région Pays de la Loire) qui a pour objectif de mettre en place un protocole de suivi d'impact d'unités de production électrique éolienne en mer sur les habitats benthiques. En plus de l'aspect impact, HOOPLACOR s'intéresse plus spécifiquement à l'étude des l'évolution des systèmes à Haploops et des écosystèmes adjacents sans Haploops. Cette demande est interdisciplinaire et mêle un travail scientifique de sédimentologie, de géochimie et de micropaléontologie.

Cependant, la commission considère qu'il faudrait augmenter le nombre de sites échantillonné pour avoir une meilleure appréhension de l'écologie de ces organismes (deux sites seulement, un dans le champ des Haploops et un à l'extérieur, semblent trop limite pour réaliser un traitement statistique pertinent des informations écologiques obtenus). La commission s'interroge également sur l'utilisation du carottier Kullenberg de 5 mètres pour essayer de carotter une structure sédimentaire enfouie à 4,5 mètres avec un réflecteur dense. Ceci constitue un risque important d'échec car ces réflecteurs forts sont difficiles à pénétrer en fin de course du carottier. La commission propose que le porteur prenne contact avec des équipes utilisant les corers type « Vibro-corer » comme la Zenkovitch ou la Geo-Vibro corer 3000 pour minimiser les chances de risques d'échec.

Pour ces raisons, la CNFC a classé cette demande de campagne en B avec une priorité de programmation P2, et accorde 5 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : JERICOBENT-3 et 4

Demandeur : Bruno Deflandre
Durée demandée : 14 jours + 14 jours
Durée accordée : 12 jours + 12 jours
Navire demandé : Côtes de la Manche
Évaluation scientifique : A+
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

La commission a apprécié la qualité des dossiers de demande de campagne. Les demandes ont été de façon générale très bien accueillies par les évaluateurs externes. Il serait pertinent d'envisager les contaminants comme l'un des paramètres susceptibles d'affecter et donc d'expliquer les processus et les flux biogéochimiques à l'interface eau sédiment dans la zone d'étude.

L'ensemble des campagnes JERICOBENT devrait produire un grand nombre de données et d'information nouvelles sur le fonctionnement de la vasière ouest de la Gironde.

La CNFC a classé ces demandes de campagne en A+ (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 12 jours de travail effectif pour chacune des deux campagnes (JERICOBENT 3 et JERICOBENT 4)

Rapport d'évaluation de la campagne : JERICOBENT-5

Demandeur :	Bruno Deflandre
Durée demandée :	5 et 6 jours de travail effectif
Durée accordée :	5 et 6 jours de travail effectif
Navire demandé :	Thalia (leg 1 : 5j) et Côte de la Manche (leg 2 : 6j)
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

La proposition de campagne JERICOBENT-5 s'inscrit dans l'observatoire côtier de la biodiversité et des fonctions de l'écosystème benthique rattaché au projet européen JERICO-NEXT. Elle se déroulera en 2 Legs (géophysique et carottage). Il s'agit de la 5ème campagne d'un dispositif de surveillance de la vase Ouest Gironde, qui vise à mieux définir spatialement ses limites, à préciser le contexte sédimentaire au regard des cartographies existantes historiques, à connaître les propriétés des sédiments (porosité, géochimique, MO, activité faune benthique) et à évaluer l'épaisseur de la couverture de vase et son évolution temporelle.

Cette demande JERICOBENT-5 est particulièrement pertinente au regard des éléments du programme de rattachement. D'un point de vue méthodologique, elle est réaliste et a fait preuve par le passé de son efficacité dans le temps imparti. Au demeurant, elle est jugée peut-être un peu courte en durée pour le Leg 2, vu le nombre de stations à la benne programmées. Pour cette raison, la commission a décidé d'octroyer à l'équipe un jour d'acquisition en mer supplémentaire pour le Leg 2. Elle porte l'attention également aux demandeurs sur le parc matériel décliné dans la fiche projet et qui doit être corrigé entre les moyens réellement disponibles INSU et GENAVIR et ceux propres à l'équipe. De la même manière, l'équipe scientifique devra se rapprocher assez tôt de la DT INSU pour disposer d'un soutien technique supplémentaire pour la mise en œuvre du carottier Kullenberg.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 5 et 6 jours de travail effectif

Rapport d'évaluation de la campagne : PAGURE-Next

Demandeur :	Antoine CARLIER
Durée demandée :	5 jours
Durée accordée :	5 jours
Navire demandé :	Thalia
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

La qualité du dossier a permis de réévaluer très favorablement la demande de campagne PAGURE-Next. La commission a été très sensible au détail et au soin apportés dans quasiment toutes les rubriques du dossier de demande de campagne pour répondre aux remarques et critiques formulées en 2016. La durée accordée correspond à des jours de campagne pleins. La campagne sera programmée dans la mesure du possible aux dates indiquées dans la demande.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 5 jours de travail effectif.

Rapport d'évaluation de la campagne : TUAM 2018

Demandeur :	Cécile Debitus
Durée demandée :	22 jours
Durée accordée :	22 jours
Navire demandé :	Alis
Évaluation scientifique :	B
Priorité Programmation :	P2

Avis de la commission :

Les évaluations ont fait ressortir plusieurs faiblesses du dossier qui justifient son classement :

- 1) L'objectif principal de la campagne est la prospection mais une prospection initiale a été faite en 2011. Des objectifs supplémentaires sont affichés pour cette nouvelle campagne, concernant par exemple l'évaluation du stock d'éponges et l'étude de l'impact écologique de leur exploitation. Ces objectifs sont pertinents et font la plus-value scientifique de cette demande mais sont présentés comme accessoires. De plus, pour évaluer l'impact de prélèvements d'éponges ou la faisabilité et les conséquences d'une culture de ces éponges associées à la perliculture, il faudrait impliquer des écologues dans l'équipe.
- 2) Par ailleurs, la commission regrette qu'une campagne mobilisant de façon si importante les moyens de la flotte dans une zone peu explorée n'ait pas des objectifs scientifiques multiples et complémentaires, dépassant la prospection. Il semblerait pertinent, a minima, de réaliser un inventaire naturaliste pour décrire le contexte écologique des populations focales d'éponges.
- 3) Enfin, les analyses chimiques mises en œuvre sont à préciser : quelle est la teneur en ilimaquinone et epi-ilimaquinone si elle est « étonnante » ? Pourquoi mesurer leur ratio ? Pourquoi utiliser l'éther éthylique, solvant très volatil et très inflammable ? Un solvant plus simple à utiliser (dichlorométhane, acétone, acétate d'éthyle, méthanol, etc.) serait préférable. Quelle sensibilité est permise par le spectroscope RMN qui doit être utilisé ? Une méthode plus simple, plus rapide et plus sensible pourrait être d'utiliser l'HPLC pour la quantification par rapport à des échantillons de référence de concentrations connues, complétée le cas échéant par la LC-MS/MS pour confirmation de l'identité des composés dosés.

En résumé, si l'enjeu de valorisation et de transfert est important et bien identifié comme tel, il faut renforcer l'équipe pour bien réaliser la contextualisation écologique du projet et régler des détails techniques au niveau chimique.

La CNFC a classé cette demande de campagne en B (programmable) avec une priorité de programmation P2 et accorde 22 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : UECOCOT

Demandeur :	Christèle Chevalier
Durée demandée :	5
Durée accordée :	6
Navire demandé :	Europe ou autre
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Comme pour les autres demandes de campagne rattachées au programme UECOCOT, le contexte scientifique de la campagne est bien décrit, le cadre programmatique est clair et solide, les moyens techniques mis en œuvre sont adéquats, l'équipe est reconnue internationalement, les enjeux sociétaux sont importants et les retombées en connaissance scientifiques plus fondamentales sont également notables. En résumé, la demande de campagne est excellente.

Les seuls points d'amélioration identifiés sont les suivants :

- La campagne permettra de décrire l'effet des activités d'Altéo mais le projet ne présente pas vraiment comment cette activité pourrait être modifiée afin que « leur impact soit compatible avec la durabilité des écosystèmes côtiers » ; même si cela n'est pas central pour la demande de campagne, il aurait été intéressant de proposer des pistes.
- L'équipe semble plus focalisée sur la biogéochimie que sur les relevés faunistiques des images HROV. La seule personne dédiée à cela suffira-t-elle à analyser 4x3x2h de plongée HROV ?
- Le nombre de stations et de prélèvements est peut-être un peu faible pour décrire suffisamment bien le panache de rejets (et l'importance relative des stations par rapport aux plongées HROV ne reflète pas l'expertise principale de l'équipe). La commission recommande d'allonger le temps de campagne pour permettre un maillage de stations plus fin.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 4 jours au moins, 6 jours si désiré.

Rapport d'évaluation de la campagne : UECOCOT-KONE

Demandeur :	Christèle Chevalier
Durée demandée :	16 (sans le transit)
Durée accordée :	16
Navire demandé :	Alis
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Comme pour les autres demandes de campagne rattachées au programme UECOCOT, le contexte scientifique de la campagne est bien décrit, le cadre programmatique est clair et solide, les moyens techniques mis en œuvre sont adéquats, l'équipe est reconnue internationalement, les enjeux sociétaux sont importants et les retombées en connaissance scientifiques plus fondamentales sont également notables. En résumé, la demande de campagne est excellente.

Dans le cas spécifique de la campagne à Koné, il manquerait quelques précisions techniques les mouillages : quelle sera leur structure exactement et, notamment, seront-ils facilement transportables sur les sites peu profonds en utilisant la petite annexe de l'Alis ? Par ailleurs, trop peu de détails sont donnés sur la journée consacrée aux prélèvements de tissus et échantillons d'espèces benthiques (oursins, bénitiers, holothuries) : en quels points, avec quels moyens ? Cela dit, l'expertise de l'équipe laisse supposer que ces points seront correctement traités.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 16 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : UECOCOT-RETRAIT

Demandeur : Christèle Chevalier
Durée demandée : 3 (sans le transit)
Durée accordée : 3
Navire demandé : Alis
Évaluation scientifique : A
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

Comme pour les autres demandes de campagne rattachées au programme UECOCOT, le contexte scientifique de la campagne est bien décrit, le cadre programmatique est clair et solide, les moyens techniques mis en œuvre sont adéquats, l'équipe est techniquement compétente.

Cependant, pour cette demande en particulier, la commission regrette un certain manque de détails et de rigueur dans le dossier. Des détails sur la récupération des capteurs et/ou des structures auraient été bienvenus. Le texte souffre aussi de copier/coller trop rapides entretenant une confusion entre récupération et pose de mouillages, le nom des campagnes et les journées d'opération.

Étant donné que la campagne « Retrait » est directement liée à la campagne « Koné », qui a été bien évaluée, une priorité similaire lui est attribuée. Dans de tels cas, il aurait été possible et préférable de déposer un seul dossier de demande de campagne avec deux legs (ce qui aurait facilité le travail des proposant et des évaluateurs).

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 3 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : WALLIS 2018

Demandeur :	Cécile Debitus
Durée demandée :	16 jours de travail effectif
Durée accordée :	16 jours de travail effectif
Navire demandé :	Alis
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Le dossier de demande de campagne est de très bonne qualité. Les objectifs scientifiques sont clairs et bien argumentés. La commission a été sensible au soin apporté dans la description de la mise en œuvre des opérations de plongée. L'organisation établie est conforme à la réglementation en vigueur sous réserve qu'au moment de la mission (i) les plongeurs habilités à plonger à 50 m de profondeur (CAH IIB ou IIA) aient tous une qualification plongée mélanges (NITROX) et (ii) les qualifications de « technicien de conduite des opérations hyperbares » des plongeurs qualifiés soient toujours valides. Ce qui semble être le cas.

L'intérêt scientifique de la campagne qui recouvre biogéographie des micro-gastéropodes et recherche de substances naturelles actives dans les éponges a été bien perçu. Le dossier contient cependant très peu d'information concernant l'inventaire et l'identification des gorgones.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 16 jours de travail effectifs.

EVALUATION DES DEMANDES DE CAMPAGNES ENSEIGNEMENT

Rapport d'évaluation de la campagne : SOLAS 2018

Demandeur :	Cécile Guieu
Durée demandée :	5 jours (1 transit et 1 jour logistique)
Durée accordée :	5 jours
Navire demandé :	Tethys II
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Il s'agit d'une demande d'enseignement à l'échelle internationale pour une Summer School du programme SOLAS.

Les deux experts constatent qu'il s'agit d'une campagne techniquement simple, avec un protocole bien rodé qui fonctionne depuis 7 ans.

Les étudiants embarquent par groupe de 8 pendant une demi-journée pour se familiariser avec les outils océanographiques de base (CTD, filets à plancton, pompes, salinomètre) et effectueront des analyses à bord (S, O₂, nutriments). Les objectifs pédagogiques sont pertinents, l'encadrement sera fait par des collègues hautement compétents. Deux demi-journées d'embarquement/débarquement de matériel et 1 jour de transit viennent compléter la demande. Très bonne adéquation entre le nombre de jours demandé et le plan de travail (très bien détaillé).

Le nombre d'heures de travail en salle générées **n'est pas précisé** mais l'embarquement fait partie d'une Summer School durant 2 semaines. On peut supposer qu'il y a des travaux en salle accompagnant les travaux en mer. **Une prochaine demande devra clairement (quantitativement) préciser ce point.**

Un critère important pour accorder du temps de navire à des activités d'enseignement est la mention de l'utilisation des navires de la FOF dans la maquette de la formation. **Le présent dossier ne contient aucun lien vers une maquette et sur le site** (extrêmement peu informatif) de la Summer School SOLAS 2018 et pour les Summer Schools précédentes (Xiamen en 2015) il n'y a aucune mention de navire utilisé. Dans le cas présent d'une Summer School itinérante à l'échelle mondiale, ce manque ne peut pas être déterminant. En revanche, la commission demande que **l'utilisation de navire de l'INSU soit mentionnée sur la page web de SOLAS 2018** qui restera accessible pendant des années.

La Commission encourage la demandeuse à contacter la DT INSU pour demander le soutien en personnels.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 5 jours

Rapport d'évaluation de la campagne TPINT-2018-01 et 2

Demandeur	Emmanuel POIZOT
Durée demandée	9 et 10 jours
Durée accordée	9 et 10 jours
Navire demandé	Côtes de la Manche ou indifférent
Évaluation scientifique	B
Priorité Programmation	P2

Synthèse de la demande

Cette demande entre dans le cadre de la formation de près de 70 étudiants sur l'année, avec des sorties de ½ j en mer. C'est la formation pratique de terrain de futurs techniciens et ingénieurs en sciences de la mer et est primordiale dans le cadre pédagogique.

Avis de la commission

Le dossier de demande est très incomplet :

- > pas de résumé; la fiche valorisation est très minimale alors que cette demande existe depuis plusieurs années.
- > dossier scientifique coupé au milieu d'une phrase et resté sans suite.

Au vu du dossier, il est difficile pour la commission de se prononcer sur le bien-fondé de la formation et la nécessité de ce travail de terrain. Heureusement que cette formation est connue de la communauté pour son évaluation

La commission suggère très fortement au demandeur que sa prochaine demande réponde de façon plus proche aux critères du dossier et qu'une relecture du dossier soit faite pour combler les parties manquantes. Il sera indispensable qu'une fiche de valorisation complète et explicite soit fournie. Le demandeur doit avoir conscience que cette demande enseignement peut ne plus être classée "prioritaire P1" à l'avenir si la commission ne dispose pas des éléments pour une évaluation correcte.

La CNFC a classé cette demande de campagne en B (programmable si disponibilité) avec une priorité de programmation P2 et accorde 9 et 10 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : GEOBAS 2018

Demandeur : Virginie Gaullier
Durée demandée : 6
Durée accordée : 6
Navire demandé : Côte de la Manche

Évaluation scientifique : A+
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

La demande de campagne GEOBAS 2018 est destinée aux étudiants de deuxième année du Master «GEOlogie des Bassins Sédimentaires» de l'Université de Lille 1. GEOBAS 2018 appartient à l'Unité d'Enseignement (UE) initialement intitulée « Méthodes géophysiques et Diagraphies » dont la demandeuse, Virginie Gaullier, est la responsable. Dans cette demande, on trouve un organigramme de la formation, le contrat du Master, un plan de la zone d'étude ainsi que des résultats de la campagne précédente. La présentation est succincte mais concise.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ et accorde 6 jours de campagne à la mer.

Rapport d'évaluation de la campagne : GEOBREST

Demandeur :	David Graindorge
Durée demandée :	10 jours
Durée accordée :	10 jours
Navire demandé :	Côtes de la Manche
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Le stage proposé (récurrent depuis 2003) s'adresse aux étudiants en master Sciences de la mer et du littoral de l'IUEM. Une trentaine d'étudiants seront formés.

Les objectifs pédagogiques de la campagne sont la mise en œuvre des outils de la géologie et géophysique marines des enveloppes superficielles (sismique-réflexion Sparker, boomer et CHIRP, prélèvements par bennes et petit carottier, bathymétrie) et l'acquisition des principes de la navigation et du positionnement (GPS, radar, tenue d'une feuille de route). Pour cela, des travaux en mer sont proposés, notamment de la sismique haute résolution (Sparker et Boomer), des prélèvements par bennes et éventuellement des sondages multifaisceaux petits fonds et sonar tracté. Les données acquises sur les assemblages sédimentaires quaternaires, les paléo-vallées (Aulne, Eorne), le lien avec la tectonique régionale etc. seront mises à disposition aux équipes de recherche de l'UMR et serviront, en plus de la pédagogie, à mieux documenter les structures sédimentaires en mer d'Iroise (afin de réduire les lacunes) avec des outils de plus en plus performants.

La demande est bien rédigée et illustrée avec des résultats produits par les étudiants (extraits de rapports) dans le passé et contient :

- La description détaillée des travaux en mer (5 embarquements de 2 jours ; 3 enseignants)
- La description des travaux en salle générés (24 h TD),
- Pas de fiche de valorisation, mais une très bonne description des valorisations faites à partir des campagnes précédentes, intégrée dans l'argumentaire scientifique.
- Le lien vers la plaquette de la formation mentionnant l'utilisation d'un navire INSU.

La CNFC atteste de la très bonne qualité pédagogique et scientifique de cette demande, mais aurait toutefois souhaité un peu plus d'information sur des détails d'organisation en mer (nombre d'étudiants embarqués, roulement des enseignants etc.) et sur les aspects pédagogiques (rendu concret demandé aux étudiants, quel type d'évaluation, comment sont intégrés les données sismiques et les prélèvements par benne). La CNFC souhaite que ces points soient renseignés lors de la prochaine demande.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 10 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : GEOMAST

Demandeur : Jean Xavier DESSA
Durée demandée : 6 jours
Durée accordée : 6 jours
Navire demandé : Tethys II
Évaluation scientifique : A+
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

La campagne s'inscrit dans le Master SDUEE – Parcours LBP Intitulé du module/UE : Objets et processus géologiques observés à Terre et en Mer depuis 2004.

La finalité de ce stage est de permettre aux étudiants d'observer des objets géologiques analogues sur le terrain, dans l'arrière-pays niçois, d'une part, et par l'imagerie sismique sur la marge et le bassin ligure d'autre part. Il s'agit ainsi de comprendre l'apport et les limites de l'image géophysique dans l'interprétation géologique appliqué à la sédimentation et les transferts sédimentaires en pied de marge ligure.

Le programme et l'équipe d'encadrants sont bien rodés et opérationnels, la plaquette mentionne l'utilisation du Tethys II jointe à la demande, le nombre d'heures d'enseignement renseigné (38h en salle 12 h sur le terrain). Cette demande pour une campagne « enseignement » est d'excellente qualité, et la CNFC remercie le demandeur pour cela. La fiche de valorisation pour l'année 2016 (jointe à la demande) contient des exemples d'illustrations obtenues par les méthodes sismiques et mentionne la limitation de l'acquisition à cause de la météo. Les données sont disponibles sur demande.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ avec une priorité de programmation P1 et accorde 6 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : GRE-M1

Demandeur : Mai Linh DOAN
Durée demandée : 3 jours
Durée accordée : 3 jours
Navire demandé : Tethys II
Évaluation scientifique : B
Priorité Programmation : P2

Avis de la commission :

La demande de campagne s'inscrit dans le Master Sciences de la Terre et des Planètes, Environnement (SpTE) de l'UFR Physique, Ingénierie, Terre, Environnement, Mécanique (PHITEM) de l'Université Grenoble-Alpes (contrat quinquennal 2017-2022). Le module « Géosciences Marines » est un enseignement obligatoire pour les étudiants de trois parcours : « Géodynamique », « Géoressources » et « Géophysique ». L'objet étudié est la marge continentale Nord Ligure, au large de Nice, qui constitue un exemple remarquable de marge passive. Les objectifs de la campagne est l'acquisition par les étudiants des principes de la navigation et du positionnement (GPS, tenue d'une feuille de route), des principes de la bathymétrie (canyons, levés sédimentaires, pente continentale, plateaux,...) et la mise en œuvre de la sismique-réflexion multitrace. La campagne d'enseignement fonctionne avec 16 étudiants en 2 groupes à 1,5 jours en mer.

L'acquisition de sismique réflexion multitrace est ensuite valorisée par un travail en salle sur les principes et les grandes étapes du traitement de ce type de données. Il serait important de spécifier le nombre d'heures en salles générées. Les profils acquis sont intégrés dans une base de données plus large qui est utilisée pour resituer les coupes effectuées. La demande contient un lien vers la plaquette de la formation.

La demande ne contient par ailleurs pas de fiche de valorisation qui est exigée pour toutes les campagnes. Compte-tenu du fait qu'il y avait déjà des problèmes récurrents avec cette demande régulière (format, fiche valorisation), clairement signalés par la Commission les années précédentes et que la formation rentre dans une nouvelle contractualisation en 2017, la commission EXIGE une demande très complète et irréprochable pour 2018. Dans l'état, la demande demeure très incomplète.

La CNFC a classé cette demande de campagne en B (programmable si temps navire disponible) avec une priorité de programmation P2 et accorde 3 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : UNILASALLE

Demandeur : Julien Bailleul
Durée demandée : 4 jours
Durée accordée : 4 jours
Navire demandé : Tethys II
Évaluation scientifique : **A**
Priorité Programmation : **P1**

Avis de la commission :

Le stage en mer s'adresse aux élèves de 5^{ème} année du Parcours d'Approfondissement en Géologie pétrolière de l'Institut UniLaSalle (anciennement Institut Polytechnique LaSalle-Beauvais). Il vise à former des ingénieurs géologues pétroliers et géologues marins en collaboration avec l'Observatoire de Villefranche/mer.

Objectif pédagogique : formation appliquée sur les méthodes d'acquisition géophysique grâce à la mise en œuvre d'un outil de sismique réflexion multitraces sur le N/O Tethys II ainsi que l'acquisition et traitement des données par les étudiants.

Zone étudiée : Cannes - Nice.

La demande contient :

- La description des travaux en mer (20- 25 étudiants en 3 groupes)
- La description des travaux en salle (32h en salle plus 98 h de travail en auto-formation) générés par l'acquisition à la mer.
- Une fiche valorisation complète notamment sur les effectifs d'étudiants, mais malheureusement sans illustrations des travaux réalisés ;
- Des liens vers la plaquette de la formation qui **ne mentionnent pas** l'utilisation d'un navire INSU.

La mention de l'utilisation de navire de l'INSU est une obligation et un critère d'éligibilité d'une demande et devra être ajoutée aux plaquettes de la formation pour la prochaine demande. A défaut, une prochaine demande serait considérée comme incomplète et classée en B.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 4 jours

Rapport d'évaluation de la campagne : PHYBIO 2018

Demandeur : Thibaut Wagener
Durée demandée : 6
Durée accordée : 6
Navire demandé : Tethys II
Évaluation scientifique : Hors Classement
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

Cette demande conserve son classement précédent car appartenant à la vague C d'évaluation des maquettes universitaires. La prochaine évaluation détaillée aura lieu en 2018.

La campagne est bien intégrée dans l'offre de formation, comme cela est notamment mis en évidence par le document de valorisation de PHYBIO2016. L'approche est principalement focalisée sur la physique et la chimie/biogéochimie et est relativement complète dans ce cadre. Les actions planifiées et les solutions alternatives sont pertinentes. Les étudiants devraient en retirer une formation variée, associant des prélèvements classiques et des outils modernes.

La seule question qui aurait mérité plus d'explication est comment seront évalués les flux de nutriments alors que seules des mesures de stocks sont prévues.

La CNFC a classé cette demande de campagne en Hors Classement et accorde 6 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne	TP GIRONDE (Caractérisation des processus hydrodynamiques et biogéochimiques de l'estuaire de la Gironde)
Demandeur	Bertrand Lubac
Durée demandée	7 + 2 jours
Durée accordée	9 jours
Navire demandé	Côtes de la Manche
Évaluation scientifique	A+ (programmable prioritaire)
Priorité Programmation	P1

Avis de la commission

Synthèse de la demande :

La demande de campagne concerne un stage qui s'inscrit dans la formation du Master « Sciences de la Mer, spécialité Océanographie » de l'Université de Bordeaux (formation pluridisciplinaire en océanographie : biologie, sciences de la terre, physique, chimie) et du Master européen « MER : Marine Environment and Ressources » (formation en environnement et ressources en milieu marin ; programme ERASMUS MONDUS, master coordonné par l'Université de Bilbao en partenariat avec les Universités de Bordeaux et Southampton).

Environ 56 étudiants prévus pour les embarquements, encadrés par 2 enseignants et 1 ingénieur d'études. Chaque étudiant embarquera pour une journée de 8h. Au total, la campagne concerne donc 7 jours à la mer, demandés entre les 1^{er} et 15 octobre. 2 jours supplémentaires ont été demandés en juin suite à l'obtention du label ERASMUS+.

Le stage porte sur l'estuaire de la Gironde. Les objectifs du stage, ainsi que les mesures envisagées durant les sorties, sont bien décrits et expliqués. Le stage est précédé de séances de préparation, et suivi de séances de traitement des données en salle (8 séances de 2h30). Le travail personnel des étudiants est estimé à 8h ; il est assorti du rendu d'un rapport.

Une fiche de valorisation de la campagne précédente est fournie. Après essais, l'équipe précise qu'il n'y a pas de valorisation autre que pédagogique des données acquises.

Avis synthétique de la commission :

Le dossier est rédigé de manière précise et complète. Les objectifs sont en adéquation avec la formation des 2 Masters. Le programme proposé et l'instrumentation à mettre en œuvre sont adaptés aux objectifs, qui visent à la fois l'acquisition de compétences techniques et de connaissances des écosystèmes côtiers et de leur vulnérabilité.

La commission remercie le demandeur qui a su répondre aux questions posées l'an dernier. Elles sont reprises point par point (visibilité maquette, archivage, dates) dans le dossier scientifique et améliore la lisibilité de la demande.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 9 jours.

EVALUATION DES DEMANDES DE CAMPAGNES GEOSCIENCES

Rapport d'évaluation de la campagne : ALPARRAY-LIGURE

Demandeur : Jean-Xavier Dessa
Durée demandée : 2 jours
Durée accordée : 2
Navire demandé : Tethys II
Évaluation scientifique : A+
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

Cette demande fait suite à deux premières opérations en cours de réalisation en 2017 de déploiement de 8 OBS dans le but de mieux caractériser la sismicité de la partie Nord du bassin Ligure et de sa marge. La demande pour 2018 est la récupération des OBS sur 2 jours de mer à bord du Tethys II.

Ce projet s'inscrit dans le grand programme international ALPARRAY qui est un grand réseau d'écoute sismologique déployé à l'échelle de toute la zone alpine et périalpine (comprenant 370 stations mobiles et 230 stations permanentes à terre, auxquelles s'ajoutent 32 OBS allemands en mer + les 8 OBS de ce projet), qui a pour but d'affiner la compréhension de la géodynamique alpine par acquisitions sismologiques denses et de l'imagerie géophysique de pointe.

L'envergure et l'intérêt du programme ALPARRAY de tomographie de la chaîne alpine justifient pleinement le déploiement d'OBS en mer Ligure pour compléter la couverture sismologique des réseaux terrestres. Leur récupération, avec les données qu'ils ont enregistrées est indispensable pour le projet. Le temps à la mer demandé est pleinement justifié.

A l'avenir, ce type de campagne de récupération des instruments pourrait être attribuée en même temps que la campagne de déploiement (à formuler dans la même demande même si les campagnes sont sur deux années successives).

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable prioritaire) avec une priorité de programmation P1 et accorde 2 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : EMEMO_2018

Demandeur : Éric Chaumillon
Durée demandée : 10 jours
Durée accordée : 10 jours
Navire demandé : Haliotis
Évaluation scientifique : A
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

La problématique scientifique, sur la compréhension de l'architecture sédimentaire côtière et les évolutions morphologiques de la baie de Marennes-Oléron couplées au développement de modèles numériques hydro-sédimentaires et morpho-dynamiques, est pertinente en regard notamment de la forte érosion littorale mesurée dans cette zone.

L'équipe demandeuse est compétente et la méthodologie proposée, bien que non innovante, est validée (répétition de levés bathymétriques successifs notamment) et bien adaptée aux objectifs et à la zone difficile d'accès.

Malgré la grande expérience de l'équipe sur l'acquisition des données sédimentologiques au moyen de la vedette Haliotis, la commission rappelle, car le dossier ne fait pas référence à l'utilisation des données de réflectivité des fonds marins du sonar interférométrique, que les mosaïques d'imagerie acoustique qui pourraient être produites (couplées au système d'identification des fonds RoxAnn et à des prélèvements sédimentaires) permettraient une bien meilleure observation et quantification des variations de nature sédimentaire mais aussi de l'évolution des figures sédimentaires présentes sur les fonds marins.

La collaboration visiblement forte entre sédimentologues et physiciens, afin de développer des modèles hydro-sédimentaires robustes, offre une perspective enthousiasmante et constitue un atout majeur de ce projet de recherche.

La commission a bien pris note que cette opération doit être réalisée sur une période intégrant une marée de grande vive-eau entre les mois de mai et septembre 2018 pour optimiser les chances de bénéficier de conditions météorologiques favorables (en évitant dans la mesure du possible la période des examens universitaires du mois de juin).

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 10 jours. Elle recommande également de tenir compte de impératifs programmatiques liés à cette campagne (période météorologique propice et intégrant une marée de grande vive-eau).

Rapport d'évaluation de la campagne : FLUID3D_2018

Demandeur :	Sébastien Migeon
Durée demandée :	3 jours (travail en 24h/24)
Durée accordée :	3 jours
Navire demandé :	Europe
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

La problématique scientifique, sur la compréhension de l'aléa gravitaire en zone côtière, est pertinente en regard des enjeux sur cette partie du littoral français. La nécessité de développer des études s'intéressant aux facteurs prédisposants des glissements sous-marins est justifiée et apparemment novatrice, particulièrement dans ce contexte de faible profondeur d'eau où de petits glissements peuvent générer des tsunamis « proximaux » déferlant sur les zones littorales en quelques minutes, rendant donc caduque l'utilisation de systèmes d'alerte.

L'équipe demandeuse est compétente et la méthodologie proposée est validée (détection de sorties de fluide dans la colonne d'eau et répétition de levés bathymétriques successifs) et bien adaptée aux objectifs.

La commission a bien pris note de la demande d'utilisation du sondeur multifaisceaux EM2040 de l'Ifremer, disponible dans le parc instrumental national et rappelle au demandeur que des électroniciens GENAVIR devront embarquer afin d'assurer l'acquisition des données bathymétriques. Elle prend également en considération les contraintes programmatiques de cette opération qui doit être réalisée à la fin du printemps ou de l'automne, au moment où la nappe phréatique sous l'aéroport est la plus haute, afin de maximiser les chances d'imager les panaches associés aux sorties de fluides. Enfin, si des collaborations semblent se mettre en place (ANR MODAL) entre les équipes investies sur la zone et la thématique, la commission recommande que puissent être développées plus avant des interactions (thèses ou post-doctorats communs, publications communes, échange des données, organisation de workshop,...).

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable prioritaire) avec une priorité de programmation P1 et accorde 3 jours. Elle recommande également de tenir compte des impératifs programmatiques liés à cette campagne (fin de printemps ou d'automne).

Rapport d'évaluation de la campagne : GABES-18

Demandeur : Alain Trentesaux
Durée demandée : 10 jours
Durée accordée : 10 jours
Navire demandé : Tethys II
Évaluation scientifique : A
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

La demande de campagne GABES-18 propose l'exploration du Golfe de Gabès et argumente bien l'intérêt de cette étude en raison d'un contexte favorable à la formation des vallées incisées, zones privilégiées pour les enregistrements sédimentaires des changements environnementaux. Cette demande de campagne suggère un bon potentiel de résultats valorisables sous forme de publications de bon niveau. Par contre, cette demande ne montre pas assez les apports potentiels de ces recherches au regard des questionnements internationaux sur le comblement des vallées incisées et sur les enregistrements sédimentaires des changements environnementaux dans les vallées incisées.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 10 jours de campagne à la mer.

Rapport d'évaluation de la campagne : GEOSAINTBRIEUC

Demandeur :	David Menier
Durée demandée :	13 jours
Durée accordée :	10 jours de travail effectif
Navire demandé :	Thalia
Évaluation scientifique :	B
Priorité Programmation :	P2

Avis de la commission :

Bien que la commission reconnaisse l'intérêt d'acquérir des données nouvelles dans la baie de Saint-Brieuc, il apparaît regrettable que ce projet ne soit pas mieux argumenté sur la base des questionnements scientifiques de la communauté internationale. Il y a un manque de problématique scientifique argumentée.

Il est fait mention des potentiels enregistrements sédimentaires de changements climatiques holocène à l'instar de ceux de la Baie du Mont Saint-Michel voisine, mais compte tenu des méthodes utilisées pour cette demande de campagne (sparker, sonar latéral, sondeur multifaisceaux), on ne voit pas comment l'identification de tels enregistrements pourrait se faire sans l'acquisition d'autres données. De nombreux enjeux sociétaux sont mentionnés, mais on ne comprend pas clairement comment les données à acquérir permettront d'y répondre. Enfin cette demande souffre d'un manque d'informations sur les paramètres d'acquisition et sur le traitement des données.

Il vaudrait mieux se limiter à des objectifs moins généraux mais plus justifiables au regard des données à acquérir.

La CNFC a classé cette demande de campagne en B (programmable), avec une priorité de programmation P2 et accorde 10 jours de travail en mer effectif

Rapport d'évaluation de la campagne : GIROPAL

Demandeur : Isabelle Thinon
Durée demandée : 15 jours
Durée accordée : 15 jours
Navire demandé : Thalia

Évaluation scientifique : **A**
Priorité Programmation : **P1**

Avis de la commission :

La demande de campagne GIROPAL s'inscrit dans la continuité des travaux d'exploration du Golfe de Gascogne menés par le BRGM. La commission reconnaît l'intérêt de cette démarche d'exploration qui devrait aboutir à une cartographie très précise et à une connaissance fine de l'histoire géologique des marges du Golfe de Gascogne. Il s'agit d'une demande bien argumentée qui montre assez précisément les apports potentiels de données à acquérir. La problématique scientifique de cette demande focalise sur des questionnements régionaux et il manque une dimension internationale. Comment ces travaux s'inscrivent-ils dans les questionnements de la communauté sur les évolutions tectono-sédimentaires des marges continentales ? En dépassant le cadre des questionnements régionaux, il serait plus aisé d'évaluer l'impact potentiel des résultats en termes des futures publications.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 15 jours de campagne à la mer.

Rapport d'évaluation de la campagne : ORC 2018

Demandeur :	Nicolas Rollo
Durée demandée :	21 jours
Durée accordée :	21 jours
Navire demandé :	Haliotis
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

La campagne ORC 2018 vise à étudier des mécanismes d'érosion, de submersion, d'inondation, susceptibles d'impacter les enjeux du littoral. Elle est en relation avec l'Observatoire Régional des Risques Côtiers en Pays-de-la-Loire (OR2C) et s'inscrit dans la mouvance de certaines actions côtières de projets anciennement ou actuellement financés par la région (GERRICO, RS2E-OSUNA et COSELMAR), ainsi que le contexte national DYNALIT.

La campagne ORC 2018 complètera des données acquises en 2013 dans la même zone évolution, notamment par une bathymétrie fine des petits fonds et une évaluation des stocks sédimentaires associés. La zone d'étude est le littoral vendéen sensible à l'érosion des côtes allant de Saint-Gilles-Croix-de-Vie au Goulet de Fromentine, et d'un espace de la pointe des Sableaux à Noirmoutier (Vendée). ORC 2018 complètera des profils terrestres. Une campagne aéroportée à la même période, bénéficiera des levés de ORC 2018 pour permettre de valider les acquisitions Lidar bathymétriques en cours de test sur le secteur (pénétration dans la colonne d'eau dans des milieux relativement turbides). Travailler sur deux périodes de levés amènera à affiner la calibration et à valider le modèle hydro sédimentaire implémenté sur les zones d'étude.

Demande bien argumentée, et illustrée ayant un bon rattachement programmatif sur une thématique pertinente. Quelques petites incohérences au niveau du programme de travail (19 ou 21 profils – Fiche 4).

Deux rapporteurs proposent des classements A et A+. Un rapporteur réclame plus d'information sur la stratégie de l'exploitation des résultats (participation étudiants en master, thèse....etc. ?), ainsi que des moyens mis en œuvre. Il constate également un manque de résultats de la mission 2013 non présentés dans le dossier scientifique, ainsi que le peu de valorisations qui en a découlé (malgré la thématique porteuse...et les nombreuses valorisations annoncées). De plus, trois jours pour des prélèvements par benne (à force de bras) sur un bateau inadapté et seulement possibles par mer calme lui paraissent peu réalistes (quid du retour d'expérience de 2013 ?). Conseil de l'expert : Evoquer l'utilisation d'une embarcation complémentaire avec une petite grue. En dehors de ceci, le temps navire demandé et le programme semble en adéquation avec les objectifs (d'ordre instrumental, scientifique et sociétal) et s'inscrit dans le contexte national DYNALIT sans en faire partie. Question de l'expert: 8 personnels scientifiques à bord de Haliotis ? (Fiche N°1) – le roulement n'est pas détaillé. La Commission fait confiance aux utilisateurs en ce qui concerne le roulement et le prélèvement de sédiments avec la benne de façon manuelle mais rappelle que Haliotis n'est pas un navire de carottage.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 21 jours.

Cependant, le dossier ne contient **pas de fiche de valorisation** et il n'y a pas d'informations sur la valorisation de la demande de 2013 dans le dossier. **La Commission attend une fiche de valorisation complète, sinon reclassement de la campagne en B et priorité de classement P2.**

Rapport d'évaluation de la campagne : SEDYMAQ 4

Demandeur :	Hervé Gillet
Durée demandée :	5 jours
Durée accordée :	5 jours
Navire demandé :	Thalia
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

La thématique du projet concerne la dynamique sédimentaire actuelle et l'évolution morphologique à court terme de la tête du canyon de Cap Breton entre 10 et 300 m de profondeur et l'identification des stocks sédimentaires alimentant le canyon et le réseau de paléo-vallées incisées en amont et latéralement à la tête de canyon et pouvant le relier au fleuve Adour.

Cette demande consiste en une campagne de 5 jours avec 2 jours de bathymétrie multifaisceaux et 3 jours d'acquisition de profils sismiques SPARKER. Le levé bathymétrique est dans la continuité d'un programme d'un suivi bathymétrique réalisé depuis 20 ans pour les premières données acquises dans le secteur et depuis 10 ans avec des levés bathymétriques récurrents environ tous les 2 ans (programme SEDYMAQ). Les résultats de ces levés récurrents ont montré des modifications morphologiques très importantes et rapides dans l'axe du canyon avec cycles érosions/complements et le déplacement rapide de corps sédimentaires (dunes ou *bedforms*).

La demande de campagne est clairement présentée et très bien justifiée. Son intérêt scientifique est indéniable et les nouvelles données devraient pouvoir donner des éléments de réponses aux nouvelles questions scientifiques soulevées par les séries de campagnes antérieures. L'équipe (EPOC +IFREMER) a déjà prouvé son savoir-faire et très bien valorisé les résultats antérieurs sur ce programme avec des publications, une thèse et plusieurs conférences nationales et internationales. De plus, une nouvelle thèse est prévue pour exploiter en partie ce jeu de données et les financements pour fonctionner et exploiter les données sont acquis.

La CNFC a pris en note que cette campagne est à coordonner avec la demande de campagne JERICOBENT5.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 5 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : SOLVEIG 6

Demandeur : Ricardo Silva Jacinto
Durée demandée : 6 jours
Durée accordée : 4 jours de travail en mer effectifs
Navire demandé : Europe
Évaluation scientifique : A+
Priorité Programmation : **P1**

Avis de la commission :

La demande de campagne SOLVEIG6 est très bien argumentée, elle montre clairement la nécessité de réaliser des mesures pendant les événements extrêmes qui bien que rares ont une contribution majeure dans les transits sédimentaires. En outre, les demandes précédentes ont été acceptées et il est essentiel de pouvoir récupérer les instruments de mesure.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 4 jours de travail en mer effectifs

Rapport d'évaluation de la campagne : SYPOCO

Demandeur :	Axel Ehrold
Durée demandée :	35 jours en 6 legs thématiques ? 32 jours en 5 legs plus 3 jours de récupération de matériel ?
Durée accordée :	à valider
Navire demandé :	Thalia
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

La campagne SYPOCO vise à étudier par une approche multi-échelles et multi-paramètres le lien entre les populations de Haploops et les pockmarks (échappement de méthane) dans la baie de Concarneau. Cette thématique intéresse différents organismes et départements scientifiques (Ifremer, Université de Nantes, IUEM, Intechmer, SHOM, qui sont directement ou indirectement associés aux travaux prévus.

Objectifs spécifiques : étude pluri-disciplinaire des systèmes fluides de la génération de gaz (méthane) dans le sédiment, son transfert vers et son devenir dans la colonne d'eau avec un focus sur les processus de formation et paramètres contrôlant les liens complexes entre Haploops et pockmarks. La baie de Concarneau est un modèle de terrain très adapté (proximité, profondeur, richesse de pockmarks, Haploops, traces de chalutage, remplissage de paléo-valée etc.) pour essayer d'évaluer le poids respectif de chaque facteur potentiellement impliqué dans cet ensemble de phénomènes.

Demande bien illustrée, s'appuyant sur des résultats antérieurs, elle propose de réaliser une bathymétrie à plus haute résolution et plus étendue de la zone. La demande contient des éléments expérimentaux originaux (e.g. étudier *in situ* l'effet de poids d'un panneau de chalut sur l'échappement de gaz), des mesures *in situ* avec des cloches benthiques instrumentées et des mesures acoustiques dans la colonne d'eau à plusieurs échelles de temps. Approches *ex situ* et *in situ* très intéressantes, comparaison site actif vs site inactif, etc... La bibliographie existante dans le domaine est bien intégrée dans le dossier scientifique et laisse paraître une bonne valorisation des campagnes antérieures dans la même zone et avec les mêmes objectifs. La fiche de valorisation est jointe à la demande. La demande propose un plan de valorisation assez classique. Personnel scientifique impliqué : nombreux (cf ci-dessous) et très pertinent.

Le contexte et les objectifs scientifiques sont clairs et pertinents. Les travaux en mer sont assez bien détaillés (e.g. nombre de carottages, nombre de cloches benthiques, positions etc.), compte-tenu de l'ampleur de la demande et de la diversité des moyens appliqués. La méthodologie dans les grandes lignes aussi avec néanmoins quelques points à clarifier (voir ci-dessous).

1) **Le calendrier de travail affiche plusieurs incohérences et/ou manques** : Le dossier scientifique décrit 5 legs thématiques de 5 à 10 jours s'élevant à 32 jours. Plus loin la demande annonce 6 legs et 35 jours. Le planning provisionnel sur 42 jours (>5 legs) contient les journées de repos et embarquement/débarquement de matériel ce qui ajoute à la confusion. Quel est le leg 6 et comment peut-il s'articuler autour du délai demandé? Le dossier mentionne une campagne SYPOCO RECUP qui reste introuvable sur le site et dont le dossier ne fournit pas de détails.

2) L'utilisation de carottiers comparables (Kullenberg et Zenkovitch) en termes d'échelle mais complémentaires en termes de performances selon la nature du sédiment semble pertinent, mais la commission s'interroge sur l'adéquation (l'opérationnalité – actuellement encore limitée) du carottier Zenkovitch. La CNFC a classé cette demande de campagne (legs 1 à 5) en A (programmable) avec une priorité de programmation P1. **La commission demande rapidement un complément au dossier avec un calendrier détaillée et complet afin de vérifier la faisabilité en termes de programmation et de valider le nombre de jours accordés.**

La récupération n'a pas été prise en compte par la commission, car il n'existe pas de demande relative à ce point. Un dossier pour le leg 6 de récupération (SYPOCO RECUP) est à faire et sera évalué à la session de la CNFC en Novembre.

EVALUATION DES DEMANDES DE CAMPAGNES BIOGEOCHIMIE

Rapport d'évaluation de la campagne : ASPEX

Demandeur : Louis Marié
Durée demandée : 3 jours
Navire demandé : Côtes de la Manche ou Thalia
Classement : A
Priorité de programmation : P1

Avis de la commission :

La campagne ASPEX_2018 est la continuation des campagnes ASPEX ayant lieu annuellement depuis 2011. Il s'agit d'une courte campagne (3 jours au maximum ou sinon d'une valorisation d'un trajet dans le golfe de Gascogne passant par la zone 45°40'N, 3°W et en 46°54'N, 4°20'W), qui permettrait de récupérer deux flotteurs profilants ARVOR-CM déployés en été 2017, et d'en remettre deux à l'eau.

La durée de 3 jours est raisonnable. Les opérations proprement dites durent environ 30 minutes pour la récupération d'un flotteur et est à faire plutôt de jour (les flotteurs étant difficiles à localiser la nuit). Sur les 3 jours, cela montre que la plupart du temps sera passé en transit vers les points de récupération/déploiement. Il serait donc judicieux – comme il l'est proposé dans la demande – d'arriver à coupler ces opérations avec un transit effectué par le Côtes de la Manche ou la Thalia entre le Nord et le Sud du Golfe de Gascogne. Le demandeur n'a d'ailleurs pas de contrainte de calendrier pour la date de l'opération de récupération.

Les objectifs techniques et scientifiques de la campagne sont clairs. La proposition est bien rédigée, et montre de beaux résultats sur les données acquises par les flotteurs depuis 2011. La CNFC regrette néanmoins le manque de renseignements sur le(s) programme(s) de rattachement, ainsi que sur la mise à l'eau des ARVOR, entre autres sur la CTD de calibration, et les calibration et validation des données d'oxygène pour l'ARVOR-CM à optode.

La CNFC classe cette campagne en A et accorde 3 jours. La commission se demande, compte tenu de la régularité de ces opérations depuis plus de 6 ans, si cette demande devrait être dans la section « Observation et Surveillance », et souhaiterait savoir si le projet s'inscrit bien dans la durée.

Rapport d'évaluation de la campagne : BIO-ARGO-MED

Demandeur :	Fabrizio d'Ortenzio
Durée demandée :	21 jours
Durée accordée :	21 jours
Navire demandé :	Tethys II
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Le programme bio-Argo vise à déployer dans le monde un réseau de flotteurs autonomes capables d'effectuer tous les 5 à 10 jours des profils hydrologiques jusqu'à 2000m. Les capteurs spécifiques des Bio-Argo permettent la mesure, en plus de la température et de la salinité, de l'oxygène dissous, chlorophylle, nitrate, substance jaune (CDOM), rétrodiffusion et PAR.

Les objectifs scientifiques sont de mieux comprendre les cycles biogéochimiques en Méditerranée. Dans le cadre du programme NAOS, 28 flotteurs Provbio sont prévus. 2 ont été déjà déployés, certains ont été récupérés et la demande de campagne concerne le déploiement de 11 flotteurs et la récupération de 9 flotteurs déployés durant la campagne Bio Argo Med de 2015.

Le dossier scientifique est très bien construit et rédigé. Une attention toute particulière est portée sur la qualification des données d'oxygène et de chlorophylle. Les protocoles de validation et de post calibration via des profils de référence (lors du déploiement et de la récupération) et des profils bicorne (lors du déploiement) sont décrits en détail et démontrent le souci d'acquiescer des données de qualité.

La durée de 21 jours est justifiée dans la mesure où la démonstration (motivations scientifiques, logistiques et financières) est faite que l'utilisation des navires d'opportunité n'est pas forcément plus simple et ne permet pas les mesures complémentaires qui permettent de qualifier la donnée. Ce point est souligné par les 2 experts qui apprécient la démarche et notent la qualité du dossier scientifique. De plus les transits entre les différentes stations sont valorisés par une série de mesures le long de la route (T,S,ADCP, Cla, pCO₂,...+ prélèvements tous les 4 heures).

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable prioritaire) avec une priorité de programmation P1 et accorde 21 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : EMSO KM3NET LIGURE

Demandeur :	Dominique Lefèvre
Durée demandée :	18 jours (répartis en 5 legs respectivement 3, 3, 4, 5 et 3 jours)
Durée accordée :	18 jours
Navire demandé :	Téthys II (legs 1 et 2), Europe (legs 3, 4 et 5)
Évaluation scientifique :	B
Priorité Programmation :	P2

Avis de la commission :

L'infrastructure sous-marine MEUST comporte deux objectifs, la détection de neutrinos via les projets KM3Net/ORCA et l'installation d'un observatoire de fond de mer dans le cadre d'EMSO. Cette synergie est un indéniable atout qui fait de ce projet un démonstrateur technologique de premier plan et permettra de disposer à terme de mesures en temps réel des différents paramètres environnementaux.

Toutefois, la demande de campagne est rédigée de manière très confuse et trop peu synthétique. On se perd dans les différences entre les mesures liées à la physique des particules et celles des paramètres environnementaux, les aléas inhérents aux innovations technologiques et les mesures océanographiques déjà engrangées. Ce dossier aurait mérité deux parties distinctes pour être plus lisible et évaluable : les deux premiers legs sont en quelque sorte la maintenance d'un mouillage océanographique et les trois derniers legs sont à caractère technologique.

Concernant les deux premiers legs, on peut regretter que le mouillage Albatross dans sa configuration actuelle ne soit même pas décrit dans le détail et que les résultats de la série de mesure de courant de fond qui sert d'illustration ne soit même pas commentée. Ses objectifs scientifiques et son intégration dans le réseau Moose sont à peine évoqués. Les trois derniers legs sont clairement à visée technologique et permettent de mettre en évidence les difficultés inhérentes à toute innovation. Cela aurait pu être précisé de manière plus convaincante et d'un point de vue pratique, la justification du nombre de jours et campagne (certes raisonnable) mieux argumentée.

Un classement B est proposé, mais il est évident que ces campagnes doivent être réalisées. La commission espère que les prochaines demandes seront plus synthétiques et plus soignées.

La CNFC a classé cette demande de campagne en B (programmable) avec une priorité de programmation P2 et accorde 18 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : HOOPLA 18

Demandeur :	Agnes Baltzer
Durée demandée :	18 jours de travail en mer
Durée accordée :	18 jours de travail en mer
Navire demandé :	Haliotis
Évaluation scientifique :	B
Priorité Programmation :	P2

Avis de la commission :

La campagne HOOPLA 18 s'inscrit dans le projet scientifique HOOPLA, financé par la Région Pays de la Loire et coordonné par WEAMEC (West Atlantic Marine Energy Center). Ce projet combine des objectifs de recherche fondamentale et appliquée. Les travaux en cours depuis 2016, soutenus par une thèse) visent à évaluer l'impact de l'implantation d'un dispositif flottant de production d'énergie et notamment du câble (enfouissement et mise en tension) ainsi que des ancrages sur les écosystèmes benthiques locaux. HOOPLA 18 est une campagne complémentaire à d'autres menées dans le même projet (e.g. HOOPLACOR) et vise à (i) cartographier les évolutions sédimentaires et biologiques (habitats des Haploops), (ii) évaluer une éventuelle recolonisation et (iii) cartographier les limites d'extension des habitats à Haploops dans les zones adjacentes.

On constate une nette amélioration du dossier par rapport à la demande HOOPLA 17 de l'année précédente jugée de qualité insuffisante. Une fiche valorisation soignée est jointe au dossier.

A partir des informations données le temps de travail en mer demandé semble adapté aux objectifs de la campagne. Toutefois, le programme de travail n'est toujours pas clairement exposé (seulement les grandes lignes ; il manque le plan de travail journalier qui est indispensable pour évaluer le nombre de jours demandés) et le plan d'échantillonnage est « insuffisamment expliqué » (nombre de stations ? Nombre de répliques ? etc.). Par ailleurs, il est difficile d'évaluer l'utilisation qui sera faite des échantillons récoltés à la benne Van Veen en l'absence de stratégie d'échantillonnage et de traitement des échantillons. Quelle est la pertinence de l'élargissement progressif (« tendance inflationniste dans le nombre de jours demandés ») de la zone d'étude, surtout si l'idée de base est une comparaison temporelle (avant-après, suivi) des zones étudiées ?

Pour ces raisons, la CNFC a classé cette demande de campagne en B (programmable) avec une priorité de programmation P2 et accorde 18 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : HYD2M2

Demandeur : Pascal Bailly du Bois
Durée demandée : 1 leg de 5 jours et 1 leg de 6 jours
Durée accordée : 1 leg de 5 jours et 1 leg de 6 jours

Navire demandé : Côtes de la Manche
Évaluation scientifique : A+
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

Cette demande se positionne dans le projet ANR HYD2M Hydrodynamique du Raz Blanchard, Mesures et Modélisation. Le projet vise à une meilleure compréhension des phénomènes hydrodynamiques des interactions houle-courant couplées aux forçages météorologiques et de frottement au fond, dans les zones de courant extrêmes du Raz Blanchard, ayant des caractéristiques hydrodynamiques exceptionnelles. Ce projet est associé à deux autres actions concernant le transport sédimentaire et la turbulence dans la zone du Raz Blanchard.

La CNFC reconnaît naturellement l'importance et l'originalité scientifique ainsi que le fort potentiel technologique du projet. Le projet répond en effet à un réel besoin de connaissances pour le développement et l'implantation d'Énergies Marines Renouvelables. Les résultats escomptés du projet HYD2M devront permettre d'améliorer la prévision du productible hydrolien dans la zone du Raz Blanchard.

Les campagnes demandées s'intègrent à la partie essentielle d'acquisition de données "in-situ" du projet HYD2M. Ces données permettront également d'affiner la réponse des modèles numériques. Deux legs de 6 et 5 jours sont demandés en 2018, devant permettre les déploiements et récupérations, pour une période de mesure continue d'au moins deux mois, de 3 châssis courantométriques équipés de profileurs acoustiques de courants (ADCP). En plus des opérations sur mouillages, les deux legs seront également mis à profit pour acquérir des données de courant sur des radiales et de dynamique des masses d'eau via les bouées iridium.

La CNFC classe la demande de campagne en A+ (programmable en priorité) avec une priorité de programmation P1, et accorde les 11 jours de mer demandés.

Rapport d'évaluation de la campagne : MISSRHODIA 2

Demandeur :	Christophe Rabouille
Durée demandée :	14 jours
Durée accordée :	13 jours (travail en mer)
Navire demandé :	Téthys II
Évaluation scientifique :	A+
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

La campagne MISSRHODIA vise à étudier par une approche in-situ le recyclage de la Matière Organique apporté par le fleuve et la production marine dans le prodelta du Rhône. La campagne est la suite d'une série de campagnes s'adressant à la matière organique dans le prodelta qui ont produit des résultats importants et très bien valorisés. Le dossier ne contient pas de fiche de valorisation.

L'objectif de cette campagne est d'étudier plus spécifiquement les processus de minéralisation anaérobies de la M.O. dans les sédiments sur une période de début d'été, lorsque les transformations de la M.O. déposée au printemps sont encore très intenses. La valorisation de la campagne actuellement demandée se fera dans le cadre de la thèse de L. Brethous.

Très bon rattachement programmatif (MissRhoDia- DRIL/EC2CO) et collaboratif (Georgia Institute of Technology – USA ; comparaison Mississippi-Rhône). La problématique scientifique de cette demande est en lien avec Mermex et dans le projet AMORAD (Investissements d'Avenir).

Les objectifs spécifiques sont ambitieux, clairement présentés ainsi que la stratégie de la campagne. La méthodologie est au point et les outils maîtrisés. Le programme de travail à l'échelle quasi-horaire (!) est cohérent avec le temps navire demandé. L'équipe demandeuse est très expérimentée dans le domaine.

Les experts proposent un classement en A+ et conseillent de (i) vérifier la disponibilité des couchages à bord pour le grand nombre de personnels impliqués, (ii) prévoir des incubateurs pour conserver les carottes dans les conditions in-situ pendant le temps d'équilibrage DGT et des acquisitions électrochimiques.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable en priorité) avec une priorité de programmation P1 et accorde 13 jours de travail en mer

Rapport d'évaluation de la campagne : PHRESQUES-2018

Demandeur :	Romarc Verney
Durée demandée :	4 legs de 5 jours d'opération en mer
Durée accordée :	4 legs de 5 jours d'opération en mer
Navire demandé :	Côtes de la Manche
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Les campagnes PHRESQUES s'intègrent dans un contexte programmatique solide et font suite à des campagnes ayant des objectifs similaires et qui sont extrêmement bien décrites dans le dossier de demande. Cela permet de bien comprendre l'intérêt et l'importance des campagnes 2018.

Le programme de chaque campagne est clair et approprié ; les mesures sont diverses, complémentaires et globalement adaptées aux objectifs. L'objectif principal des campagnes est l'étude des matières particulaires en suspension.

Les évaluateurs regrettent que le projet mentionne, avec raison, les nutriments et la dynamique du phytoplancton mais que les bouées ne sont pas équipées de capteurs de nutriments, que les mesures de nutriments semblent absentes, que seule la bouée SMILE est équipée d'un capteur FRRF et qu'il ne semble pas prévu de mesures *in situ* pour calibrer ce capteur. Enfin, au niveau technologique, on peut s'étonner que la transmission temps réel ne soit pas envisagée (rien n'est mentionné dans le dossier concernant cela), avec le risque de perdre des données en cas de défaillance d'équipement avant la date de maintenance.

Par ailleurs, la commission conseille aux proposant de se rapprocher du réseau COAST-HF et, globalement, de l'IR-ILICO, au sein desquels des actions d'harmonisation et de validation de capteurs sont en cours, avec notamment un atelier sur la fluorescence organisée prochainement, dont ils pourraient bénéficier.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 20 jours (4 legs de 5 jours d'opération en mer)

Rapport d'évaluation de la campagne : PROFREMI

Demandeur :	Beat Gasser
Durée demandée :	8 jours (4 x 2 jours)
Durée accordée :	8 jours
Navire demandé :	Tethys II
Évaluation scientifique :	B
Priorité Programmation :	P2

Avis de la commission :

La campagne s'inscrit dans le projet ProfRemi, avec un rattachement à MOOSE. Les travaux proposés visent à étudier la variabilité saisonnière de la profondeur de minéralisation, paramètre important dans le cycle de CO₂. L'utilisation de pièges à particules, d'une palanquée de pompes et de la CTD servira à prélever des particules dans la colonne d'eau. Plusieurs traceurs (234Th/238U, 210Po/210Pb, 228Th/228Ra) seront utilisés pour définir la profondeur de minéralisation.

La question scientifique est pertinente et l'approche multi-traceurs est intéressante, ainsi que le choix d'un site bien connu (DYFAMED). L'équipe demandeuse a la capacité technique de mettre en œuvre les mesures des radioéléments. Les moyens techniques employés à bord sont adaptés aux objectifs, mais il manque des informations sur le type et les limites des modélisations utilisées. En revanche, l'absence d'état de l'art sur la zone ne permet pas d'évaluer la stratégie d'échantillonnage et un expert critique que la demande ne tient pas compte des travaux antécédents sur la zone (Marty et al., Schmidt et al.).

Les deux experts considèrent que la stratégie d'échantillonnage n'est pas adaptée aux objectifs, notamment la fréquence d'échantillonnage (trop faible) ne permettant pas d'obtenir la variabilité saisonnière recherchée. Le planning ne tient pas compte des aléas de météo ou de zonex, ce qui peut affaiblir d'avantage la fréquence d'échantillonnage. Les résolutions verticale et spatiale doivent être précisées, mais semblent (sur la base des informations données) être trop faibles en vue des objectifs.

Les deux experts proposent un classement en B.

La CNFC a classé cette demande de campagne en B (programmable si temps navire disponible) avec une priorité de programmation P2 et accorde 8 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : TURBIDENT

Demandeur :	Ivane Pairaud
Durée demandée :	18 jours
Durée accordée :	18 jours
Navire demandé :	Europe
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Ce projet propose de mieux comprendre les processus de la couche de (sub)surface océanique, et en corollaire d'améliorer la représentation de la modélisation du transfert turbulent dans les modèles numériques. L'objectif scientifique très intéressant, est un véritable challenge. Il inclut deux domaines très novateur : l'échantillonnage des données à l'aide conjointement d'un AUV doté d'1 ADCP, du Koursk, de l'OCARINA et d'une couverture radar ; le traitement de ces données utilisant la nouvelle technique développée par le SHOM d'identification de paramètres.

La commission regrette cependant le manque d'explication sur le lien entre les deux, et en particulier la mention de l'importance relative des mouillages (ADCP-CTD + Mastodon), des radiales AUV-ADCP/minibat et des mesures Koursk/Ocarina pour contraindre les paramètres à estimer.

Deux legs de 9 jours sont demandés :

- le premier leg (9 jours) au printemps (fin mai-début juin) dédié à la mise en place des mouillages (ADCP, CTD, Mastodon) sur le plateau, et un échantillonnage (des ou) de la zone avec un minibat tracté;
- le 2ème leg fin septembre-début octobre, ayant pour objectif la récupération des mouillages vers la fin de campagne et un nouvel échantillonnage similaire à celui de la campagne de printemps pour une situation automnale.

Une durée d'environ 4 mois est souhaitée entre les deux pour étudier la variabilité des processus physiques sur une période assez longue pour inclure différentes conditions océaniques. La proposition inclut deux zones d'étude (Iles/Toulon ou Calanque) à cause des limitations éventuelles de Zonex et/ou des difficultés à obtenir les autorisations de mouillages (AOT).

La commission a bien noté l'intérêt des mesures simultanées et à haute fréquence des différents instruments dans la couche de surface, que les acteurs ont déjà travaillé ensemble ou en séparé dans des projets type EC2CO MASSILIA, AMICO-BIO, et que la demande est rattachée aux projets AMICO-NEXT et à l'ANR TURBIDENT, radar dans JERICO-Next.

Cependant la commission aurait apprécié plus de clarté dans la proposition d'échantillonnage avec, par exemple, un plan A choisissant une zone et un plan B de secours, les deux explicitant en tout premier lieu les avantages respectifs de la zone choisie, et pas seulement les problèmes.

Elle considère aussi qu'un effort sur la forme du dossier devrait être effectué (par exemple : Figure 2, Figure 3a : ne pas montrer une route sur la couverture radar, si ce n'est pas celle proposée par la suite, Figure 4 profondeur des isobathes, avantages de la zone Calanque). De plus, si à cause des Zonex, l'échantillonnage ne peut se faire dans la zone des Iles d'Or/Toulon, il n'est pas clair si les mesures Koursk et OCARINA seraient elles aussi déplacées dans la zone Calanque ou si elles ne se feront plus conjointement, ce qui, à ce moment-là, affaiblirait probablement les objectifs scientifiques proposés (voir le questionnement sur l'importance relative des mesures).

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde les 18 jours demandés en 2 legs

EVALUATION DES DEMANDES DE CAMPAGNES TECHNOLOGIE

Rapport d'évaluation de la campagne : CARMOLIT2018

Demandeur :	Loïc QUÉMÉNER
Durée demandée :	3 jours
Durée accordée :	3 jours
Navire demandé :	Thalia
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Cette campagne est similaire à celles initiées depuis 2009 concernant la mise en place après la période hivernale de la bouée MOLIT d'Ifremer sur son site en baie de Vilaine, en amont de la saison d'apparition des blooms phytoplanctoniques. Pour cette campagne 2018, il n'est envisagé une sortie d'eau de la bouée qu'à l'automne 2019 avec pour la première fois une campagne de mesure hivernale (2018-2019) grâce à la fiabilisation du système au cours des déploiements.

La durée de campagne demandée est de 3 jours. Une journée de travail est suffisante pour mener à bien la mise à l'eau de la bouée sur son site. Les deux jours supplémentaires sont une réserve en cas de conditions météo défavorables, probables en cette période de l'année. L'équipe de la campagne est parfaitement adapté et a déjà démontré sa compétence et son efficacité pour le mouillage de la bouée MOLIT.

La campagne comporte un volet technologique prospectif avec le test d'un système houlomoteur de production d'énergie électrique associé à un stockage par accumulateurs afin d'alimenter les capteurs en complément des batteries présentes. Pour l'année 2018, il est prévu de mesurer les mouvements réels de la bouée pour modéliser la production électrique envisageable et dimensionner la future génératrice. Un accéléromètre couplé à un système d'enregistrement va ainsi être installé. Cette partie apparaît comme très intéressante et permettra d'envisager si ce développement est validé par une plus grande autonomie des bouées océanographiques en complément des habituels panneaux solaires. Il est dommage que cette partie ne soit pas plus développée dans le dossier scientifique. De même, il est regrettable que la bouée ne soit pas plus décrite dans le document en particulier en ce qui concerne les capteurs intégrés et les mesures disponibles. Enfin, le point sur l'intégration du cytomètre de terrain est trop succinct dans le document.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde les 3 jours demandés.

Rapport d'évaluation de la campagne : « LAB- ON-SHIP » Système « Lab-on-Valve » pour la mesure embarquée de métaux lourds

Demandeur : Christophe Brach- Papa
Durée demandée : 5 jours
Durée accordée : 5 jours
Navire demandé : Thalia
Évaluation scientifique : A
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

Cette demande s'inscrit dans la dernière phase du projet ANR-14-CE04-0004 Lab-On-Ship (**Lab-On**-valve system for **ship**board heavy metals) visant à tester dans les conditions d'une campagne océanographique, le système modulaire d'analyse des métaux dissous à haute performance et facilement opérable depuis un navire océanographique. Le projet affiche des objectifs de développement méthodologique d'analyse en quasi-temps réel des formes dissoutes des substances prioritaires Cd, Hg et Pb pour les directives européennes des politiques de gestion du milieu marin DCE et DCSMM.

La zone d'essai considérée sera l'estuaire de la Loire le long du continuum fleuve/océan pour différents types de masses d'eau. Cette approche permettra d'évaluer ainsi la mise en œuvre du système développé à partir de différents échantillons naturels représentatifs (eaux douces, de transition et marines).

La méthodologie envisagée au cours de cet essai consiste également à déterminer et comparer des résultats par des méthodes approuvées de références avec le système expérimental développé. Ces résultats permettront ainsi de valider les performances analytiques du dispositif et son opérabilité en conditions réelles d'utilisation à bord d'un navire océanographique.

Le projet comporte le potentiel du développement technologique d'un système analytique applicable à la surveillance environnementale. Les résultats du projet seront largement diffusés et ouverts à la communauté y compris sous la forme de communications dans des congrès et colloques spécialisés (ICFIA ou Pittcon) en présence des utilisateurs finaux potentiels.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 5 jours des moyens navals demandés.

Rapport d'évaluation de la campagne : CHEMIST

Demandeur :	Michel Repecaud
Durée demandée :	5 jours
Durée accordée :	5 jours et recommande 1 jour en plus
Navire demandé :	Côtes de la Manche ou Thalia
Évaluation scientifique :	B
Priorité Programmation :	P2

Avis de la commission :

La campagne "CHEMIST" demandée pour fin septembre 2018 est une campagne technologique dont l'objectif est de tester et d'évaluer des instruments très différents développés en interne au sein de l'Ifremer pour la mesure de paramètres chimiques à l'interface eau-sédiment à la fois pour le milieu côtier et le milieu hauturier, sur le site pilote MOLIT de la baie de Vilaine. Cette campagne d'essais rentre dans le cadre du CPER ROEC de la région Bretagne et de projets de développement technologiques interne à l'Ifremer (CHEMINI Mn²⁺, Action Carnot PIF et ELVIDOR) et permettra de faire travailler ensemble des équipes des domaines côtier et hauturier.

Le choix du site de la Baie de Vilaine apparaît judicieux en raison de son extrême sensibilité aux phénomènes d'hypoxie mais aussi car la profondeur de la colonne d'eau de 15 m au niveau de la bouée MOLIT permet une immersion aisée des différents instruments par des plongeurs. Enfin la présence de la bouée MOLIT évite le chalutage des instruments mis en œuvre sur le fond.

Le document scientifique souffre de plusieurs manques, notamment sur la description de la méthodologie qui est très succincte. Très peu de précisions sont données sur la procédure de déploiement des instruments et sur les protocoles de vérification et d'étalonnage à bord. L'intérêt de la campagne est évident pour le système d'observation de l'oxygène des eaux de fond MASTODON, mais l'est moins pour les projets PIF (préleveur propre), ELVIDOR (Cu) et CHEMINI-Mn, car ils sont apparemment destinés et conçus pour des mesures ou prélèvements en périphérie des sites hydrothermaux. Du coup, certaines analyses semblent moins pertinentes dans le contexte du site pilote que dans le contexte hydrothermal. Le déploiement des équipements PIF, ELVIDOR et CHEMINI peut être considéré comme une opportunité de tester le fonctionnement in situ de nouveaux instruments, mais les informations manquent sur les objectifs en terme de performances analytiques (robustesse, stabilité, interférences..). Des précisions sur les performances des techniques utilisées (ex. détection limite, gamme de linéarité, méthodologie de calibration en labo vs. In situ, paramètres mesurés sur les prélèvements d'eau obtenus par le système PIF,) auraient été appréciées de même que des exemples de résultats préliminaires.

Le dossier manque également de précision sur les opérations prioritaires et sur les travaux qui devront être mis en œuvre par les équipes embarquantes pour valider les performances analytiques des équipements. La durée de campagne apparaît courte pour les opérations demandées, et le planning tendu surtout si une rotation de l'équipe embarquée est prévue. Il est donc recommandé d'ajouter un jour supplémentaire d'opération in situ.

La CNFC a classé cette demande de campagne en B (programmable non prioritaire) avec une priorité de programmation P2 et accorde 5 jours et recommande 1 jour en plus.

Rapport d'évaluation de la campagne : DIVACOU18

Demandeur :	L. BRIGNONE (leg 1) et ME. BOUHIER (leg 2)
Durée demandée :	5 jours leg 1 et 3 jours leg 2
Durée accordée :	5 jours et 3 jours
Navire demandé :	Europe
Évaluation scientifique :	Lecture uniquement (demande évaluée en 2015)
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Depuis 2007 ces campagnes d'essai technologique servent à étudier des nouveaux équipements acoustiques. Cette demande 2018 a pour objectifs principaux:

- Les futurs équipements acoustiques qui vont équiper le nouvel engin AUV6000 (projet CORAL). Pour cela le distance mètre RAMSES sera évalué en immersion.
- Evaluer le déploiement d'un gabarit d'antenne de grande dimension dans le cadre d'un projet FUI ABYSOUND.

Le dossier est bien renseigné, l'équipe la méthode la zone et le déroulement sont bien présentés. De plus il existe déjà des publications techniques qui confortent l'intérêt de ces demandes.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable prioritaire) avec une priorité de programmation P1 lors de la session d'évaluation 2015. La demande de campagne conserve son classement pour une programmation en 2018.

Rapport d'évaluation de la campagne : ESSAUV18

Demandeur :	Patrick Jaussaud
Durée demandée :	8 jours
Durée accordée :	8 jours
Navire demandé :	Europe
Évaluation scientifique :	Hors Classement

Avis de la commission :

Les AUVs AsterX et IdefX sont en service opérationnel depuis 2008. Transférés à Genavir depuis 2011, ils sont proposés aux appels d'offre nationaux pour les campagnes côtières et hauturières. Les campagnes ESSAUV ont débuté en 2009 en s'inscrivant à chaque fois dans le contexte de la campagne précédente et en visant à tester et valider de nouvelles fonctionnalités.

Après IdefX en 2016/2017, c'est l'AUV AsterX qui doit subir en 2017/2018 un grand carénage. Ce carénage intègre une partie maintenance qui verra un démontage quasi-complet de l'engin et l'intégration d'évolutions matérielles et logicielles. D'autre part, dans le cadre du projet de développement de l'AUV 6000m (CORAL), il est prévu d'expérimenter la relocalisation autonome de l'AUV par navigation à une balise avec le système RAMSES. Ce principe doit permettre aux AUVs de se géoréférencer de manière autonome en l'absence de suivi par un navire de surface. Une évolution majeure du système d'acquisition du sondeur de sédiments de l'AUV (SDS) doit être réalisée en 2017. Des essais en darse seront effectués fin 2017 et le nouveau système pourra être validé en mer lors de la campagne objet de la présente demande ESSAUV18.

Une demande de 8 jours sur l'Europe est faite dans des zones entre 80 m et 2 500 m de fond, à proximité de Toulon (des Zonex entre Marseille et Saint-Tropez seront demandées). La période avril à juin 2018 est demandée pour cette campagne. Les développements seront finalisés au premier trimestre 2018 et l'engin devra être opérationnel avant l'été.

La CNFC a classé cette demande de campagne en Hors Classement et accorde 8 jours de mer.

Rapport d'évaluation de la campagne : MICROCO

Demandeur :	Philippe Le Bot
Durée demandée :	9 jours en 2 legs (3 et 6 jours)
Durée accordée :	3 jours leg 1 et 6 jours leg 2
Navire demandé :	Tethys II (ou Europe)
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

Cette campagne vise à réaliser des essais technologiques afin de répondre aux besoins du laboratoire dans la résolution des problématiques liées à la reconstruction de la circulation fine échelle. En particulier, ces essais comptent déployer et tester des systèmes innovants pour permettre de quantifier l'impact des fines échelles sur la moyenne échelle et donc à terme, sur les bilans et la circulation dans les bassins océaniques.

Les trois tests sont :

1) MicroRiYo (MicroRider en mode yoyo) : Le MicroRider permet de réaliser des mesures de la turbulence à très fine échelle. Au cours de la campagne d'essais 2018, un MicroRider sera déployé en mode mouillage sur une période de 3 jours afin de réaliser une série de profils en totale autonomie durant cette période.

La commission demande un retour d'expériences sur les tests ESS-LOPS 2017 : la mesure de la turbulence peut-elle être faite (ie pas trop bruitée) quand l'instrument est attaché à un câble? Elle recommande l'utilisation conjointe des profils VMP6000 à côté et de contacter l'armement pour la décision de localisation du mouillage. La CNFC considère que c'est la partie de MICROCO la plus risquée.

2) COGNAC : Tester une stratégie expérimentale *in situ* de mesure de la circulation 3D océanique sub-mésoséchelle basée sur le déploiement et la localisation acoustique d'une escadrille de flotteurs dérivants autonomes.

La commission aurait apprécié plus d'informations sur ce qui a été fait pour «consolider» le problème rencontré précédemment sur l'émission du signal acoustique (impulsion pps du GPS des sources), et note qu'il faut beaucoup s'éloigner des flotteurs pour faire les mesures; du coup, elle estime que le nombre de jours prévu sera peut-être un peu court.

3) Pré Cal/Val CFOSAT : Préparer et tester les systèmes qui permettront en 2019 la calibration et la validation des données issues du satellite CFOSAT pour l'étude des caractéristiques des vagues et du vent. Ceci nécessite le déploiement, sur la trace du satellite, d'instruments qui permettront d'acquérir des spectres de vagues. La campagne d'essais 2018 permettra de tester et de valider les dernières évolutions des cartes électroniques implémentés sur ces instruments : bouées vagues et FLAME (évolution de la plateforme Ocarina de D. Bourras). En 2019, la suite de cette opération est prévue sur le Thalassa.

La commission considère que cette partie est solide.

La CNFC a eu accès aux informations sur le bilan positif du premier leg de la ESS-LOPS 2017.

Elle a conclu en classant séparément :

- Le leg 1, lié à MicroRiYo, qui a obtenu un classement A
- Le leg 2 pour COGNAC et Pré Cal/Val CFOSAT, qui a obtenu un classement A

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 3j pour le leg et 6 jours pour le leg 2.

Rapport d'évaluation de la campagne : REM 2040-2018

Demandeur : Xavier LURTON
Durée demandée : 5 jours
Durée accordée : 5 jours
Navire demandé : Thalia
Évaluation scientifique : A+
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

Campagne d'essai technologique qui doit permettre de calibrer l'intensité du signal de réflectivité délivrée par le SMF 2040. Ces campagnes se déroulent depuis 2014 et vont permettre de mieux connaître la nature des fonds avec une utilisation du SMF 2040.

Le dossier est bien renseigné, l'équipe, la méthode, la zone et le déroulement sont bien présentés. De plus il existe déjà des publications techniques qui confortent l'intérêt de ces demandes.

Le SMF 2040 est souvent utilisé pour d'autres campagnes. Il faut, peut-être, augmenter la base de données de réflectivité en utilisant les résultats déjà existants. La commission questionne sur le transfert de cette technologie vers les scientifiques.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A+ (programmable prioritaire) avec une priorité de programmation P1 et accorde 5 jours.

Rapport d'évaluation de la campagne : REVERSE

Demandeur : Benoit Vincent
Durée demandée : 5 jours
Durée accordée : 5 jours
Navire demandé : Europe

Évaluation scientifique : Campagne d'intérêt public, Hors Classement

Avis de la commission :

La campagne REVERSE est une campagne classique de technologie des pêches, demandée par l'équipe de Technologie des Pêches de l'unité STH Ifremer Lorient, spécialiste de ces problématiques.

La campagne propose de tester en situation réelle en Méditerranée un nouveau type de panneaux de chalut développé par la société Morgère. Le dossier est succinct mais néanmoins bien présenté, très technique, les objectifs (mise au point d'un gréement entier, quantification du comportement et de la stabilité du gréement, performances en trainée en termes de consommation et d'écartement du chalut...) sont clairs et bien identifiés et le protocole est classique. Le projet s'inscrit par ailleurs dans le cadre de la mesure 39 (Innovation) du FEAMP. Cette campagne est de ce fait considérée comme campagne d'Intérêt Public et positionnée en Hors Classement.

Certains points soulèvent néanmoins quelques interrogations :

- 5 à 10 traits prévus par jour sont à l'évidence trop, sauf si le cul de chalut reste ouvert. Mais dans ce cas est-ce que le comportement de l'ensemble du train de pêche est le même qu'en situation de pêche professionnelle ?
- Si le cul de chalut est fermé (dans ce cas, seulement 4 à 5 traits maximum par jour), quel est le devenir (en termes de traitement à bord, puis bancarisation des données) de l'échantillon ?
- Pourquoi la zone de Toulon est-elle retenue pour les essais, alors que les zones de chalutage sont quasi inexistantes dans cette zone ? Pourquoi la zone du golfe du Lion n'est-elle pas choisie, alors que la zone est connue par les équipes de MEDITS (traines existantes, à plusieurs sondes...) ?
- Les performances du train de pêche sont-elles les mêmes pour toutes les sondes ? Pour ces 2 dernières questions, pourquoi les essais ne se font-ils pas à partir de Sète ?

En conclusion, la CNFC recommande au demandeur de se rapprocher de l'équipe d'Ifremer Sète en charge de MEDITS, et l'invite vivement à faire les essais prévus pendant la campagne sur la zone du Golfe du Lion plutôt qu'au large de Toulon.

La campagne est classée comme campagne d'intérêt public et de ce fait positionnée en Hors Classement, 5 jours sont accordés.

EVALUATION DES DEMANDES DE CAMPAGNES HALIEUTIQUE

Rapport d'évaluation de la campagne : COMOR 2018

Demandeur : Eric Foucher
Durée demandée : 15
Durée accordée : 15
Navire demandé : Thalia
Évaluation scientifique : Hors Classement
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

Les campagnes COMOR sont des campagnes récurrentes qui ont pour objectif premier d'évaluer les stocks de coquille Saint-Jacques en Baie de Seine. Elles doivent fournir un diagnostic pour la mise en place de modalité de gestion sur ce stock pour la campagne de pêche suivant la prospection. Ces missions d'évaluation standardisées du stock de coquilles Saint Jacques en Baie de Seine sont mises en œuvre depuis 1998. Les campagnes COMOR s'inscrivent dans le cadre des missions institutionnelles de l'IFREMER.

La Commission souligne à nouveau la qualité de la demande de campagne COMOR 2018 dans laquelle demande, protocole et méthodologie sont clairement présentés et expliqués.

En conclusion, la CNFC confirme et maintient le classement donné en 2015 (A+ avec une priorité de programmation P1) et accorde 15 jours

Rapport d'évaluation de la campagne : COSB

Demandeur : Spyros Fifas
Durée demandée : 12 jours
Durée accordée : 12 jours
Navire demandé : Thalia
Évaluation scientifique : Intérêt Public Hors Classement

Avis de la commission :

L'intérêt d'un point de vue gestion des ressources est bien expliqué et convaincant. En effet, l'estimation de la coquille St Jacques réalisée pendant la campagne est immédiatement transformée en quotas pour la gestion de la pêche de coquille St Jacques en Bretagne.

En revanche, le dossier est assez court et certains éléments sont manquants. Tout d'abord, peu d'explications sont données sur l'utilisation de la campagne à d'autres fins que l'évaluation même si les grands objectifs scientifiques sont cités. Il serait intéressant d'expliquer un peu plus ce qui est fait et les principaux résultats scientifiques qui ont découlé de la campagne. De plus, alors que cette campagne est récurrente, il n'y a aucune fiche de valorisation jointe au dossier.

La CNFC a classé cette demande de campagne en Hors Classement et accorde 12 jours

Rapport d'évaluation de la campagne : MEDITS-FR 2018

Demandeur :	Angélique JADAUD
Durée demandée :	35 jours
Durée accordée :	35 jours
Navire demandé :	Europe
Évaluation scientifique	Campagne d'intérêt public, Hors Classement
Priorité Programmation	P1

Avis de la commission :

Campagne halieutique annuelle d'observation par chalutage, réalisée à la fin du printemps depuis le début des années 1990, et ciblant les ressources démersales du Golfe du Lion et de l'Est de la Corse, sur une durée de 35 jours demandés en 2018. Elle a pour objectif de décrire et comprendre la dynamique spatiale et temporelle des principales populations exploitées, ainsi que de produire des indices d'abondance de ces espèces qui seront par la suite intégrés au processus d'évaluation annuel des stocks. Cette campagne fait partie du programme européen « Contractualisation de la Collecte des données Halieutiques de base (DCF) ». Elle entre dans le réseau de campagnes scientifiques Médits qui couvre la quasi-totalité des eaux méditerranéennes, des eaux sous juridiction européenne et de celles de la plupart des états riverains de la Méditerranée. Les données sont utilisées tous les ans par les groupes d'experts de la CGPM (Commission Générale des Pêches pour la Méditerranée) et par divers programmes de recherche nationaux et internationaux. L'évolution vers une campagne écosystémique qui permet actuellement de répondre aux attentes de la Stratégie Marine Européenne (DCSMM) est évoquée.

Comme chaque année, la Commission souligne la qualité du dossier proposé dans lequel demande, protocole et méthodologie sont clairement présentés et expliqués. La Commission relève l'effort fait par le demandeur pour la mise à jour du dossier, notamment au regard de la présentation des derniers travaux de recherche réalisés à partir des données de cette campagne, confortant sa forte valorisation précédemment soulignée.

En conclusion, la CNFC confirme et maintient le classement donné en 2015 (A+ avec une priorité de programmation P1). Cette année, la campagne est classée comme campagne d'intérêt public et de ce fait positionnée en Hors Classement, 35 jours sont accordés.

Rapport d'évaluation de la campagne : NOURMED

Demandeur :	Sandrine VAZ
Durée demandée :	10 jours de travail en mer
Durée accordée :	10 jours de travail en mer
Navire demandé :	Europe
Évaluation scientifique :	Campagne d'intérêt public – Hors Classement

Avis de la commission :

La campagne NOURMED 2018 est une campagne exploratoire qui a pour principal objectif une description quantitative des communautés côtières du Golfe du Lion et particulièrement des habitats halieutiques essentiels que sont les nourriceries côtières de juvéniles de nombreuses espèces halieutiques. Cette campagne est complémentaire des campagnes annuelles de chalutage existantes dans le Golfe du Lion. Elle doit combler les lacunes majeures persistant sur la façade méditerranéenne quant à la biodiversité de la bande côtière située entre 0-40 m. De plus, elle devrait permettre la mise en place d'un suivi pérenne recommandé par la DCSMM et devant être mis en place d'ici 2020. Les connaissances obtenues via cette première campagne exploratoire permettront de réactualiser le peu de connaissances (qui datent de plus de 30 ans) disponibles sur cette tranche bathymétrique et d'obtenir une information précieuse sur la localisation et le fonctionnement des zones de nourriceries d'espèces phares comme la sole, notamment en comparaison avec la façade Atlantique.

Malgré son intérêt indéniable, la CNFC suggère que des précisions soient apportées lors des prochaines demandes de campagne.

- 1) La justification de l'engin d'échantillonnage (chalut à perche de 3 m) est succincte. Il semble que la méthode d'échantillonnage soit la même que celle utilisée sur les façades Manche et Atlantique, mais aucune précision supplémentaire n'est donnée. Cet engin est-il adapté à la Méditerranée ?
- 2) La définition des stations d'échantillonnage est peu détaillée. La demande mentionne qu'elles doivent présenter des conditions contrastées et subir des impacts anthropiques différents. Les stations retenues répondent-elles réellement à cela ?
- 3) Le temps de travail quotidien semble sous-évalué. En effet le temps de tri/pesées/mensuration pour toutes espèces collectées avec le chalut à perche doté d'une maille de 20 mm est estimé à 45 minutes. La commission estime qu'en fonction des habitats (herbier par exemple), ce temps de travail peut être considérablement accru. Il sera peut-être nécessaire d'estimer à nouveau ce temps à l'issue de cette campagne exploratoire en Méditerranée.
- 4) Une attention particulière doit être portée à l'analyse des résultats issus de ces campagnes qui deviendront récurrentes. Cet aspect de valorisation devra être précisé dans les prochaines demandes de campagne.
- 5) Compte tenu de l'approche holistique de la biodiversité capturée, la CNFC recommande l'embarquement d'un spécialiste des invertébrés benthiques méditerranéens (non listé dans la demande).

La campagne est classée comme campagne d'intérêt public et de ce fait positionnée en Hors Classement, 10 jours sont accordés.

Rapport d'évaluation de la campagne : NURSE

Demandeur :	Anik Brind'Amour
Durée demandée :	14 jours de travail en mer
Durée accordée :	14 jours de travail en mer
Navire demandé :	Thalia ou Côte de la Manche
Évaluation scientifique :	Intérêt Public - Hors Classement

Avis de la commission :

Le dossier est très bien construit tant d'un point de vue contexte qu'objectifs. Cette campagne est, de plus, très bien optimisée puisqu'elle permet à la fois des actions de recherche, la construction d'indicateurs (de recrutement des poissons plats, de biodiversité et de réseau trophique) venant en appui à l'expertise en terme de gestion des pêches ainsi qu'à la DCSMM. Ceci apparaît assez clairement au travers du dossier et de la liste de publications qui se trouve à la fin; attention tout de même à fournir la fiche de valorisation afin de pouvoir donner des renseignements aussi sur les étudiants par exemple.

Le protocole est de plus éprouvé dû à la récurrence de cette campagne, mais aussi à une évaluation du protocole en 2012. Néanmoins, quelques interrogations subsistent, notamment le choix des opérations autres que chalut à perche n'est pas réellement expliqué. Pourquoi faire des niskin que dans une des 4 parties : la Gironde ? Il serait intéressant d'étendre ces mesures à toute la campagne. De même, il pourrait être bénéfique de prendre d'autres paramètres physiques comme la turbidité via une CTD ou des mesures *a posteriori* en laboratoire. Enfin, le volet trophique est un plus non négligeable, il pourrait être intéressant de le valoriser plus notamment au travers d'analyses de contenus stomacaux ou isotopes, ce qui est peut-être prévu mais n'apparaît pas dans le dossier.

La campagne est classée comme campagne d'intérêt public et de ce fait positionnée en Hors Classement, 14 jours sont accordés.

Rapport d'évaluation de la campagne : PELMED 2018

Demandeur :	Jean-Hervé BOURDEIX, Ifremer
Durée demandée :	27 jours de travail en mer
Durée accordée :	27 jours de travail en mer
Navire demandé :	Europe
Évaluation scientifique :	Campagne d'intérêt public, Hors Classement

Avis de la commission :

Campagne halieutique annuelle d'observation par écho-intégration (et coups de chalutage pélagique de contrôle), réalisée au début de l'été depuis le début des années 1990, et ciblant les ressources en petits pélagiques (Anchois, sardine et sprat) du Golfe du Lion sur une durée de 27 jours de travail en mer. Elle a pour objectif de décrire et comprendre la dynamique spatiale et temporelle des populations d'anchois et de sardines, mais également du sprat et des autres espèces pélagiques associées, ainsi que de produire des indices d'abondance de ces espèces qui seront par la suite intégrés au processus d'évaluation annuel des stocks. Le protocole de la campagne a été validé par le groupe scientifique MEDIAS (MEDIterannean Acoustic Surveys), et la campagne est également contractualisée au niveau européen dans le cadre de la « Contractualisation de la Collecte des données Halieutiques de base (DCF) ». Les données sont utilisées tous les ans par les groupes d'experts de la CGPM (Commission Générale des Pêches pour la Méditerranée) et par divers programmes de recherche nationaux et internationaux. L'évolution vers une campagne écosystémique qui permet actuellement de répondre aux attentes de la Stratégie Marine Européenne (DCSMM) est évoquée.

La Commission souligne à nouveau la qualité du dossier proposé dans lequel demande, protocole et méthodologie sont clairement présentés et expliqués. La Commission relève l'effort fait par le demandeur pour la mise à jour du dossier, notamment au regard de la présentation des derniers travaux de recherche réalisés à partir des données de cette campagne, confortant sa forte valorisation précédemment soulignée.

En conclusion, la CNFC confirme et maintient le classement donné en 2015 (A+ avec une priorité de programmation P1). Cette année, la campagne est classée comme campagne d'intérêt public et de ce fait positionnée en Hors Classement, 27 jours de travail en mer sont accordés.

EVALUATION DES DEMANDES DE CAMPAGNES OBSERVATION

Rapport d'évaluation de la campagne : DCE 5 Leg 01 et 02

Demandeur :	Bouchoucha, Marc
Durée demandée :	Leg 01 = 18 jours, leg 02 = 19 jours
Durée accordée :	Leg 01 = 18 jours, leg 02 = 19 jours
Navire demandé :	Leg 1 : Europe – Leg 2 : Téthys II
Évaluation scientifique :	Hors Classement – Intérêt Public

Avis de la commission :

La demande s'inscrit dans le cadre de la mission régalienne de l'IFREMER pour l'évaluation des contaminants dans la masse d'eau dans le cadre de la DCE (Directive Cadre de l'Eau, DCE, 2000/60/CE) et concerne aussi les descripteurs 8 et 10 de la DCSMM (Directive Cadre Stratégie Milieu Marin). Elle vise à poursuivre le programme de surveillance des eaux côtières et des eaux de transition en Méditerranée. Il s'agit d'un suivi récurrent (tous les 3 ans), cette campagne est classée en « Service d'Intérêt Public ».

La demande est divisée en deux legs qui doivent avoir lieu à un intervalle de 2.5 mois :

DCE 5-1 : fin mars – avril 2018, pose des poches à moules à 83 stations, benne Van Veen pour prélèvement de sédiment et macrofaune benthique, filet Manta pour prélèvement de microplastiques, à 17 stations avec 18 jours demandés.

DCE 5-2 : juin 2018 (2,5 mois après la première campagne), plongée sous-marine pour récupération des poches à moules. Les deux campagnes sont indissociables avec 19 jours demandés.

La commission remercie les demandeurs pour le soin apporté lors la rédaction de la demande, cependant, il aurait été intéressant d'avoir un peu plus de détails sur les molécules ciblées et les protocoles d'analyses qui seront utilisées. Dans le cadre de la Convention de Stockholm sur le POP's, il sera aussi peut-être intéressant de transmettre des données sur les POP's aux instances appropriées pour la région WEOG.

Cette année, la CNFC classe la campagne en campagne d'intérêt public et la positionne en Hors Classement, 37 jours (18+19) sont accordés.

Rapport d'évaluation de la campagne : DCE-BENTHOS 2018

Demandeur : Aurélie FOVEAU
Durée demandée : 4 jours de travail en mer
Durée accordée : 4 jours de travail en mer
Navire demandé : Thalia ou Côtes de la Manche
Évaluation scientifique : Intérêt Public - Hors Classement

Avis de la commission :

La CNFC a apprécié la qualité du dossier de demande de campagne. Le fait de présenter une fiche de valorisation a été particulièrement bien accueilli. La commission encourage le groupe à valoriser les données acquises depuis le début du suivi.

Quelques compléments d'information seraient bienvenus dans les futures demandes. Il conviendrait, par exemple, de justifier du choix de la benne : alors que le protocole d'échantillonnage, le traitement des échantillons et la mise en forme des résultats s'harmonisent avec celui de REBENT II, projet auquel se réfère la demande, pourquoi avoir recours à un outil de prélèvement différent ? Le second complément d'information concerne la justification historique des sites d'échantillonnage, il conviendrait de rappeler ou d'expliquer davantage le choix et la distribution des sites retenus.

La campagne répond à une mission d'intérêt public. La CNFC classe ainsi la demande en Hors Classement et accorde 4 jours de travail en mer.

Rapport d'évaluation de la campagne : ECHOSONDE 2

Demandeur : Mathieu Doray
Durée demandée : 4 jours
Durée accordée : 4 jours
Navire demandé : Thalia
Évaluation scientifique : A
Priorité Programmation : P1

Avis de la commission :

Le dossier présenté pour la campagne ECHOSONDE 2 aurait nécessité d'être mieux construit, aussi bien sur le plan de la présentation du contexte et des objectifs, de la forme, que sur le niveau de détail des opérations à la mer, échantillonnages et mesures envisagées.

Certains points restent obscurs, notamment sur le type de capteurs envisagés sur l'Ec(h)sonde posée au fond, accompagnant le système acoustique, et sur la façon dont les mesures acoustiques depuis la surface vont ensuite pouvoir être exploitées / corrélées avec les mesures effectuées depuis le fond. La façon dont les producteurs primaires, et la chlorophylle, invoqués dans la justification générale de la campagne, seront analysés ou pris en compte reste très obscure.

Du fait de l'importance des travaux envisagés dans le contexte des aménagements éoliens en mer, et de la nécessité de préserver le bon déroulement d'un projet engagé, la commission juge cette demande programmable, mais souhaite rappeler aux demandeurs l'importance de la qualité scientifique des documents de soumission, seul critère objectif présidant au travail des évaluateurs externes.

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde 4 jours

Rapport d'évaluation de la campagne : MOOSE 2018

Demandeur : Patrick Raimbault
Durée demandée : 54 jours
Durée accordée : 54 jours
Navire demandé : Tethys et Europe
Évaluation scientifique : A+
Priorité Programmation : **P1**

Avis de la commission :

Compte tenu de la labellisation du réseau Moose jusqu'en 2020, la demande 2018 n'a pas été évaluée comme une campagne ponctuelle mais a fait l'objet d'une lecture lors de la commission.

Le dossier succinct mais néanmoins soigné et précis ne soulève pas de remarques particulières et la commission accorde à l'unanimité l'ensemble des jours demandés

La CNFC maintient le classement en A + (programmable en priorité) avec une priorité de programmation P1 et accorde les 54 jours demandés.

Rapport d'évaluation de la campagne : SELISEINE

Demandeur :	Aourell Mauffret
Durée demandée :	7 jours de travail en mer
Durée accordée :	7 jours de travail en mer
Navire demandé :	Thalia
Évaluation scientifique :	Campagne d'Intérêt Public – Hors Classement

Avis de la commission :

L'étude proposée dans le cadre de la campagne SELISEINE, visant à mesurer les conséquences de l'exposition des poissons plats (sole et flet) aux contaminants chimiques dans la baie de Seine est tout à fait justifiée sur le plan scientifique et s'inscrit dans un cadre d'évaluation des milieux (DCSMM notamment) qui en renforce la pertinence.

Pour plus de clarté, la commission d'évaluation recommande cependant de renforcer la qualité du dossier de demande de campagne à la mer pour les prochaines années, notamment :

- Décrire les différences et similitudes entre les campagnes SELIMED, SELILOIRE et SELISEINE, concernant les espèces ciblées, les méthodes de travail à la mer, et les contaminants et biomarqueurs ciblés ;
- Expliciter le cas échéant la relation (ou son absence) entre les biomarqueurs analysés chez les poissons, et les contaminants (molécules ou groupes de molécules) en cause ;
- Renforcer les justifications quant aux choix des organismes modèles : des poissons benthiques semblent exposés à la fois aux contaminations par la colonne d'eau (apport fluviaux dans la zone d'étude ?) et via le contact avec les sédiments (stocks historiques piégés).

La commission a noté l'effort mis en avant pour une mutualisation des moyens à la mer sur la zone du fait des nombreuses études menées en parallèle. Bien que cette mutualisation se heurte à des impératifs opérationnels incompatibles, toute avancée dans ce domaine ne pourra qu'être très favorablement reçue.

La campagne répond à une mission d'intérêt public. La CNFC classe ainsi la demande en Hors Classement et accorde 7 jours de travail en mer

Rapport d'évaluation de la campagne : SOGIR

Demandeur :	Aldo Sottolichio
Durée demandée :	38 jours
Durée accordée :	38 jours
Navire demandé :	Côtes de la Manche
Évaluation scientifique :	A
Priorité Programmation :	P1

Avis de la commission :

SOGIR est un réseau d'observation dans l'estuaire de la Gironde. Il s'inscrit à la fois dans le cadre national du SOMLIT et dans le cadre régional de la surveillance de la centrale du Blayais. L'historique qui a conduit à la stratégie d'observation actuelle est bien décrit. La synthèse des quelques résultats récents doit être améliorée, les figures n'aident pas toujours à comprendre le texte et les unités

Actuellement, SOGIR consiste en 3 stations échantillonnées 8 fois par an et une fois par mois. Les paramètres mesurés sont: T, S, pH, O₂, sels nutritifs, carbone organique et dissous, turbidité, plancton. Le protocole et la méthodologie sont clairs et pertinents

La nécessité de travailler en mortes eaux est une contrainte forte sur la programmation. En ce sens les campagnes SOGIR constituent le métronome du Côtes de la Manche et on peut s'interroger sur la possibilité (ou non) d'effectuer ces campagnes sur le Thalia. Cela pourrait être simplement argumenté.

La production scientifique est bonne et régulière, de même que les thèses utilisant ces données.

En résumé, la présente demande de campagne est justifiée par ses objectifs (et non par le dossier de demande) et l'intérêt de poursuivre ces suivis débutés en 1978 et qui n'ont de sens que sur le long terme. Cependant, la commission note qu'il n'a pas été tenu compte des recommandations émises sur la demande 2016. Elle rappelle au demandeur que ce dossier de campagnes d'observation sera expertisé complètement en 2018 et que la commission s'attend à trouver un dossier complet sous peine de pas obtenir le classement prioritaire sur les bateaux de façades. Il serait utile que les commentaires qui parviennent au demandeur soient pris en compte pour le futur.

Pour rappel, la CNFC recommandait dans l'avis de la CNFC, émis en 2016, que la description de SOMLIT soit mise à jour et qu'elle apprécierait un résumé clair de la valorisation des résultats précédemment obtenus dans le prochain dossier de demande 2017 ;

La CNFC a classé cette demande de campagne en A (programmable) avec une priorité de programmation P1 et accorde les 38 jours demandés.